

HAUGESUND KONTROLLUTVALG

MØTEINNKALLING

Dato: tirsdag 11. mars 2025
Tid: kl. 14.00
Sted: Haugesund Rådhus, nordre komitérom **OBS!!**

Forfall meldes til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS tlf. 959 86 979
eller på e-post: post@kontrollutvalgene.no

Medlem som må melde forfall eller anser seg inhabil, må gi melding om dette så tidlig som mulig. Varamedlemmer vil bli innkalt særskilt. Saker merket *Unntatt offentlighet i medhold av off.l.*, sendes bare internt. Sakskartet legges ut på kommunens nettside og på www.kontrollutvalgene.no

Kommunedirektøren er invitert

SAKSLISTE:

07/25 Godkjenning av protokoll fra møtet 04.02.25

08/25 Orientering om barnevernet v/kommunedirektøren

09/25 Oppfølging av revisjonsrapport «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima»

10/25 Referat- og orienteringssaker

Eventuelt

Aksdal, 04.03.25

Stig Riise Pettersen
Leder

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Kopi: Ordfører (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Kommunedirektør (er invitert)
Varamedlemmer (til orientering)

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	11.03.25	07/25
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 04.02.25

Sekretariatets forslag til vedtak:

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 04.02.25 godkjennes.

Saksvedlegg: protokoll fra kontrollutvalgsmøtet 04.02.25

Saksorientering:

Vedlagt følger utkast til protokoll fra kontrollutvalgets møte 04.02.25 til godkjenning.

Protokollen er gjennomlest og foreløpig godkjent av leder i etterkant av møtet og oversendt administrasjonen og bystyret til orientering. Det er ikke framkommet merknader til vedlagt protokoll.

Protokollen fra forrige møte godkjennes formelt i dette møtet, og utvalgsleder eller evt. møteleder vil så signere protokollen.

Aksdal, 04.03.25

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær

HAUGESUND KONTROLLUTVALG**PROTOKOLL**

Tirsdag **4. februar 2025** ble det avholdt møte i Haugesund kontrollutvalg under ledelse av utvalgets leder Stig Riise Pettersen.

MØTESTED:	Haugesund rådhus, formannskapssalen
MØTESTART/SLUTT:	Kl. 14.00 – 15.40
MØTENDE MEDLEMMER:	Stig Riise Pettersen (R), Ingrid G. Heiberg (Ap), Frank Hendrikse (MDG), Svein Abrahamsen (V), Inger Margrethe Eidesen (Sp), Cherian-Helene Knutsen (H) og Mathias Vikse Rovik (Frp)
MØTENDE VARAMEDLEMMER:	Ingen
FORFALL:	Ingen
FRA SEKRETARIATET MØTTE:	Daglig leder/utvalgssekretær Odd Gunnar Høie - Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRA ROGALAND REVISJON:	Revisjonsdirektør Rune Haukaas og leder forvaltningsrevisjon Kristine Hernes
FRA ADMINISTRASJONEN:	Kommunedirektør Ole Bernt Thorbjørnsen og direktør for oppvekst Gyda Auestad. Direktør for administrasjon og service Jo Inge Hagland i sak 2
ANDRE SOM MØTTE:	Ingen
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKLISTEN:	Ingen

FØLGENDE SAKER BLE BEHANDLET:**SAK 01/25 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 26.11.24****Sekretariatets forslag til vedtak:**

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 26.11.24 godkjennes.

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Utvalget hadde ingen merknader til protokollen.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25:

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 26.11.24 godkjennes.

SAK 02/25 ORIENTERING FRA KOMMUNEDIREKTØREN OM KOMMUNENS ETISKE RETNINGSLINJER, VARSLINGSRUTINER OG KVALITETSSIKRING AV KOSTRA-RAPPORTERING

Sekretariatets forslag til vedtak:

Haugesund kontrollutvalg tar kommunedirektørens gjennomgang av kommunens etiske retningslinjer, varslingsrutiner og kvalitetssikring av KOSTRA-rapportering til orientering.

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Direktør for administrasjon og service Jo Inge Hagland orienterte. Han viste til to dokumenter som ble delt ut i møtet. Det ene omhandlet «System for varslingsrutiner av kritikkverdige forhold i Haugesund kommune» og det andre var knyttet til kommunens etiske retningslinjer. De etiske retningslinjene vil bli behandlet på nytt av bystyret.

Hagland viste også til årsrapport for 2024 fra varslingskomiteen. Årsrapporten ble ettersendt til medlemmene.

KOSTRA-rapporteringen er en nasjonal rapporteringsordning der kommunene sender inn mye informasjon og mange ulike rapporter til SSB. Noe av informasjonen blir automatisk kontrollert ved innsending, men rapporteringen er svært omfattende og det er vanskelig å unngå små feil.

Haugesund hadde tidligere sendt inn feil informasjon som omhandlet administrasjonsutgifter, og som hadde blitt oppdaget for sent til å kunne bli korrigert.

Hagland mente kommunen hadde gode rutiner, det var utarbeidet årshjul for innrapportering og veilederen fra departementet ble fulgt.

Kommunedirektør og revisor svarte på spørsmål. Leder takket for en god orientering.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25:

Haugesund kontrollutvalg tar kommunedirektørens gjennomgang av kommunens etiske retningslinjer, varslingsrutiner og kvalitetssikring av KOSTRA-rapportering til orientering.

SAK 03/25 OPPFØLGING AV REVISJONSRAPPORT «SPESIALUNDERVISNING»

Sekretariatets forslag til vedtak:

Haugesund bystyre tar kommunedirektørens tilbakemelding om oppfølging av revisjonsrapporten om «Spesialundervisning» til orientering.

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Direktør for oppvekst Gyda Auestad viste til den skriftlige tilbakemeldingen som var vedlagt saken.

Svein Abrahamsen leste opp fire spørsmål, som var sendt inn i forkant av møtet. Auestad svarte grundig på alle spørsmålene som omhandlet blant annet oppfølging av rutiner og maler, kompetanseheving, individuell opplæringsplan og identifikasjon av dysleksi.

Utvalget var fornøyd med tilbakemeldingen og hadde ingen merknader.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25 og innstilling til bystyret:

Haugesund bystyre tar kommunedirektørens tilbakemelding om oppfølging av revisjonsrapporten om «Spesialundervisning» til orientering.

SAK 04/25 PLAN FOR ORIENTERINGER OM TJENESTEOMRÅDENE OG KOMMUNALE SELSKAP**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Haugesund kontrollutvalg vedtar følgende plan for orientering om tjenesteområdene, sentraladministrasjonen og kommunale selskaper i 2025:

11.03.25	barnevernet – v/virksomhetsleder
06.05.25	(behandling av årsregnskapene)
10.06.25	HIM IKS
26.08.25	IKT v/virksomhetsleder
23.09.25	Uni-K AS
21.10.25	kommunens byggeprosjekt v/virksomhetsleder
25.11.25	Karmsund Havn IKS

Tidsrammen settes til 30 minutter, inkludert spørsmål.

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge, dersom den som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Utvalget drøftet forslaget og ble enige om å gjøre noen justeringer for oppsettet for høstens orienteringer.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25:

Haugesund kontrollutvalg vedtar følgende plan for orientering om tjenesteområdene, sentraladministrasjonen og kommunale selskaper i 2025:

11.03.25	barnevernet – v/virksomhetsleder
06.05.25	(behandling av årsregnskapene)
10.06.25	HIM IKS
26.08.25	Karmsund Havn IKS
23.09.25	kommunens byggeprosjekt v/virksomhetsleder
21.10.25	Haugesund Stadion AS
25.11.25	Uni-K AS

Tidsrammen settes til 30 minutter, inkludert spørsmål.

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge, dersom den som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

SAK 05/25 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALGET 2024**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Haugesund kontrollutvalg godkjenner årsmeldingen for 2024 (med evt. endringer /tillegg).

Innstilling til bystyret:

Haugesund bystyre tar kontrollutvalgets årsmelding for 2024 til orientering.

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Leder innledet og mente årsmeldingen var en god oppsummering. Utvalget ble enige om noen mindre justeringer av teksten.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25:

Haugesund kontrollutvalg godkjenner årsmeldingen for 2024 med endringer påpekt i møtet.

Innstilling til bystyret:

Haugesund bystyre tar kontrollutvalgets årsmelding for 2024 til orientering.

SAK 06/25 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

1. Orientering fra kommunedirektøren om status for oppfølging av rapport om barnevernet. Rapporten er utarbeidet av Rogaland Revisjon på bestilling fra kommunen.
2. Statusrapport pr. februar 2025
3. Tertialrapport pr. 31.12.24 fra Rogaland Revisjon IKS
4. Protokoll fra representantskapsmøte i HIM IKS 27.11.24
5. Oppsummering fra NKRF's kontrollutvalgskonferansen 29. – 30. januar 2025
6. Statsforvalteren i Rogaland - Informasjon om statlige tilsyn med kommunene i 2025

Behandling i kontrollutvalget 04.02.25:

Utvalget vedtok å behandle pkt. 1 i lukket møte, jfr. kommuneloven § 11-5 a og b. Kommunedirektøren og direktør for oppvekst, samt revisorene deltok i det lukkede møtet.

Pkt. 1 – rapport om barnevernet

Leder orienterte om bakgrunnen for saken. Rapporten som er utarbeidet av Rogaland Revisjon på bestilling fra administrasjonen består av tre deler. En av delene omhandler en enkeltsak og er unntatt offentlighet.

Medlemmene ble enige om at de ønsket å få tilsendt den offentlige delen av rapporten. Utvalget ønsket at orienteringen fra barnevernet i neste møte blir spisset, og at oppfølging av rapportens anbefalinger blir en del av innholdet.

Utvalg for oppvekst skal behandle rapporten i neste møte.

Møte nr. 1/25

Pkt. 2 – 6

Leder gjorde greie for referatsakene. Han og Inger Margrethe Eidesen refererte fra NKRF konferansen, som de mente hadde vært god og lærerik.

Utvalget hadde ellers ingen særskilte merknader til de andre referatsakene.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 04.02.25:

Referatsakene 1 – 6 blir tatt til orientering.

EVENTUELT

Ingen saker ble meldt eller tatt opp.

Neste møte: tirsdag 11.03.25, kl. 14.00

Saker: orientering om barnevernet og oppfølging av rapporten om «måloppnåelse knyttet til miljø og klima».

Haugesund/Aksdal, 04.02.25

Stig Riise Pettersen
Kontrollutvalgsleder

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	11.03.25	08/25
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	216	

ORIENTERING OM BARNEVERNET V/KOMMUNEDIREKTØREN

Sekretariatets forslag til vedtak:

Haugesund kontrollutvalg tar kommunedirektørens gjennomgang om barnevernet til orientering.

Saksorientering

Kontrollutvalget vedtok i møtet 04.02.25 en plan for å invitere kommunale ledere til å komme å orientere om sitt arbeids- og ansvarsområde. Vedtaket var følgende:

Haugesund kontrollutvalg vedtar følgende plan for orientering om tjenestoområdene, sentraladministrasjonen og kommunale selskaper i 2025:

11.03.25	barnevernet – v/virksomhetsleder
06.05.25	(behandling av årsregnskapene)
10.06.25	HIM IKS
26.08.25 (23.09.25)	kommunens byggeprosjekt v/virksomhetsleder
23.09.25 (26.08.25)	Karmsund Havn IKS
21.10.25	Haugesund Stadion AS
25.11.25	Uni-K AS

Tidsrammen settes til 30 minutter, inkludert spørsmål.

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge, dersom den som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

Etter forespørsel fra kommunedirektøren har planen blitt justert når det gjelder datoene for orienteringene fra henholdsvis Karmsund Havn IKS og om kommunens byggeprosjekter. Årsaken er at den som skal orientere om kommunale byggeprosjekter er i permisjon i september.

Orienteringene er tenkt å gjøre utvalget bedre kjent med driften av kommunen og kommunale selskaper og mulige utfordringer. Planen/invitasjonen ble oversendt kommunedirektøren 07.02.25.

Dersom noen av utvalgsmedlemmene har særskilte spørsmål som gjelder orienteringene er det fint om sekretariatet får tilsendt spørsmålene i forkant av møtet. Da vil den som skal orientere har mulighet til å forberede seg og kunne svare mer grundig på spørsmålene.

Aksdal, 04.03.25

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	11.03.25	09/25
Bystyret		
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	216	

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - «MÅLOPPNÅELSE KNYTTET TIL MILJØ OG KLIMA»

Sekretariatets forslag til vedtak og innstilling til bystyret:

Haugesund bystyre tar kommunedirektørens tilbakemelding om oppfølging av revisjonsrapporten om «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima» til orientering.

Vedlegg: tilbakemelding fra kommunedirektøren, datert 19.02.25

Bakgrunn

Haugesund bystyret vedtok følgende i møtet 12.06.24:

- Haugesund bystyre tar den framlagte forvaltningsrevisjonsrapporten om «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima» til orientering.*
- Rapporten oversendes kommunedirektøren for videre oppfølging av rapportens 8 anbefalinger.*
- Kommunedirektøren gir tilbakemelding til bystyret via kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 12 måneder etter bystyrets vedtak.*

Rapporten

Rogaland Revisjon IKS gjennomført prosjektet i 2023/2024 og rapporten ble behandlet av kontrollutvalget 07.05.24.

Formålet med prosjektet var å vurdere kommunens oppfølging og rapportering av måloppnåelse knyttet til arbeidet innen miljø- og klimafeltet, samt vurdere og synliggjøre hvilke muligheter for forbedring som ligger her.

Basert på revisjonens observasjoner og vurderinger i forbindelse med forvaltningsrevisjonen, anbefalte forvaltningsrevisor at kommunen skulle iverksetter følgende åtte tiltak:

- 1) tydeliggjøre roller og ansvar for helhetlig og strategisk klima- og energisatsning
- 2) vurdere om dagens organisering av klima- og energiarbeidet er tilstrekkelig for å sikre helhetlig og tverrsektoriell oppfølging av vedtatte overordnede klimaambisjoner
- 3) sikre at det er klart hvordan arbeidet med klima og energi skal prioriteres opp mot andre mål og hensyn
- 4) konkretisere hvordan kommunen ønsker å fremlegge status for klima- og energiplanens delmål
- 5) tydeliggjøre forventninger om type rapportering på klima-, energi og miljø i kommunens årsmelding
- 6) etablere en tydelig ansvarsfordeling og samordningsstruktur som involverer ulike enheter på tvers av organisasjonen for å sikre helhetlig oppfølging og koordinering av innsatsen
- 7) etablere klare evalueringskriterier og målbare parametere for å vurdere effektene av tiltakene, samt å integrere rapporteringen i eksisterende rapporteringsrutiner og – systemer
- 8) vurdere behovet for organisatoriske omstillingsgrep for å integrere nye oppgaver knyttet til klimatiltakene på en mer langsiktig og permanent måte.

Oppfølging/tilbakemelding

Kommunedirektøren har i vedlagt notat av 19.02.25 gitt sin tilbakemelding på status for oppfølging av rapporten. I notatet er det punktvis gjort rede for hvordan revisors åtte anbefalinger har blitt fulgt opp, eller hvilke planer som foreligger for videre oppfølging.

Sekretariatet har valgt å ikke ta inn kommunedirektørens kommentarer/tilbakemelding i saksfremlegget, så disse må leses i vedlegget.

Sekretariatets kommentarer

I følge forskrift om kontrollutvalg og revisjon, skal kontrollutvalget se til at kommunedirektøren følger opp rapporter. Dette skal sikre at kontroll og tilsyn får effekt og bidra til forbedring. Utvalget skal rapportere til bystyret hvordan anbefalingene har blitt fulgt opp.

Det er praksis for at administrasjonen møter i utvalget og orienterer om oppfølgingen, i tillegg til skriftlig oversendelse.

Det ligger ikke til kontrollutvalget å fastsette hvordan administrasjonen skal følge opp påviste avvik/svakheter i det konkrete tilfellet, det er kommunedirektørens ansvar.

Sekretariatet mener administrasjonen viser at de har fulgt opp anbefalingene på en god måte. Utvalget må selv ta stilling til om det eventuelt er ønskelig med videre oppfølging.

Aksdal, 04.03.25

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær



Notat

Til: Bjørnar Måleng

Kopi til: Camilla Hovland, Kent Geirmund Dagsland Håkull

Saksbehandler: Magnus Tveitastøl Hauge

Vår referanse: 25/4185-2

Dato: 19.02.2025

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt; måloppnåelse knyttet til miljø og klima

Kontrollutvalget i Haugesund kommune bestilte den 07.02.23 forvaltningsrevisjonsprosjektet «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima i kommunen». I dette notatet svarer kommunedirektøren hvordan anbefalinger i rapporten fra Rogaland Revisjon ([RR 2024 Haugesund kommune - Måloppnåelse knyttet til miljø og klima .pdf](https://rr2024.haugesund.kommune.no/Måloppnåelse_knyttet_til_miljø_og_klima.pdf) (rogaland-revisjon.no)) følges opp.

1. *«Tydeliggjøre roller og ansvar for helhetlig og strategisk klima- og energisatsning.»*

Svar: Dette er gjort – blant annet er det ansatt klimakoordinator for å sikre tversektoriell og helhetlig oppfølging av kommunens klimaambisjoner. Klimakoordinator har en tydelig definert rådgiver rolle og ansvar til å forankre klimamål, ambisjoner og konkrete klimatiltak i organisasjonen.

2. *«Vurdere om dagens organisering av klima- og energiarbeidet er tilstrekkelig for å sikre helhetlig og tverrsektoriell oppfølging av vedtatte overordnede klimaambisjoner.»*

Svar: Klimakoordinator er organisert til avdeling plan, miljø og mobilitet i virksomhet Byutvikling, der avdelingen jobber helhetlig og tverrsektorielt for kommunens overordnede og strategiske arbeid.

Klimakoordinator bidra inn i etablerte tverrfaglige ressursgrupper og etablerer nye der behov, ut fra målsettinger og tiltak i klima- og energiplanen. Ressursgruppene gir organisasjonen større kapasitet til å følge opp ulike fagfelt/temaområder og konkrete aksjonspunkt i Klima og energiplanen sin handlingsdel. Disse gruppene vil ledes av klimakoordinator eller dedikerte fagrådgivere som sørger for framdrift, rapportering osv.

3. *«Sikre at det er klart hvordan arbeidet med klima og energi skal prioriteres opp mot andre mål og hensyn.»*

Svar: I 2024 kjøpte Haugesund kommune inn planmodulen i styringsverktøyet Framsikt, der budsjett og økonomiplan også presenteres, slik at kommunens plansystem kan fremstilles og kobles på en helhetlig måte, fra plan, via handlingsdel til budsjett.

4. *«Konkretisere hvordan kommunen ønsker å fremlegge status for klima- og energiplanens delmål.»*

Svar: Kommunen ønsker å fremlegge status for klima- og energiplanens delmål to ganger pr. år, der den ene rapporteringen gjøres som del av den årlige revideringen av handlingsdelen.

De fleste av kapitlene i Klima- og energiplanen¹⁴ har konkrete mål som kan tallfestes ut fra en definert status. Dette gjelder f.eks.

1. Utfasing av gass til oppvarming (antall varmesentraler/ antall kWh gass brukt)
2. Energieffektivisering av formålsbygg (utvikling i brukt energimengde over tid)
3. Mobilitet/biltrafikk (tall fra Miljødirektoratet)
4. Kommunale kjøretøy og maskiner (egen kartlegging/oversikt)

For noen punkt, f.eks. innkjøp må kommunen i forbindelse med års rapportering og klimabudsjettarbeid beskrive hvordan den arbeider med miljø- og klimakrav i anskaffelser. Dette kan for eksempel være å referere til hvilke miljø- og klimakrav som har blitt stilt i konkrete anskaffelser siste år.

5. *«Tydeliggjøre forventninger om type rapportering på klima-, energi og miljø i kommunens årsmelding.»*

Svar: Klima: Miljødirektoratet publiserer hvert år kommunevis statistikk for klimagassutslipp fordelt på sektor.

Energi: Kommunen har god oversikt over egen energibruk; strøm, naturgass og diesel/bensin. Dette vil endre seg etter som det gjennomføres tiltak. Utvikling over tid for de ulike energiformene oppgis ved årsrapportering.

Miljø: Dette punktet er ikke like «konkret» og noen ganger vanskeligere å tallfeste. Kommunen har imidlertid god oversikt over gjennomførte og planlagte tiltak. Status og utvikling for disse tiltakene vil rapporteres ved årsrapportering.

6. *«Etablere en tydelig ansvarsfordeling og samordningsstruktur som involverer ulike enheter på tvers av organisasjonen for å sikre helhetlig oppfølging og koordinering av innsatsen.»*

Svar: Dette er gjort - etter at rapporten ble bestilt er det ansatt intern klimarådgiver og etablert ressursgrupper for ulike fagfelt der ressurspersoner fra ulike deler av organisasjonen er representert. Det vises ellers til svar under pkt. 1 og 2 foran.

7. *«Etablere klare evalueringskriterier og målbare parametere for å vurdere effektene av tiltakene, samt å integrere rapporteringen i eksisterende rapporteringsrutiner og –systemer.»*

Svar: Det vises til svar på pkt. 4 og 5 ovenfor. Det jobbes blant annet med å kartlegge energiforbruket mer spesifikt. Det vil da blir mulig å definere effekten av spesifikke tiltak bedre.

8. *«Vurdere behovet for organisatoriske omstillingsgrep for å integrere nye oppgaver knyttet til klimatiltakene på en mer langsiktig og permanent måte.»*

Svar: Det vises til svar på pkt. 1, 2 og 6 foran. Tidligere «Teknisk tjenesteområde» har som kjent nylig vært gjennom en omorganiseringsprosess. Videre legges det nå opp til å organisere klima- og energiarbeidet i ressursgrupper. Kommunen kan således sies å være omstillingsdyktig, og dagens organisering vil løpende vurderes. For arbeidet med klima, energi og miljø vil dette neste gang vurderes ifm. årsrapportering for 2025.

PS: Listen fra Rogaland revisjon var ikke nummerert. Listen ovenfor er derfor ikke uttrykk for prioritering, men det er valgt å gjøre det slik fordi det da blir enklere å henvise til svar i andre anbefalingspunkt.

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	11.03.25	10/25
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	033	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsakene 7 – 13 blir tatt til orientering.

Saksvedlegg:

7. Statusrapport pr. mars 2025
8. Barnevern – rapport fra Rogaland Revisjon 2024
9. Henvendelse fra A. Wiik
10. Svarbrev til A. Wiik
11. Henvendelse fra Velforeningen Naboene til Killingøy v/Sigurd Aase
12. Svarbrev til Velforeningen Naboene til Killingøy v/Sigurd Aase
13. Invitasjon til FKT-konferansen på Gardermoen 3. – 4. juni

Saksorientering

Sakene blir lagt frem for kontrollutvalget til orientering.

Pkt. 9 - henvendelse fra A. Wiik vedr. lovbrudd og systemsvikt i Haugesund barnevern

Haugesund kontrollutvalg har fått et brev fra A. Wiik, samt kopi av flere henvendelser til kommuneadministrasjonen og Rogaland Revisjon. Henvendelsene gjelder påstand om lovbrudd og systemsvikt i Haugesund barnevern. Brevet er delvis sladdet jf. forv.l. § 13/off.l. § 13

Kontrollutvalget vil i møtet få en orientering om barnevernet, inkludert rapporten om «Barnevern» fra Rogaland Revisjon. Rapporten ble bestilt av Haugesund kommune og er delvis utarbeidet med bakgrunn i saken som A. Wiik har henvendt seg om.

Haugesund kontrollutvalg behandlet også en henvendelse fra A. Wiik i møtet 20.06.23 som gjelder samme sak. I protokollen fra møtet 20.06.23 står det blant annet følgende:

Haugesund kontrollutvalg tar henvendelsen fra A. Wiik til orientering. Saken hører ikke under utvalgets mandat og blir med dette avvist.

Sekretariatet mener at dette er en enkeltsak, og som dermed ikke hører inn under utvalget sitt mandat. Kontrollutvalgssekretariatet sendte den 04.03.25 et svarbrev til A. Wiik, se pkt. 10.

Pkt. 11 – henvendelse vedr. støy

Kontrollutvalget har via kommuneadministrasjonen fått en henvendelse fra Velforeningen Naboene til Killingøy v/Sigurd Aase.

Sekretariatet har fått opplyst fra direktør for helse, omsorg og sosiale tjenester at henvendelsen har blitt videreformidlet til Statsforvalteren. Kommuneadministrasjonen har også vært i kontakt med Karmsund Havn IKS og vil følge opp saksforholdet videre.

Kontrollutvalgssekretariatet sendt den 03.02.25 et svarbrev til Velforeningen, se pkt. 12.

Aksdal, 04.03.25

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær



Kontrollutvalget - statusoversikt mars 2025

Saker fra bestilling til behandling i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Tidsbruk	Status	Ferdig dato	Merknader
Hjemmetjenesten	29.10.24	450 timer	bestilt fra revisor	oktober 2025	
Andre saker					

Saker under politisk behandling eller til oppfølging i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet i bystyret	Planlagt oppfølg.	Merknad
Måloppnåelse knyttet til miljø og klima	07.02.23	07.05.24	12.06.24	11.03.25	
Spesialundervisning	30.08.22	07.05.24	12.06.24	04.02.25/ 05.03.25	

Avsluttede prosjekter

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet i bystyret	Fulgt opp i KU/BST	Merknader
ROV-analyse og planer	28.11.23	18.06.24/ 20.08.24	18.09.24		
Psykisk helse	25.01.22	22.11.22	08.02.23	09.05.23/ 14.06.23/ 18.06.24/ 18.09.24	3.gangs oppfølging til BST i 2025
Vold og trusler i skolen	31.08.21	22.03.22	20.04.22	07.02.23/ 15.03.23/ 05.03.24/ 17.04.24	3.gangs oppfølging til BST våren 2025
Barnevern	09.06.20	23.02.21	14.04.21	25.01.22/ 09.03.22/ 22.11.22/ 08.02.23	
IT-sikkerhet	17.11.20	11.05.21	16.06.21	23.11.21/ 02.02.22/ 14.06.22/ 07.09.22	
Eierskapskontroller					
Karmsund Havn IKS	30.01.18	05.06.18/ 28.08.18	17.10.18	27.08.19/ 16.10.19	

ORIENTERINGER

Dato	Tema
2024	
05.03.24	administrasjonen v/kommunedirektør Thorbjørnsen
07.05.24	orienteringen ble utsatt
18.06.24	administrasjon og service v/kommunaldirektør Hagland
20.08.24	oppvekst v/kommunaldirektør Auestad
24.09.24	helse, omsorg og sosiale tjenester v/kommunaldirektør Askeland
29.10.24	tekniske tjenester v/kommunaldirektør Måleng
26.11.24	kultur, idrett og frivillighet v/kommunaldirektør Næsse
2025	
04.02.25	orientering om kommunens etiske retningslinjer, varslingsrutiner og kvalitetssikring av KOSTRA-rapportering
11.03.25	barnevernet
06.05.25	(behandling av årsregnskaper)
10.06.25	HIM IKS
26.08.25	kommunens byggeprosjekter
23.09.25	Karmsund Havn IKS
21.10.25	Haugesund Stadion AS
25.11.25	Uni-K AS

Rådgivning prosjekt

Barnevern

Haugesund Kommune, 2024



INNHold

Oppdraget.....	4
1 Innledning	5
1.1 Formål.....	5
1.2 Avgrensninger	5
1.3 Metode	5
1.4 Begrepsavklaring.....	5
1.5 Evalueringskriterier	6
1.6 Lovendring og bruk av regelverket i prosjektet	7
1.7 Barnevernstjenestens organisering.....	8
2 Barnevernets håndtering av melding, undersøkelse og hjelpetiltak.....	9
2.1 Evalueringskriterier	9
2.1.1 Håndtering av melding	9
2.1.2 Håndtering av undersøkelsesfasen	10
2.1.3 Hjelpetiltak	11
2.1.4 Barnets beste – Barnets medvirkning.....	11
2.2 Håndtering av melding	13
2.2.1 Rutiner og praksis.....	13
2.2.2 Vurdering.....	15
2.3 Varsel til politiet	16
2.3.1 Rutiner og praksis.....	16
2.3.2 Vurdering.....	17
2.4 Håndtering av undersøkelse	17
2.4.1 Rutiner og praksis.....	17
2.4.2 Vurdering.....	20
2.5 Hjelpetiltak	21

2.5.1	Rutiner og praksis.....	21
2.5.2	Vurdering.....	22
2.6	Barnets beste – barns medvirkning	23
2.6.1	Rutiner og praksis.....	23
2.6.2	Vurdering.....	24
2.7	Konklusjon og anbefalinger	24
2.7.1	Konklusjon.....	24
2.7.2	Anbefalinger	25
KILDER		26

OPPDRAGET

Bestilling:

Administrasjonen i Haugesund kommune bestilte et rådgivingsprosjekt i 2024 om barnevernstjenesten.

Formål:

Gjennomgang av rutiner og praksis i barnevernstjenesten i saker hvor det er en foreldretvist for å bidra til at kommunen sin praksis er i samsvar med lovkrav og andre saksbehandlingskrav.

Problemstillinger

- Opptrer barnevernstjenesten i samsvar med sitt ansvar og roller etter barnevern- og barnelova? Herunder:
 - Ivaretagelse av barnets beste
 - forståelse for-, og kunnskap om barnevernets rolle og handlingsrom i foreldretvister

Prosjektet er ledet av forvaltningsrevisor/jurist Bjørghild Undheim. Arbeidet og rapport er kvalitetssikret av revisjonsdirektør/statsautorisert revisor/jurist Rune Haukaas.

1 INNLEDNING

1.1 FORMÅL

Formålet med dette prosjektet er å gjennomgå barnevernstjenesten sine rutiner og praksis i saker hvor det er en pågående foreldretvist. Dette for å se hvorvidt disse er i samsvar med lovkrav og andre saksbehandlingskrav.

1.2 AVGRENSNINGER

Barnevernets formål er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid, jf. barnevernsloven § 1-1.

Arbeidet i barnevernet kan deles inn i tre hovedfaser: mottak og håndtering av meldinger, gjennomføring av undersøkelser, og oppfølging med tiltak. Barnevernsloven setter spesifikke regler og frister for prosessene i hver av disse fasene.

I denne gjennomgangen fokuserer vi på håndtering av meldinger, undersøkelsesfasen, og hjelpe-tiltak for å besvare problemstillingene. Temaet er avgrenset til saker som involverer familier der foreldrene ikke bor sammen, med særlig vekt på bekymringer knyttet til foreldrekonflikter.

Vi er kjent med at i saker med foreldretvist kan det fremkomme ulike påstander om klanderverdige forhold herunder påstander om voldsrelaterte forhold. Med bakgrunn i dette finner vi at det er viktig at kommunen også har rutiner og god praksis knyttet til oppfølging av slike påstander.

1.3 METODE

Metodisk tilnærming i dette prosjektet har inkludert dokumentanalyser av rutiner og andre sentrale styringsdokumenter.

I tillegg er det gjennomført semistrukturerte intervjuer med barnevernsleder, avdelingsleder og teamansvarlig. Intervjuene ble utført basert på intervjuguider med forhåndsdefinerte spørsmål. De samme spørsmålene ble i stor grad stilt til alle de intervjuede, med noen justeringer tilpasset deres ulike roller. Alle intervjuene er verifiserte.

Det var også behov å avklare noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av intervjuene, og disse ble besvart samlet av barnevernsleder i e-post.

Vår vurdering er at den valgte metoden og utvalget av kilder gir et tilstrekkelig grunnlag for å besvare problemstillingene i prosjektet.

1.4 BEGREPSAVKLARING

Foreldretvist

Spørsmål om hvor barn skal bo, hvem som skal ha foreldreansvar og hvilket samvær som skal være når foreldrene ikke bor sammen løses etter barneloven. Det er i utgangspunktet full avtalefrihet, og dersom det ikke blir enighet kan saken bli behandlet i domstolen.

Vold

Det finnes flere definisjoner på vold. I denne sammenheng bruker vi Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress sine definisjoner som er følgende:

Fysisk vold: «innebærer tilsiktet bruk av fysisk makt som resulterer i, eller har potensial til å resultere i, fysisk skade. Fysisk barnemishandling innebærer at en voksen foresatt påfører et barn smerte, kroppslig skade eller sykdom. Mishandlingen kan ta form av slag, med eller uten bruk av gjenstand, spark, lugging, klyping, biting, kasting, brenning, skålding med mer. Fysisk avstraffelse brukt for å disiplinere og oppdra barn er også definert som mishandling.»¹

Psykisk vold «innebærer en gjennomgående holdning eller handling hos omsorgspersoner som ødelegger for eller forhindrer utvikling av et positivt selvbylde hos barnet. Det kan komme til uttrykk i form av trusler, nedsettende utsagn om barnet, sårende kritikk, gjentatte forhør, kontroll og ignorering.»²

Omsorgssvikt (neglekt) «betyr å forsømme å dekke et barns grunnleggende behov i en slik grad at det utsettes for fysisk eller psykisk skade eller fare.»³

Barnevernets myndighet i saker hvor foreldre ikke bor sammen

Barneverntjenestens myndighet er annerledes når foreldrene ikke bor sammen. Dette i form av at spørsmålene om fast bosted, foreldreansvar og samvær mellom foreldrene må håndteres i samsvarende med barneloven. Barnevernstjenesten kan ikke overprøve disse spørsmålene mellom foreldrene, selv om de mener det er til barnets beste.

Dersom det blir et spørsmål om hvorvidt det må tas en beslutning om omsorgsovertakelsen jf. § 5-1 setter ikke barneloven noen begrensninger om omsorgsovertakelse, og barnevernstjenesten kan overta omsorgen. Barnet kan imidlertid ikke plasseres i fosterhjem hos den andre forelderen som en permanent ordning. Dette vil være en klar omgåelse av reglene i barneloven. Det kan gjøres unntak i akutsituasjoner, men det er da en forutsetning at den av foreldrene som ønsker barnet plassert hos seg har tatt, eller tar, skritt for å få løst saken etter reglene i barneloven før slik plassering foretas. Eventuelt må det settes en frist for når slike skritt må være tatt.⁴

1.5 EVALUERINGSKRITERIER

Evalueringskriterier er elementer som inneholder krav eller forventninger, og vil bli brukt til å vurdere funn i de undersøkelser som gjennomføres. Kriteriene skal være begrunnet i, eller utledet av, autoritative kilder innenfor det reviderte området, for eksempel lovverk og politiske vedtak.

I dette prosjektet er evalueringskriteriene utledet av følgende kilder:

- Lov om barnevern (barnevernsloven)
- Rundskriv for barnevernstjenestens saksbehandling.
- Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling

¹ Veileder for helse- og omsorgstjenestens arbeid med vold i nære relasjoner. Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress. Hentet fra: [Hva er vold og overgrep mot barn? – NKVTS – En veileder om vold i nære relasjoner](#) 08.07.2024

² Veileder for helse- og omsorgstjenestens arbeid med vold i nære relasjoner. Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress. Hentet fra: [Hva er vold og overgrep mot barn? – NKVTS – En veileder om vold i nære relasjoner](#) 08.07.2024

³ Veileder for helse- og omsorgstjenestens arbeid med vold i nære relasjoner. Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress. Hentet fra: [Hva er vold og overgrep mot barn? – NKVTS – En veileder om vold i nære relasjoner](#) 08.07.2024

⁴ Forholdet mellom barnevernloven og barneloven. Barneverntjenestens rolle der foreldrenes konflikter går ut over barnets omsorgssituasjon. Veileder. Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet 2013

- Prop.133 L (2020-2021)
- Prop.85 L (2012-2013)
- Ot.prp. nr. 69 (2008-2009)

En nærmere omtale av kriterier og utledning av disse kommer frem i kapittel 2.1.

1.6 LOVENDRING OG BRUK AV REGELVERKET I PROSJEKTET

Det har i nyere tid vært flere lovendringer med tilhørende endringer innen forskrifter på barnevernsområdet.

Barnevernsloven av 2021 bygger på barnevernloven av 1992, og trådte i kraft i januar 2023. Mange av bestemmelsene er en direkte videreføring. Formålet med den nye barnevernsloven er ifølge forarbeidene⁵ å få en mer tilgjengelig lov som er bedre tilpasset dagens samfunn. Den nye loven skal bidra til styrke barnevernsfaglig arbeid, styrke barns og foreldres rettssikkerhet og bidra til økt vekt på forebygging og tidlig innsats. Det er foretatt en språklig og redaksjonell omarbeiding av loven, hvor flere grunnleggende rettigheter og prinsipper er lovfestet, og det er blant annet stilt strengere krav til journalføring og begrunnelse av vedtak. De fleste tiltakene og vilkårene for å iverksette tiltakene, er imidlertid en videreføring av det som var gjeldende rett etter loven av 1992.

I rapporten vil det ved henvisning til lovbestemmelser brukes ny barnevernlov av 2021. Dette for å forenkle fremstillingen i rapporten, gjøre den mer leservennlig og fordi vi mener den faktiske rettstilstand ikke er betydelig endret i denne rapportens henseende.

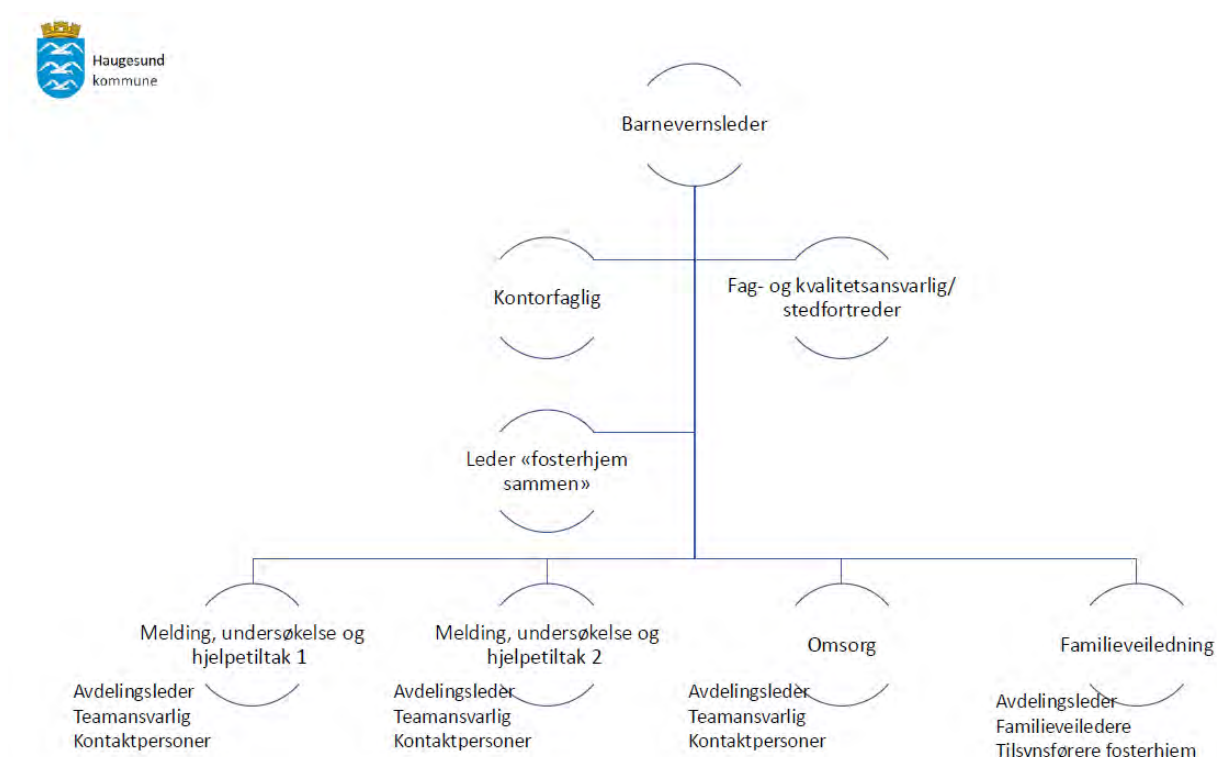
Ved behov, for eksempel for å tydeliggjøre at det er en realitetsendring, eventuelt klargjøre hvilke endringer som foreligger, kommenteres dette direkte løpende i teksten, eller i fotnoter.

Barne-, ungdoms og familiedirektoratet (Bufdir) har utarbeidet et saksbehandlingsrundskriv som er et verktøy for de ansatte i den kommunale barnevernstjenesten. Det angir regler og normer på barnevernsfeltet. Det er utarbeidet flere versjoner, og oppdateres løpende dersom det gjøres endringer i regelverket. I prosjektet er det tatt utgangspunkt i saksbehandlingsrundskrivet 03/2023 som sist ble oppdatert 1.1.2024. Det er imidlertid sett hen til tidligere versjoner der det har vært behov å sjekke om det har vært en annen føring/anbefaling tidligere.

⁵ Prop. 133 L (2020-2021)

1.7 BARNEVERNSTJENESTENS ORGANISERING

Figur 1 Organisasjonskart barnevernstjenesten



Kilde: Haugesund kommune, barnevernstjenesten

Barnevernstjenesten⁶ har omorganisert tjenesten,⁷ og består nå av en omsorgsavdeling, en familie-veiledning, samt to avdelinger som håndterer mottak, undersøkelse og hjelpetiltak. Omorganiseringen innebærer en mer generalist organisering sammenlignet med den tidligere strukturen, hvor det var separate avdelinger for mottak, undersøkelse og hjelpetiltak. Hensikten med omorganiseringen var å sikre kontinuitet for brukerne, redusere tap av tid og informasjon ved overganger, og sikre en mer hensiktsmessig fordeling av arbeidsbelastning for avdelingsledere og teamansvarlige

Hver avdeling har en avdelingsleder, som igjen har en teamansvarlig under seg, som har ansvar for å følge opp kontaktpersonene sammen med avdelingsleder. Det er en litt annen struktur i familieavdelingen som har en avdelingsleder, familieveiledere, samt tilsynsførere.

⁶ Det er ikke sett på det overordnede ansvaret for barnevern som ligger på kommunenes administrative og politiske ledelse.

⁷ Den nye organiseringen trådte i kraft 1. februar 2024

2 BARNEVERNETS HÅNDTERING AV MELDING, UNDERSØKELSE OG HJELPETILTAK

2.1 EVALUERINGSKRITERIER

2.1.1 HÅNDTERING AV MELDING

Når barnevernstjenesten mottar en bekymringsmelding, skal den innen en uke avgjøre om meldingen skal undersøkes videre eller henlegges, jf. barnevernloven § 2-1.

Et økende antall barn opplever at foreldrenes samlivsbrudd fører til så sterke og langvarige konflikter at det påvirker barnas trivsel og utvikling negativt. I slike tilfeller har barnevernet en plikt til å sikre at barna får nødvendig hjelp, jf. barnevernloven §1-1. Det kan også oppstå situasjoner der en av foreldrene i en foreldretvist kontakter barneverntjenesten for råd eller hjelp.

Forarbeidene⁸ til loven presiserer at henvendelser fra barn og foreldre, hvis opplysningene gir grunn til bekymring for et barn, skal regnes som en melding. Ikke all kommunikasjon mellom barnevernstjenesten og foreldre er imidlertid en melding, da barnevernstjenesten også kan gi generelle råd og veiledning uten å kategorisere henvendelsen som en melding, jf. forvaltningsloven § 11. Barnevernstjenesten må vurdere konkret om opplysningene skal anses som en melding.⁹

Ifølge saksbehandlingsrundskrivet¹⁰, hvis barnevernstjenesten mottar en ny melding i løpet av en undersøkelse eller i en aktiv sak, vil dette vanligvis bli ansett som opplysninger i en pågående sak. Meldingen skal fortsatt registreres som en ny melding, og det må vurderes om den gir grunnlag for å åpne en ny undersøkelse eller utvide den pågående undersøkelsen. Dersom det er foreldrene eller barnet som søker om tiltak, for eksempel hjelpetiltak i form av støttekontakt, samtaler ol, er det ikke naturlig å registrere ønsket eller søknaden som en bekymringsmelding¹¹.

Det er viktig at barnevernstjenesten dokumenterer hvordan de har vurdert informasjonen de har mottatt, og at dette journalføres både ved opprettelse av undersøkelse og ved henleggelse, jf. saksbehandlingsrundskrivet.¹²

Håndtering av bekymring om vold

Nasjonale retningslinjer¹³ er utarbeidet for å styrke samhandlingen mellom politi og barnevern. Disse retningslinjene gir anbefalinger for hvordan etatene skal samarbeide når det er mistanke om at barn utsettes for vold eller seksuelle overgrep av omsorgspersonene sine. Retningslinjene beskriver en anmeldelse som et varsel om et mulig straffbart forhold. Denne terminologien er valgt for å være mindre belastende for samarbeidet mellom barnevernet og familien.

Ifølge retningslinjene skal barnevernet skriftlig varsle politiet hvis det anses nødvendig for å hjelpe og beskytte barnet. Denne beslutningen skal baseres på en konkret og helhetlig vurdering,

⁸ Prop. 133 L (2020-2021)

⁹ Prop. 133 L (2020-2021)

¹⁰ Rundskriv for barnevernstjenestens saksbehandling Saksbehandlingsrundskrivet 2023.03. Dette fremgår og av tidligere saksbehandlingsrundskriv jf. Saksbehandlingsrundskrivet 2017 og 2022.

¹¹ Barnevernstjenesten må uansett vurdere konkret om opplysningene skal anses som en melding.

¹² Rundskriv for barnevernstjenestens saksbehandling Saksbehandlingsrundskrivet 2023.03

¹³ Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling

som inkluderer: barnets beste, barnets mening, barns generelle rettsvern, voldens eller overgrepets form, omfang og/eller kompleksitet, familiesituasjonen for øvrig, og risikoen for nye volds- eller overgrepshandlinger. Når det gjelder terskelen for å varsle, bør det foreligge opplysninger av en viss troverdighet om arten og omfanget av det straffbare forholdet, med en avgrensning av når og hvor handlingen skal ha skjedd. Retningslinjene presiserer også at barnevernet ikke bør diskutere muligheten for varsel med foreldrene og at de ikke skal foreta en selvstendig vurdering av om det foreligger en straffbar handling.¹⁴

Barnevernstjenesten bør sørge for å gi utfyllende informasjon til politiet. Dette betyr at når barnevernstjenesten har rett/plikt til å anmelde et forhold, har de også rett/plikt til å dele relevante opplysninger som belyser spørsmålet om straffeskyld og behovet for påtale.¹⁵ Det er viktig at barnevernstjenesten trekker frem de opplysninger og dokumenter som er relevante for å oppklare saken, jf. Rt-2013-323.

Hvis barnevernet er usikre på om de skal varsle, kan de drøfte saken med politiet. Retningslinjene anbefaler en lav terskel for slike diskusjoner, slik at politiet kan gi generelle råd som kan hjelpe barnevernstjenesten i deres videre undersøkelse og omsorg for barnet. Det er viktig med gode rutiner for samhandling mellom barnevernet og politiet, og det bør etableres faste arenaer for diskusjon og samarbeid, slik at kontakt kan opprettes raskt når det er nødvendig.¹⁶

Avgjørelsen om å varsle, eller ikke varsle, politiet skal dokumenteres i henhold til barnevernsloven § 12-4.¹⁷

2.1.2 HÅNDTERING AV UNDERSØKELSESFASEN

Barnevernstjenesten har en plikt til å undersøke saker når det er rimelig grunn til å anta at forhold kan gi grunnlag for tiltak i henhold til barnevernsloven § 2-2. Av hensyn til barnet er terskelen for å åpne en undersøkelse lav.

Barnevernstjenesten skal utarbeide en plan og undersøke barnets helhetlige omsorgssituasjon og behov systematisk og grundig, samt gjennomføre undersøkelsen så skånsomt som mulig jf. § 2-2.¹⁸ Undersøkelsen må tilpasses de faktiske forholdene og bekymringene i den enkelte sak. Hvis barnet har foreldre som bor hver for seg, vil en undersøkelse av barnets helhetlige omsorgssituasjon som regel omfatte både hjemmet der barnet bor fast og samværshjemmet. Omfanget av undersøkelsene i samværshjemmet vil avhenge av samværets omfang, hva bekymringen gjelder, og annen informasjon som fremkommer under undersøkelsen.¹⁹

¹⁴ Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling

¹⁵ Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling

¹⁶ Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling

¹⁷ Barnevernstjenestens plikt til å dokumentere sitt arbeid er i begrenset grad omtalt i lov og forskrift før ny barnevernslov av 2021 trådte i kraft 2023. Det er imidlertid et krav av barnevernsloven av 1992 § 1-4 at tjenester og tiltak etter denne loven skal være forsvarlige. I saksbehandlingsrundskrivet fra 2017 legges det til grunn at forsvarlighetskravet innebærer at barnevernstjenesten til enhver tid skal dokumentere opplysninger og vurderinger som er relevante ved behandlingen av meldinger, undersøkelser, vedtak, beslutninger og tiltak. I saksbehandlingsrundskrivet fremgår det også at god forvaltningsskikk innebærer en plikt til å tilstrekkelig journalføre og arkivere. Det vil si at selv om det i nyere tid har blitt klarere krav til dokumentasjonen og saksbehandlingen i lov og forskrift, er dette i stor grad en kodifisering av allerede gjeldende rett.

¹⁸ Undersøkelsesplan ble innført som et lovkrav i ny lov. Det har imidlertid vært en anbefaling/føring i henhold til saksbehandlingsrundskrivet 2017 å utarbeide en plan for undersøkelsen. Revisjonen har ikke gått lenger tilbake enn saksbehandlingsrundskrivet fra 2017.

¹⁹ Prop.133 L (2020-2021)

Opplysninger fra tidligere meldinger, undersøkelser eller annen informasjon om barnet og familien må vurderes, ses i sammenheng, og vektlegges i planleggingen av den aktuelle undersøkelsen, jf. saksbehandlingsrundskrivet. Planen skal i henhold til saksbehandlingsrundskrivet sikre fremdrift i forhold til frister og kommunikasjon med familien og barnet, samt barneverntjenestens plan for innhenting av informasjon.

Barnevernstjenestens undersøkelse er avsluttet når det er foretatt en samlet vurdering av saken, og ett av følgende vedtak er gjort: henleggelse av saken, henleggelse av saken med mulighet for ny undersøkelse etter tredje ledd, iverksetting av tiltak, eller innsending av begjæring om tiltak til barneverns- og helsenemnda, jf. § 2-5.

2.1.3 HJELPETILTAK

Når barnet har et særlig behov for hjelp på grunn av sin omsorgssituasjon eller atferd, skal barnevernstjenesten tilby og iverksette hjelpetiltak for barnet og foreldrene. Hjelpetiltakene skal være egnet til å møte barnets og foreldrenes behov, samt bidra til positiv endring hos barnet eller i familien, jf. § 3-1. Hjelpetiltakene er frivillige, noe som innebærer at foreldrene må samtykke til dem.

I henhold til § 8-3 skal barnevernstjenesten utarbeide en plan når de fatter et vedtak om hjelpetiltak. Denne planen skal beskrive målene med hjelpetiltakene, hva de skal inneholde, og hvor lenge de er ment å vare. Barnevernstjenesten har også ansvar for å følge opp barnet og foreldrene og vurdere systematisk og regelmessig om hjelpen har ønsket effekt.²⁰ I saksbehandlingsrundskrivet fremgår det at det er viktig at tiltaket følges opp og at det evalueres fortløpende. I forarbeidene²¹ angis at en «regelmessig» evaluering bør finne sted hvert kvartal, men likevel med unntak for hjelpetiltak av mer langsiktig karakter. I forarbeidene²² fremgår det imidlertid at kvalitet på evalueringen er viktige enn hvor ofte evalueringen foretas.

Ved foreldrekonflikter kan aktuelle hjelpetiltak inkludere foreldresamtaler eller veiledning, barnesamtaler, tilsyn, eller anbefalinger om å stanse samvær. Barnevernstjenesten kan også henvise foreldrene til et familievernkontor for råd og veiledning om foreldresamarbeid. Endringer i det privatrettslige forholdet mellom barn og foreldre, som foreldreansvar, fast bosted, og samvær, må avgjøres etter barnelovens regler.²³

2.1.4 BARNETS BESTE – BARNETS MEDVIRKNING²⁴

Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn jf. bvl. § 1-3. Hva som er til barnets beste må avgjøres etter en konkret vurdering, hvor barnets mening er et sentralt moment i vurderingen jf. § 1-3 jf. § 1-4. Ordlyden i bestemmelsen viser at barnets beste skal være grunnleggende både for «handling og avgjørelser», noe som innebærer at både konkrete tiltak, overordnede prioriteringer, planarbeid og saksbehandling omfattes. Det fremgår av forarbeidene²⁵ at målet med lovfesting var å tydeliggjøre at barnets beste er et selvstendig vilkår for barnevernstiltak.

²⁰ Krav om tiltaksplan fremgår av § 4-5 i barnevernslov av 1992. I den nye loven er tiltaksplan erstattet med «plan», og det er angitt noen nærmere føringer for planen sammenlignet med barnevernslov av 1992.

²¹ Ot.prp. nr. 69 (2008-2009).

²² Ot.prp. nr. 69 (2008-2009)

²³ Prop.85 L (2012-2013)

²⁴ Bestemmelsene om barnets beste og barnets medvirkning i henholdsvis §§ 1-3 og 1-4 er nye i ny lov. Det er imidlertid ingen tvil om at innholdet i bestemmelsene er en kodifisering av gjeldende rett.

²⁵ Prop. 133 L (2020-2021)

Ifølge barnevernloven § 1-4 har et barn som er i stand til å danne seg egne meninger: «*rett til å medvirke i alle forhold som vedrører barnet etter denne loven*». Dette er i samsvar med grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12. Bestemmelsen gjelder alle barn som er i stand til å danne seg egne meninger og i alle stadier av en barnevernssak, før det tas rettslige og administrative avgjørelser.²⁶ Det er presisert i forarbeidene at barnets rett er selvstendig og ubetinget, men at barnet ikke har noen plikt²⁷. Barnet skal bli lyttet til, men medvirkningsretten gir ingen rett til å bestemme, og den konkrete vektleggingen av barnets mening må skje ut fra omstendighetene i den enkelte sak. Barnets mening «*er et sentralt moment i vurderingen av barnets beste*.» jf. § 1-3.

Det skal komme frem av vedtaket hva som er barnets mening, og hvilken vekt barnets mening er tillagt jf. bvl § 12-5.²⁸ Dette er utdypet i forskrift om barns medvirkning § 6: «Barnevernet skal dokumentere hvordan barnets medvirkning er ivarettatt i saksbehandlingen og vedtak».²⁹

Ut fra dette er det utledet følgende evalueringskriterier:

- Barnevernstjenesten håndterer og registrer alle meldinger senest innen en uke.
- Barnevernstjenesten vurderer om saker hvor det er bekymring for vold skal varsles til politiet og dokumenterer beslutningen.
- Barnevernstjenesten gir utfyllende informasjon til politiet ved varsel om straffbart forhold.
- Barnevernstjenesten starter undersøkelse dersom det er rimelig grunn til å anta at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for å iverksette tiltak.
- Barnevernet lager en plan og undersøker barnets helhetlige omsorgssituasjon og behov systematisk og grundig, og gjennomfører den så skånsomt som mulig.
- Barnevernstjenesten tilbyr hjelpetiltak når barnet på grunn av sin omsorgssituasjon eller atferd har et særlig behov for hjelp, og hjelpetiltakene er egnet til å møte barnets og foreldrenes behov og til å bidra til positiv endring hos barnet eller i familien.
- Barnevernstjenesten utarbeider tiltaksplaner når vedtak om hjelpetiltak treffes, og evaluerer disse jevnlig.
- Barnevernstjenesten ivarettar barnets beste i alle handlinger og avgjørelser.
- Barnevernstjenesten sikrer barnets rett til medvirkning.

²⁶ Prop. 133 L (2020-2021)

²⁷ Prop. 133 L (2020-2021)

²⁸ Barneverntjenestens plikt til å dokumentere sitt arbeid er i begrenset grad omtalt i lov og forskrift før ny barnevernslov av 2021 trådte i kraft 2023. Det er imidlertid et krav av barnevernloven av 1992 § 1-4 at tjenester og tiltak etter denne loven skal være forsvarlige. I saksbehandlingsrundskrivet fra 2017 legges det til grunn at forsvarlighetskravet innebærer at barneverntjenesten til enhver tid skal dokumentere opplysninger og vurderinger som er relevante ved behandlingen av meldinger, undersøkelser, vedtak, beslutninger og tiltak. I saksbehandlingsrundskrivet fremgår det også at god forvaltningsskikk innebærer en plikt til å tilstrekkelig journalføre og arkivere, hvor det vises til at «*Manglende skriftlighet i barnevernssakene utgjør et brudd på god forvaltningsskikk og alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om forsvarlig saksbehandling*.»

²⁹ Det er også det rene at kravet til å dokumentere barns medvirkning kommer frem av tidligere regelverk, og er gjeldende i gjennomgått periode. For eksempel fremkommer det av Forskrift om medvirkning og tillitsperson som trådte i kraft 01.06.2014 «Barnevernet skal i sin saksbehandling dokumentere barnets medvirkning. Det skal dokumenteres hvorvidt barnet har fått anledning til å medvirke, hva barnet er blitt hørt om og hva som var barnets syn».

2.2 HÅNDTERING AV MELDING

2.2.1 RUTINER OG PRAKSIS

I rutinene «Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson, teamansvarlig og avdelingsleder» fremgår det at kontaktpersonen har ansvar for å motta meldinger, fordele saker, gi tilbakemeldinger til meldere, og følge opp saker som er henlagt med bekymring. Teamansvarlig skal bistå kontaktpersonen i disse oppgavene og har i tillegg ansvar for å kvalitetssikre faglige vurderinger i alle saker. Dette innebærer at teamansvarlig skal sikre at hendelsesbaserte faglige vurderinger gjennomføres og dokumenteres, samt at faglige vurderinger dokumenteres ved ordinære evalueringstidspunkter gjennom hele saken. Avdelingsleder har ifølge delegasjonsreglementet et overordnet ansvar for meldingsavklaring i henhold til § 2-1.³⁰

Det blir avholdt et meldingsmøte to ganger i uken hvor meldingene blir gjennomgått. Det er oversendt en mal som brukes ved meldingsgjennomgang. I malen er det flere punkter som skal fylles inn, blant annet: Tidligere kjennskap til familien, innhold i meldingen, saksinnhold, hypotese og vurdering av opplysninger, om saken skal drøftes med politiet med tilhørende begrunnelse, barnets stemme, barnets beste, og konklusjon.

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon av Haugesund Barnevern i 2022 av KPMG. I rapporten fremgår det at deres vurdering var at når det «gjelder etterlevelse av lovpålagte frister av vurdering av meldinger innen én uke er det en høy grad av etterlevelse i barneverntjenesten i Haugesund.»

I tabell en fremgår det at kommunen i perioden 2020-2023 har gått over saksbehandlingsfristen i totalt ni saker. Det er størst avvik første halvår 2020 med 2,54 %, som utgjør seks saker.

Tabell 1 Oversikt over behandling av meldinger.

	Antall gjennomgåtte meldinger siste halvår	Herav gjennomgått innen 1 uke	Fristoversittelser	Fristoversittelser i %
1 halvår 2020	236	230	6	2,54
2 halvår 2020	280	279	1	0,36
1 halvår 2021	229	229	-	-
2 halvår 2021	252	252	0	0
1 halvår 2022	275	273	2	0,73
2 halvår 2022	238	238	0	0
1 halvår 2023	304	304	0	0
2 halvår 2023	305	305	0	0

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

Når en sammenligner med nærliggende kommuner og KOSTRA-gruppe finner vi at grad avvik er liten.

³⁰ I delegasjonsreglementet henvises det til § 4-2 som er henvisning til barnevernslov av 1992. I rapporten brukes ny lov, barnevernslov av 2021, ved henvisning til lovbestemmelser.

Tabell to viser at det i perioden 2020-2023 var mellom 47 – 69 % andel meldinger som går til undersøkelse siste halvår basert på gjennomgåtte meldinger.

Tabell 2 Oversikt over behandling av meldinger.

	Antall gjennomgåtte meldinger siste halvår	Antall nye undersøkelser siste halvår	Andel meldinger som går til undersøkelse i %
1 halvår 2020	236	162	69 %
2 halvår 2020	280	132	47 %
1 halvår 2021	229	135	59 %
2 halvår 2021	252	137	54 %
1 halvår 2022	275	156	57 %
2 halvår 2022	238	144	61 %
1 halvår 2023	304	168	55 %
2 halvår 2023	305	163	53 %
Sum periode	2119	1197	56%

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

Vi har blitt informert om at tallet på henlagte meldinger økte fra 2020. I 2020 ble det innført en ny rapporteringsmulighet, hvor det i rapporteringen ble også et skille mellom å registrere, og rapportere på meldinger i pågående undersøkelser eller aktiv tiltakssak. Dette forklarer nedgangen fra om lag 70 % første halvdel 2020 til 50 % andre halvår 2020.

Tabell tre viser at det er mellom 35 til 77 henlagt meldinger i aktive tiltakssaker hvert halvår, og mellom 2 til 73 antall meldinger i pågående undersøkelser hvert halvår i perioden 2020-2023.

Tabell 3 Oversikt over behandling av meldinger.

	Antall henlagte meldinger i aktive tiltakssaker siste halvår	Antall meldinger i pågående undersøkelser siste halvår
1 halvår 2020	63	2
2 halvår 2020	77	43
1 halvår 2021	44	32
2 halvår 2021	59	42
1 halvår 2022	67	45
2 halvår 2022	36	35
1 halvår 2023	47	58
2 halvår 2023	35	73

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

Når en sammenligner med nærliggende kommuner og KOSTRA-gruppe finner vi en liten forskjell. Haugesund har henlagt melding på grunn av aktiv tiltakssak 13,4 % i 2023, til sammenligning har Kostragruppen 18,1 %.

I intervju informeres vi om at henvendelser i pågående undersøkelser, og aktive tiltakssaker mot-tas av kontaktperson. Kontaktperson og teamansvarlig går da gjennom disse og vurderer hvorvidt de skal registreres som en ny melding i saken. Dersom det er uklart, eller i tvil tas det videre til avdelingsleder. Det oppgis at noen også tas videre til meldingsmøtet.

Barnevernstjenesten informerer om at det har skjedd en praksisendring i nyere tid, hvor slik informasjon nå registreres som melding, i større grad sammenlignet med tidligere. Det oppgis at dette henger trolig sammen med det i rapporteringen i barnevernssystemer ble mulig å også skille mellom melding i aktiv tiltakssak og melding i pågående undersøkelse. Vi blir informert om at i vurderingen av om det skal registreres som ny melding blant annet vektlegges det om det er ny informasjon i saken. Vi har fått tilbakemeldinger fra de intervjuede om at det er ulik praksis knyttet til hvorvidt beslutningen om at noe ikke skal registreres som en ny melding, blir dokumentert.

2.2.2 VURDERING

Revisjonen sin vurdering er at det er en høy grad av etterlevelse i barnevernstjenesten i Haugesund når det gjelder behandling av melding innen tidsfristen jf. barnevernloven § 2-1.

Når det gjelder behandlingen av henvendelser som kommer i aktive saker blir disse som regel behandlet av kontaktperson og teamansvarlig. Det informeres om at det er en ny praksis på dette området, hvor barnevernstjenesten nå, sammenlignet med tidligere i større grad registrere slike henvendelser som meldinger i saken. Det oppgis at dette ble en ny praksis fra 2020, og at dette trolig henger sammen med at det ble en større bevissthet rundt dette da de fikk en ny rapporteringsmulighet i barnevernssystemet. Vi gjenfinner imidlertid i saksbehandlingsrundskrivnet fra 2017 at dette var en føring allerede da. Revisjonen vurderer det som positivt at barnevernstjenesten nå i større grad registrer slike henvendelser som meldinger i saken. Vi vil imidlertid påpeke at en slik praksis burde vært innført tidligere, samt at det er viktig at dette sikres i alle henvendelser som er av en slik art.

Barnevernstjenesten må imidlertid vurdere henvendelsen konkret med tanke på om den er av en slik karakter at den bør registreres som melding i saken.

Det er flere grunner til at det er viktig å registrere henvendelser som meldinger i en aktiv tiltakssak, herunder:

- **Dokumentasjon og sporbarhet:** Ved å registrere henvendelser som meldinger sikrer man at all relevant informasjon blir dokumentert. Dette gir en tydelig oversikt over bekymringer, innspill og annen viktig informasjon som kan ha betydning for saken. Det skaper sporbarhet, noe som er viktig både for oppfølgingen av saken og for eventuelle tilsyn eller rettslige vurderinger i ettertid.
- **Sikring av barnets rettigheter:** Barnet har rett til en forsvarlig og helhetlig vurdering av sin omsorgssituasjon. Når nye henvendelser registreres som meldinger, blir de vurdert systematisk, og barnevernstjenesten kan avgjøre om det er behov for nye eller utvidede undersøkelser. Dette bidrar til at ingen viktig informasjon om barnets situasjon overses, og sikrer at barnets behov ivaretas på best mulig måte.
- **Tydelighet i saksbehandlingen:** Med å registrere henvendelser som meldinger unngår man uklarheter om hvordan informasjon skal håndteres. Dette skaper en klar prosedyre for hvordan henvendelser skal vurderes og følges opp, slik at saksgangen blir konsistent og forutsigbar.

- **Risikovurdering:** Nye henvendelser kan inneholde informasjon som endrer risikovurderingen av saken. Når disse registreres som meldinger, blir de formelt behandlet, og barnevernstjenesten kan gjøre nødvendige justeringer i oppfølgingen for å beskytte barnet.
- **Overholdelse av lovkrav:** Barnevernsloven og tilhørende retningslinjer krever at barnevernstjenesten vurderer og følger opp alle relevante opplysninger om et barns situasjon. Å registrere henvendelser som meldinger sikrer at barnevernstjenesten oppfyller sine lovpålagte plikter og handler i tråd med regelverket.

Det er blandete tilbakemeldinger på hvorvidt beslutningen, om at det ikke skal regnes som melding, skal dokumenteres. Det fremstår derfor som det er uklart hvordan praksisen er. Revisjonen er av den oppfatning at det er viktig å dokumentere beslutningen om å ikke anse henvendelsen som en melding i saken. Dette for blant annet å sikre dokumentasjon og sporbarhet, og dermed være etterprøvbart. Vi anbefaler derfor barnevernstjenesten å innføre en klar praksis når det gjelder slike beslutninger, og således sikre dokumentasjon av disse beslutningene. Dette bør sikres med god opplæring som bidrar til felles rutiner og kultur.

2.3 VARSEL TIL POLITIET

2.3.1 RUTINER OG PRAKSIS

Det er utarbeidet interne rutiner, «Håndtering av mistanke om at barn utsettes for vold eller seksuelle overgrep», hvor hensikten er å sikre at alle saksbehandlere følger samme prosedyre ved mistanke, samt sikre beskyttelse og forsvarlig oppfølging av barna.

I rutinene skilles det mellom akutte voldssaker/hastesituasjoner og -saker, og ikke hastesituasjoner. Ved spørsmål om hvordan barnevernstjenesten definerer disse begrepene vises det til følgende forklaring: *I disse sakene gjøres det en konkret vurdering av hvorvidt det er behov for umiddelbar beskyttelse eller feks undersøkelse av barnet. Momenter i denne vurderingen er blant annet hvorvidt barnet har fortalt om nylig vold slik at medisinsk undersøkelse er viktig, om barnet fremstår redd eller usikker på å dra hjem til foreldre, dette avhenger også av barnets alder og modenhet og om det fortelles om pågående og systematisk vold, eller om det er en enkelthendelse som ligger tilbake i tid.*

I rutinene vises det til at i hastesituasjoner skal saksbehandler vurdere situasjonen i samråd med nærmeste overordnede og informere leder, og det vises til at sikkerheten for barnet må vurderes, hvor Klemetsrudmodellen skal brukes.

Klemetsrudmodellen er en erfaringsbasert modell utviklet etter flere års arbeid med vold i nære relasjoner ved Klemetsrud barneverntjeneste. I modellen beskrives det hvordan barnevernstjenesten kan gå frem ved melding om vold mot barnet, og beskriver i detalj hvordan blant annet samtale med foreldre og barn bør gjennomføres. Fremgangsmåtene som beskrives i modellen er ment som en ramme og et utgangspunkt, og må justeres der informasjon og barnevernfaglige vurderinger tilsier det.³¹

Videre fremgår det at saken skal drøftes med barnevernsleder for evt. å vurdere å varsle om mulig straffbart forhold til politiet innen en uke, og at barnevernsleder/ stedfortreder er koordinator i slike saker.

³¹ Klemetsrudmodellen, Søndre Nordstrand barneverntjeneste 2008, Revidert utgave, april 2017.

I ikke-hastesituasjoner skal saksbehandler drøfte saken med nærmeste overordnede. Nærmeste overordnede har ansvar for informerer barnevernleder/stedfortreder umiddelbart. Videre fremgår det at saksbehandler skal sammen med nærmeste overordnede, eventuelt barnevernleder, vurdere ytterligere kartlegging i form av ulike tiltak, blant annet å drøfte sak anonymt eller med navn med politiet. I tillegg skal det vurderes om det i saken skal varsles om mulig straffbart forhold til politiet i samråd med politiet innen en uke.

I rutinene «Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson, teamansvarlig og avdelingsleder» fremgår det at kontaktpersonen har ansvar for å melde fra om, og bistå i anmeldelse av mulige straffbare forhold. Teamansvarlig skal bistå kontaktpersonen i disse oppgavene og har i tillegg ansvar for å kvalitetssikre faglige vurderinger i alle saker.

Vi blir informert om at det er en lav terskel både for å drøfte en sak, og sende varsel om mulig straffbartforhold. Dette begrunnes blant annet i at politiet kan sitte på informasjon barnevernstjenesten ikke har, samt at politiet kan gi gode innspill i vurderingene. For å sende varsel oppgir barnevernstjenesten at det må imidlertid foreligge en konkret bekymring om mulig straffbart forhold. Det oppgis at barnevernstjenesten har faste kontaktpersoner i politiet slik det er enkelt å ta kontakt for drøftinger og samarbeid.

Videre fremgår det av barnevernstjenesten sine interne rutiner at saksbehandler skal journalføre alle interne beslutninger i brukerens journal. Hvor beslutning om anmeldelser brukes som et eksempel.³² Det blir bekreftet i intervju at dette også er gjeldende for drøftinger med politiet.

I malen som brukes ved meldingsgjennomgang er det inntatt som et eget punkt hvorvidt det er en bekymring om vold/overgrep, og hvorvidt det er vurdert om den skal drøftes med politiet, og eventuelt begrunnelse.

Vi blir også informert om at det brukes et eget skjema når det oversendes et varsel om straffbartforhold som er utarbeidet av politiet. I tillegg legges det ved relevante dokumenter. Ved behov for ytterligere informasjon tar politiet kontakt med barnevernstjenesten.

2.3.2 VURDERING

Revisjonen sin vurdering er at barnevernstjenesten har rutiner og praksis som svarer med de nasjonale retningslinjene på området. Barnevernstjenesten har rutiner og praksis som sikrer at det vurderes hvorvidt saker skal drøftes eller varsles om til politiet, og at dette dokumenteres. Dette ivaretas nå i stor grad i mal for meldingsgjennomgang hvor dette er et eget punkt. Revisjonen sin oppfatning er at barnevernstjenesten har et godt samarbeid med politiet også når det gjelder å gi nødvendig informasjon i saken.

2.4 HÅNDTERING AV UNDERSØKELSE

2.4.1 RUTINER OG PRAKSIS

Tabell fire viser at i perioden 2020-2023 er andel saker hvor det blir besluttet å igangsette undersøkelsen mellom 47 til 69 %. Det er høyest andel første halvdel i 2020, hvor 69 %, som utgjør 74 meldinger går videre til undersøkelse. Det er høyest antall saker som går videre til undersøkelse i andre halvdel av 2020, hvor 148 meldinger går videre til undersøkelse. Det er også verdt å merke

³² Barnevernstjenesten sine interne rutiner «Interne beslutninger»

seg at antall meldinger varierer fra 236 første halvdel i 2020, til 305 andre halvår 2023, som utgjør en økning på 29 %.

Tabell 4 Oversikt over håndtering av undersøkelser.

	Antall gjennomgåtte meldinger siste halvår	Antall nye undersøkelser siste halvår	Andel meldinger som går til undersøkelse i %
1 halvår 2020	236	162	69 %
2 halvår 2020	280	132	47 %
1 halvår 2021	229	135	59 %
2 halvår 2021	252	137	54 %
1 halvår 2022	275	156	57 %
2 halvår 2022	238	144	61 %
1 halvår 2023	304	168	55 %
2 halvår 2023	305	163	53 %
Sum periode	2119	1197	56%

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

Når en sammenligner med KOSTRA-gruppe finner vi en forskjell på 10 %. Haugesund hadde i 2023 331³³ meldinger, som utgjør 54,4 %, som gikk videre til undersøkelse, til sammenligning har Kostragruppen 44,5 %.

Det er avdelingsleder ifølge delegasjonsreglementet som har et overordnet ansvar for meldingsavklaring jf. § 2-1³⁴, og dermed ansvar for at det igangsettes undersøkelse dersom meldingen gir grunnlag for det. Barnevernstjenesten bruker mal ved meldingsgjennomgang og registrer denne beslutningen i barnets mappe.

Som vist til ovenfor i tabell tre er det flere meldinger som henlegges på grunn av aktiv tiltakssak. Det foreligger imidlertid ikke noe tall på hvor mange saker hvor det besluttes å gå videre til undersøkelse selv om det foreligger en aktiv tiltakssak. Det informeres om i intervju at slike beslutninger tas av kontaktperson sammen med teamansvarlig. I tvilstilfeller kan avdelingsleder, eventuelt meldingsmøtet bli påkoblet. Det opplyses om at i denne beslutningen vektlegges det blant annet om det er nye opplysninger i saken, om det er større bekymring sammenlignet med tidligere kjennskap, og om det er lenge siden sist undersøkelse. Dersom meldingen blir henlagt er dette på grunn av at informasjonen i meldingen allerede er ivaretatt.

I rutinene «Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson, teamansvarlig og avdelingsleder» fremgår det at kontaktpersonen har ansvar å planlegge og gjennomføre undersøkelser i henhold til plan. Teamansvarlig skal bistå kontaktpersonen i disse oppgavene og har i tillegg ansvar for å

³³ Det er i gjennomgangen oppdaget at det er forskjell på tallene som rapporteres til Statsforvalteren og KOSTRA. Dette utgjør mellom 1-2 tilfeller de forskjellige årene. I rapporten brukes tallene rapportert til Statsforvalteren.

³⁴ I delegasjonsreglementet henvises det til § 4-2 som er henvisning til barnevernslov av 1992. I rapporten brukes ny lov, ved henvisning til lovbestemmelser.

kvalitetssikre faglige vurderinger i alle saker. Avdelingsleder har ifølge delegasjonsreglementet et overordnet ansvar for henleggelse av undersøkelser jf. § 2-2.³⁵

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon av Haugesund Barnevern i 2022 av KPMG. I rapporten fremgår det at deres vurdering var at når det «gjelder etterlevelse av lovpålagte frister av gjennomføring av undersøkelse innen tre måneder er det en høy grad av etterlevelse i barneverntjenesten i Haugesund.»

I tabell fem fremgår det at kommunen i perioden 2020-2023 har gått over saksbehandlingsfristen i totalt 19 saker. Det er størst avvik første halvår 2020 med 7,95 %, som utgjør 12 saker.

Tabell 5 Oversikt over håndtering av undersøkelser.

	Antall nye undersøkelser siste halvår	Antall undersøkelser siste halvår avsluttet innen 3 mnd	Antall undersøkelser siste halvår avsluttet innen 3-6 mnd	Antall saker hvor det er besluttet utvidet undersøkelse i sakene med undersøkelsestid mellom 3-6 mnd	Kommunens rapportering av fristoversittelser	Kommunens rapportering av fristoversittelser (i %)
1 halvår 2020	162	128	23	11	12	7,95
2 halvår 2020	132	121	21	19	4	2,78
1 halvår 2021	135	114	12	10	2	1,59
2 halvår 2021	137	118	10	10	1	0,78
1 halvår 2022	156	141	13	13	0	0
2 halvår 2022	144	108	10	9	1	0,85
1 halvår 2023	168	159	10	8	2	1,18
2 halvår 2023	163	126	32	29	4	2,6

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

Vi blir informert at differansen i tallene som er gjelder fristoversittelse og nye undersøkelser per halvår i tabell fem skyldes at det kan være undersøkelser som er påbegynt i første halvår og som avsluttes i andre halvår. Det vil si at behandlingstiden løper over to rapporteringsperioder.

Når en sammenligner med nærliggende kommuner og KOSTRA-gruppe finner vi et litt høyere avvik. I Kostragruppen er det rapportert om at andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder i 2023 er 95 %. Haugesund har til sammenligning rapportert om 88 %.

³⁵ I delegasjonsreglementet henvises det til § 4 – 3 jf. § 6 – 9 som er henvisning til barnevernslov av 1992. I rapporten brukes ny lov, barnevernlov av 2021, ved henvisning til lovbestemmelser.

Det bekreftes i intervju at det er kontaktperson, sammen med teamansvarlig som utarbeider undersøkelsesplanene. Dette gjøres for å sikre en hensiktsmessig undersøkelse. I oversendt mal for undersøkelsesplan oppstilles det blant annet formalia krav i form av start og frist på undersøkelsen, aktiviteter i undersøkelsesfasen, samt hvilke områder som er gjenstand for undersøkelse. Vi blir informert om at barnevernstjenesten ikke rapporterer på hvorvidt det foreligger/ikke foreligger undersøkelsesplan, og påpeker at lovkravet når det gjelder undersøkelsesplan ble innført i 2023. Fagsystemet gir imidlertid oversikt på nøkkeltall for hver enkelt kontaktperson, og dette følges opp ved veiledning med teamansvarlig. Det oppgis at undersøkelsesplaner har vært fulgt opp av barnevernstjenesten i egenvurdering/internkontroll som ble gjennomført i 2021 og 2022.

I intervjuene gis det uttrykk for at det er en rutine på å bruke undersøkelsesplanen aktivt, og at barnevernstjenesten er på god vei til å ha en god struktur på det, men at det foreligger mangler på dokumentasjonen av planene i noen saker.

Vi blir i intervjuene informert om at det i saker med foreldrekonflikt, og bekymring om vold er særlige hensyn som må tas i sammenheng med undersøkelsen. I saker med foreldrekonflikt oppgis det at det er utfordrende å få tak i hva som stemmer da det kan være flere virkelighetsforståelser. Det oppgis at det er viktig å vurdere hvor barnesamtalene skal gjennomføres, i tillegg til å kartlegge og behandle begge hjemmesituasjoner likt. Noen ganger har barnevernstjenesten samtaler med nettverk for å kartlegge situasjonen for barnet.

Ved bekymring om vold henvises det til rutineene for undersøkelser av vold og de særlige hensynene som gjør seg gjeldende der. Vi viser her til delkapittel 2.3.

2.4.2 VURDERING

Revisjonen sin vurdering er at det er en høy grad av *etterlevelse av lovpålagte frister av gjennomføring av undersøkelse innen tre måneder* jf. barnevernloven § 2-1 i barneverntjenesten i Hauge-sund.

Revisjonen er av den oppfatning at barnevernstjenesten har klare rutiner på hvem som har ansvar for, og når det skal besluttes å opprette undersøkelsen.

Når det gjelder utarbeidelse av undersøkelsesplaner har barnevernstjenesten rutiner og standardiserte maler som angir hvem og hvordan dette skal gjøres. Det fremstår imidlertid som det er forbedringspotensial på å sikre at det foreligger hensiktsmessige undersøkelsesplaner i alle saker. Undersøkelsesplan ble innført som et lovkrav i ny lov. Det har imidlertid vært en anbefaling/føring i henhold til saksbehandlingsrundskrivet³⁶ i lang tid å utarbeide en plan for undersøkelsen. Planen skal i henhold til saksbehandlingsrundskrivet sikre fremdrift i forhold til frister og kommunikasjon med familien og barnet, samt barneverntjenestens plan for innhenting av informasjon. Revisjonen anbefaler på dette grunnlag å sikre at det foreligger undersøkelsesplaner i alle saker og at disse utarbeides i samsvar med foreliggende mal.

Når det gjelder gjennomføring av undersøkelse i saker hvor det er en bekymring om foreldrekonflikt og vold viser barnevernstjenesten til særlige hensyn som gjør seg gjeldende for å sikre at undersøkelsen er i samsvar med bvl § 2-2. Revisjonen vurderer at det er viktig å utnytte potensialet undersøkelsesplaner har til å gjennomføre gode undersøkelser i samsvar med loven.

³⁶ Saksbehandlingsrundskrivet 2017

2.5 HJELPETILTAK

2.5.1 RUTINER OG PRAKSIS

I rutinene «Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson, teamansvarlig og avdelingsleder» fremgår det at kontaktpersonen har ansvar for å «fatte og iverksette vedtak og tiltak, og evaluere tiltak regelmessig». Teamansvarlig skal bistå kontaktpersonen i disse oppgavene og har i tillegg ansvar for å kvalitetssikre faglige vurderinger i alle saker.

I intervjuene fremgår det at kontaktperson har ansvar for å utarbeide og evaluere tiltaksplaner, i samarbeid med foreldre og barn. Teamansvarlig skal bistå kontaktperson. Avdelingsleder har ifølge delegasjonsreglementet et overordnet ansvar for å godkjenne tiltaksplaner jf. § 8-1.³⁷

Tabell seks viser at det ikke foreligger tiltaksplan i alle saker hvor barn har hjelpetiltak. Det er et betydelig skifte mellom perioden 2020-2021 og perioden 2022-2023. I den første perioden ligger andelen som ikke har tiltaksplan mellom 13 - 28 %, mens det går betydelig ned i andre perioden hvor det da ligger mellom 1 - 11 %. Det vil si at det har vært en betydelig forbedring på å sikre tiltaksplaner.

Tabell seks viser at det er en betydelig andel tiltaksplaner som ikke er evaluert jevnlig. På de fleste rapporteringstidspunkt i gjennomgått periode er andelen mellom 60 til 75 % som har evaluert tiltaksplan. Det er et unntak i andre halvår i 2020, hvor andelen er 42%, og andre halvdel av 2022 hvor det utgjør 83 %.

Tabell 6 Oversikt over hjelpetiltak og tiltaksplaner.

	Antall barn i hjelpetiltak totalt. ³⁸	Antall barn i hjelpetiltak totalt som har tiltaksplan. ³⁹	Antall barn i hjelpetiltak totalt som ikke har tiltaksplan. ⁴⁰	Andel som ikke har tiltaksplan i prosent %	Antall barn som har hatt sin tiltaksplan evaluert siste halvår	Andel som har evaluert tiltaksplan i %
1 halvår 2020	282	224	58	21 %	189	67 %
2 halvår 2020	276	200	76	28 %	116	42 %
1 halvår 2021	254	221	33	13 %	153	60 %
2 halvår 2021	247	202	45	18 %	146	59 %
1 halvår 2022	233	230	3	1 %	174	75 %
2 halvår 2022	228	225	3	1 %	189	83 %
1 halvår 2023	249	233	16	6 %	182	73 %
2 halvår 2023	227	202	25	11 %	161	71 %

Kilde: Tall innhentet fra kommunen.

³⁷ I delegasjonsreglementet vises det til § 4-5 som er henvisning til barnevernslov av 1992. I rapporten brukes ny lov, barnevernlov av 2021, ved henvisning til lovbestemmelser.

³⁸ Jf. §§ 3-1 til 3-5

³⁹ Jf. § 8-1 annet ledd og §8-5 annet ledd

⁴⁰ Jf. § 8-1 annet ledd

Barnevernstjenesten har oversendt mal for tiltaksplaner og evalueringer. Disse inneholder oversikt over mål, tiltak, ansvar og hvordan det evalueres, samt hva barnets synspunkt og hvordan barnets beste vurderes.

Når det gjelder barnevernstjenesten sin oppfølging av familier hvor det er nødvendig med hjelp i sammenheng med foreldrekonflikt setter barnevernstjenesten inn hjelpetiltak. Disse består som regel av samtaler med barn, foreldreveiledning i ulike former, samt formidle kontakt med andre instanser.

Foreldreveiledningen kan blant annet bestå av:

- Foreldre etter brudd kurs: Som er en kurspakke, hvor fokuset er å sikre at barnet ikke skal være i midten av konflikten, og å snakke om hva som skal bli, og ikke det som har vært.
- Veiledning i gruppe eller individuelt
- Familieråd

Barnevernstjenesten oppgir at i saker med foreldrekonflikt er det et særlig fokus på å sikre og frembringe søkelys på barnet, og vise konsekvensene konflikten har for barnet. Det opplyses imidlertid om at det er utfordrende, og det forutsetter at begge foreldrene ser sin egen rolle, og ønsker å ta aktivt del i veiledningen.

Det informeres i intervju at det er viktig å forklare hva barnevernstjenesten sin rolle er. Det er utarbeidet et verktøy/veileder som kontaktpersoner kan bruke i slike saker. Barnevernstjenesten opplever imidlertid at dette er krevende, og at foreldre forventer, eller ønsker at barnevernstjenesten skal gå utover sitt mandat, eller ikke forstår rammene barnevernstjenesten må forholde seg til. Dette kan føre til vanskelige situasjoner. Barnevernstjenesten opplever også å bli en mellommann i konflikten mellom foreldrene. Barnevernstjenesten oppgir at de opplever det som utfordrende å stå i, og at kontaktpersonene kan oppleve at de er i en grensedragning mellom lovverket. Dette for eksempel når det gjelder å involvere seg i samværsordninger. Som hovedregel er dette utenfor barnevernets anliggende. Gjennomføringen av samværet kan imidlertid påvirke barnet på en slik måte at kontaktpersonen opplever at dersom de ikke hjelper til, for eksempel med å lage en samværsplan, vil dette føre til at barnet havner i en situasjon, som kan gjøre at det faller innenfor mandatet til barnevernstjenesten.

2.5.2 VURDERING

Barnevernstjenesten har fast praksis på hvem som vedtar hjelpetiltak, samt utarbeider og evaluerer tiltaksplanene. Det er også utarbeidet maler for både tiltaksplaner og evalueringer. Revisjonen vurderer at dette er viktige tiltak for å sikre tiltaksplaner og evalueringer i samsvar med lov.

Rapporterte tall om tiltaksplaner viser at det er en vesentlig forbedring i 2022 og 2023 på å sikre tiltaksplaner sammenlignet med tidligere. Det er imidlertid fortsatt betydelig avvik på evalueringer av tiltaksplanene. Revisjonen anbefaler på dette grunnlag å sikre at vedtak om hjelpetiltak evalueres regelmessig i tråd med regelverket.

Barnevernstjenesten tilbyr flere veiledningstiltak i saker med foreldrekonflikter, for å møte foreldrenes behov for å bidra til positiv endring i familien. Revisjonen er av den oppfatning at barnevernstjenesten har fokus på å sette inn tiltak som kan hjelpe familiene i situasjonen, men samtidig være tydelig på hvilket mandat barnevernstjenesten har. Det er uklart om det tas stilling til om tiltakene som blir satt inn treffer på behovet. Dette da det ikke fremstår som om evalueringer

regelmessig brukes aktivt. Vi anbefaler derfor å sikre at evalueringer brukes som et aktivt verktøy for å se om tiltakene er hensiktsmessige.

Barnevernstjenesten bør sikre god informasjon til foreldre og barn om barnevernets rolle, mandat og rammer. Det å utarbeide en veileder til foreldre med informasjon om barnevernet sitt mandat og rammer er et eksempel på hvordan barnevernstjenesten kan sikre dette. Dette for å være et verktøy, og supplement i barnevernstjenesten sin samhandling med foreldre, og bedre forholdet mellom barnevernstjenesten og foreldre.

2.6 BARNETS BESTE – BARNES MEDVIRKNING

2.6.1 RUTINER OG PRAKSIS

I rutinene «Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson, teamansvarlig og avdelingsleder» fremgår det at kontaktpersonen har ansvar å ivareta barnets perspektiv i alle barnevernssaker, og gjennomføre samtaler med barn og unge i alle saker. Teamansvarlig skal bistå kontaktpersonen i disse oppgavene og har i tillegg ansvar for å kvalitetssikre faglige vurderinger i alle saker. Teamansvarlig skal også bidra til å ivareta barnets perspektiv i alle barnevernssaker. Med dette menes det at teamansvarlig skal bidra til at det gjennomføres samtaler med barn og unge i alle saker gjennom å etterspørre, forberede og veilede kontaktperson til å gjennomføre disse samtaler, bidra til at kontaktperson kartlegger og vurderer barnets omsorgssituasjon i lys av risiko- og beskyttelsesfaktorer, og hjelper kontaktperson til å ivareta, motivere og skape tillit mellom seg og barnet.

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon inne Barnevern i 2022 av KPMG. I rapporten fremgår det følgende: «Det er videre vår vurdering at det må jobbes mer med å øke omfanget av og kvaliteten på «barnets beste»-vurderinger i sakene, og at vurderingene bør gjøres eksplisitte. Saker vi har undersøkt viser at noen saker mangler konkrete vurderinger av barnets beste»

Og følgende «Når det gjelder spørsmålet om hvordan kommunen sikrer barns medvirkning, så jobber kommunen systematisk med kompetansebygging innenfor barnesamtaler gjennom opplæring, fagdager m.m. Kommunen har også bidratt til å utvikle nye programmer for samtaler med barn.... I revisjonens egen stikkprøvekontroll er samtaler med barn dokumentert i alle saker. I kommunens egne mappegjennomganger som vi har fått oversendt fra 2019 er det heller ingen avvik knyttet til samtaler med barn. Kommunens egen vurdering i mappekontrollen er at det må jobbes kontinuerlig med samtaler med barn og at dette er noe man ikke er gode nok på. Revisjonen er, til tross for dette, av den vurdering at dette er et område det jobbes systematisk og godt med i kommunen.»

Det er oversendt flere maler som skal brukes ved utarbeidelse av sentrale dokumenter. I flere av malene fremgår barnets beste – barnets stemme/medvirkning som et eget punkt. Det opplyses i intervju at dette sikrer at kontaktperson gjør den vurderingen. Videre informere barnevernstjenesten at det er et stort fokus på å sikre barnets medvirkning, både hvordan, hvor og på hvilken måte barnets medvirkning skal sikres. Det opplyses om at det blant annet er et fokus på å sikre at det snakkes om hva barnevernssaken og tiltakene handler om, og ikke bare hvordan barnet har det. I tillegg oppgis det at det er et fokus på å sikre at dette dokumenteres i mappen.

Vi blir informert om at barnets beste vurdering og hvordan sikre barns medvirkning ofte tas opp i fagdager, veiledninger, og at det generelt er et stort fokus på dette i barnevernstjenesten.

2.6.2 VURDERING

Revisjonen sin vurdering er at det i barnevernstjenesten er et fokus på å sikre barns medvirkning, og gode barnets beste vurderinger. Barnevernstjenesten har plassert ansvaret tydelig i funksjonsbeskrivelsene, samt utarbeidet maler som skal støtte og sikre at barns medvirkning og barnets beste vurderinger gjøres i alle vurderinger. Revisjonen vurderer at dette er viktige tiltak for å sikre barns medvirkning, og gode barnets beste vurderinger i barnevernstjenestens arbeid.

2.7 KONKLUSJON OG ANBEFALINGER

2.7.1 KONKLUSJON

Revisjonen har i denne gjennomgangen sett på et overordnet nivå hvordan praksis og rutiner er når det gjelder håndtering av melding, undersøkelse og hjelpetiltak i saker hvor det er en bekymring om foreldrekonflikt. Dette for å se hvorvidt barnevernstjenesten opptre i samsvar med sitt ansvar og rolle etter barnevern- og barnelova. Dette med tanke på å sikre barnets beste, men samtidig være innenfor barnevernstjenesten sitt handlingsrom i slike saker.

Revisjonen sitt hovedinntrykk er at barnevernstjenesten har et fokus på, og er særlig bevisst på sitt ansvar og rolle i slike saker. Barnevernstjenesten opplever imidlertid at slike saker er særlig utfordrende og krevende.

Revisjonen sin vurdering er at når det gjelder de fleste gjennomgåtte rutinene og praksis fremstår disse i henhold til lovverk og føringer i saksbehandlingsrundskrivet. Viser her til vurderingene som er gjort under hvert punkt.

Overordnet finner vi at barnevernet har god praksis, men det er funnet forbedringspotensialer når det gjelder noen punkter.

Når det gjelder registrering av henvendelser i aktive undersøkelser og tiltakssaker er det viktig at disse blir registrert i saken som meldinger i tråd med føringene i saksbehandlingsrundskrivet. Dette for å sikre dokumentasjon, sporbarhet, sikring av barns rettigheter, tydelighet i saksbehandlingen, samt overholdelse av lovverket. Revisjonen anser det som bra at det nå er innført rutiner som skal bidra til en praksis hvor dette gjøres i større grad. Det er imidlertid viktig å at dette sikres i alle henvendelser som er av en slik art. Det må gjøres en konkret vurdering av henvendelsen med tanke på om den er av en slik karakter at den bør registreres som melding i saken.

I tilfeller hvor det vurderes at henvendelsen ikke skal registreres som melding er det etter revisjonen sin oppfatning viktig å dokumentere også en slik beslutning. Dette for å sikre dokumentasjon og sporbarhet, og dermed være etterprøvbart. Revisjonen anbefaler derfor barnevernstjenesten å sikre at henvendelser registreres som meldinger i tråd med regelverket, samt innføre en klar praksis for å sikre dokumentasjon av beslutninger om å ikke registrere henvendelser som meldinger. Dette bør sikres med god opplæring som bidrar til felles rutiner og kultur.

Undersøkelsesplaner er et viktig verktøy for barnevernstjenesten for å sikre at barnets helhetlige omsorgssituasjon og behov blir undersøkt systematisk og grundig, samt at den gjennomføres så skånsomt som mulig. Revisjonen sin vurdering er at barnevernstjenesten har forbedringspotensial på å sikre at det foreligger hensiktsmessige undersøkelsesplaner i alle saker.

Det ligger også et forbedringspotensial i å bruke evalueringer av tiltaksplaner i henhold til lovverket. Evalueringer av tiltaksplaner er et godt verktøy for å kunne vurdere om tiltakene som blir satt

inn treffer på behovet. Revisjonen anbefaler derfor å sikre at evalueringer brukes som et aktivt verktøy for å se om tiltakene er hensiktsmessige i tråd med lovverket.

2.7.2 ANBEFALINGER

Vi anbefaler barnevernstjenesten i Haugesund kommune å:

- sikre at henvendelser registreres som meldinger i tråd med regelverket.
- innføre en klar praksis for å sikre dokumentasjon av beslutninger om å ikke registrere henvendelser som meldinger.
- sikre at det foreligger undersøkelsesplaner i alle saker og at disse utarbeides i samsvar med foreliggende mal.
- sikre at vedtak om hjelpetiltak evalueres regelmessig i tråd med regelverket.
- sikre god informasjon til foreldre og barn om barnevernets rolle, mandat og rammer.

KILDER

Skriftlige kilder

- Lov om barnevern (barnevernsloven) LOV-2021-06-18-97
- Forskrift om barns medvirkning i barnevernet
- Rundskriv for barnevernstjenestens saksbehandling. Saksbehandlingsrundskrivet 2023.03
- Saksbehandlingsrundskrivet – Retningslinjer for barnevernstjenestens saksbehandling 2022.08.
- Saksbehandlingsrundskrivet 2017.05.
- Politi og barnevern - nasjonale retningslinjer for samhandling
- Prop.133 L (2020-2021)
- Prop.85 L (2012-2013)
- Ot.prp. nr. 69 (2008-2009)
- Veileder for helse- og omsorgstjenestens arbeid med vold i nære relasjoner. Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress. Hentet fra: [Hva er vold og overgrep mot barn? – NKVTS – En veileder om vold i nære relasjoner](#) 08.07.2024
- Forholdet mellom barnevernloven og barneloven. Barneverntjenestens rolle der foreldrenes konflikter går ut over barnets omsorgssituasjon. Veileder. Barne,- likestillings- og inkluderingsdepartementet 2013
- Rt-2013-323.
- Klemetsrudmodellen, Søndre Nordstrand barneverntjeneste 2008, Revidert utgave, april 2017.
- Haugesund kommune - Delegasjonsreglementet Avdelingsleder
- Haugesund kommune - Funksjonsbeskrivelse for kontaktperson
- Haugesund kommune - Funksjonsbeskrivelse for avdelingsleder
- Haugesund kommune - Internt verktøy/veileder foreldrekonflikt
- Haugesund kommune – Intern rutine «Internt beslutninger»
- Haugesund kommune – Intern rutine «Journal»
- Haugesund kommune – Intern rutine «Håndtering av mistanke om at barn utsettes for vold eller seksuelle overgrep»
- Rapporteringstall til Statsforvalteren perioden 2020-2023
- KOSTRA tall 2023

Muntlige kilder

- Barnevernsleder
- Avdelingsleder
- Teamansvarlig
- Kontaktperson
- Avdelingsleder

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS
Mottatt dato: 24.02.25
Journalført: 25/50 /ogw
Arkivkode: 216

Til: Kontrollkomiteen i Haugesund kommune

Dato: 24.02.2025

Fra: [redacted]

Emne: Krav om fullstendig revisjon og innkalling til dokumentgjennomgang

Innledning

Jeg tillater meg å reagere på hva jeg dessverre ser som manglende initiativ fra Kontrollkomiteen i Haugesund kommune. Dette gjelder deres manglende vilje eller evne til å innhente all relevant dokumentasjon og sikre en helhetlig gransking av sakene som omhandler mine [redacted]

Til tross for at jeg som far besitter omfattende fakta dokumentasjon og bevis på alvorlige lovbrudd, har jeg ikke blitt innkalt eller kontaktet for en gjennomgang. Dette er uakseptabelt og svekker tilliten til at saken blir behandlet på en forsvarlig og objektiv måte.

Videre er det kjent at Kontrollkomiteen venter på Rogaland Revisjons sin rapport. Jeg vil på det sterkeste påpeke at denne rapporten kun dekker en brøkdel av sakens dokumenter, og at de mest alvorlige lovbruddene ikke fremkommer der.

I tillegg er det i del 3 det kommer frem svikten som Rogaland Revisjon har avdekket på de få dokumenter de har plukket ut. Derfor krever jeg at **Kontrollkomiteen umiddelbart bestiller en fullstendig revisjon av hele saken, fra 2017 og frem til dags dato**, gjeldende for begge guttene.

I tillegg må Kontrollkomiteen be **Rogaland Revisjon innkalle meg som far til en grundig gjennomgang av bevisene jeg besitter**, slik at faktum og de alvorlige avvikene mellom dokumentasjon og barnevernets håndtering kan komme frem i sin helhet.

1. Manipulering og feilaktig revisjon

Det er dypt problematisk at kommunaldirektøren selv har bestilt revisjonen, og at denne prosessen ikke har vært transparent. Det er åpenbart at revisjonsrapporten ikke var ment for at Kontrollkomiteen skulle få innsyn i de faktiske forholdene, men snarere et forsøk på å avlede og minimere de alvorlige lovbruddene som har funnet sted.

Når man ser på hvilke lidelser barna har blitt utsatt for, og hvor lite seriøst politikere og kontrollinstanser har tatt dette, er det fullstendig uakseptabelt. Det er politikernes ansvar å sikre at kommunen styres etter lover og regler, men det som har skjedd her vitner om det motsatte: unnfallenhet, ansvarsfraskrivelse og systematisk dekking av kritikkverdige forhold.

2. Krav om fullstendig gransking og handling

I henhold til **kommuneloven § 23-3 og § 77** har Kontrollkomiteen en lovpålagt plikt til å føre tilsyn med kommunens forvaltning, herunder sikre at lovbrudd følges opp med nødvendige reaksjoner. **Det vil være tjenesteforsømmelse om Kontrollkomiteen ikke reagerer umiddelbart.**

Vil videre henwise til:

- **Forvaltningsloven § 17 (Utredningsplikt):**

Forvaltningen skal påse at saken er *så godt opplyst som mulig* før vedtak treffes.

- **Offentlighetsloven § 3 (Innsyn i forvaltningen):**

Enhver har rett til innsyn i saksdokumenter, journaler og lignende register for å sikre offentlig kontroll med forvaltningen.

Med bakgrunn i ovennevnte krever jeg at **Kontrollkomiteen umiddelbart bestiller en fullstendig revisjon av hele saken**, som skal omfatte en grundig gjennomgang av alle dokumenter og bevis.

Videre krever jeg at Kontrollkomiteen:

1. **Ber Rogaland Revisjon om å innkalle meg som far** for gjennomgang av de beviselige dokumentene og avvikene som er dokumentert i denne saken.
2. **Ber om en fullstendig ekstern gransking av hele saken**, inkludert alle fakta, dokumenter og bevis relatert til begge brødrenes sak.
3. **Avklarer hvordan kommunaldirektøren kunne bestille en revisjonsrapport uten at Kontrollkomiteen ble informert om hensikten.**
4. **Vurderer de systematiske svikt og lovbrudd som har ført til store lidelser for barna det gjelder.**
5. **Tar umiddelbare skritt for å sikre at kommunens ledelse og barneverntjeneste ikke kan unngå ansvar for de alvorlige lovbruddene som har skjedd.**
6. **Iverksetter suspensjon eller permisjon for de anmeldte personene**, og sikrer at de involverte ikke har videre befatning med saker som kan påvirkes av habilitetsproblematikk og mulighet for å sette barn videre i fare.
 - **[redacted] (avdelingsleder) og [redacted] (kontaktperson) har beviselig snakket usant til politiet og aktivt dekket over vold mot barn.** De har tilbakeholdt dokumentasjon og manipulert journaler for å tilpasse en falsk sannhet. At disse personene fremdeles innehar sine stillinger er en alvorlig risiko for barn som allerede er utsatt for mishandling, vold og manipulasjon. Kontrollkomiteen kan ikke se på at dette skjer uten å handle umiddelbart.

Dersom Kontrollkomiteen ikke reagerer på alvorligheten i denne saken og iverksetter en fullstendig gransking, selv om det kan medføre konsekvenser for ansatte, er det åpenbart at saken må eskaleres videre til Statsforvalteren og andre tilsynsmyndigheter.

Videre vil jeg understreke at denne saken vil bli **belyst videre i media**, ettersom offentligheten har krav på å vite hvordan barnevernssaker og rettssikkerhet for barn og foreldre forvaltes i Haugesund kommune.

Jeg forventer en skriftlig redegjørelse om hvilke tiltak som vil bli iverksatt innen **11.03.2025**.

Med vennlig hilsen,

[Redacted signature]

Dato: 24.02.2025. Sign:

[Redacted signature]



A. Wiik
E-post: xx@awiico.no

Deres ref.	Deres dato	Vår ref.	Dato
	24.02.25	25/058/216/ogh	04.03.25

VEDR. HENVENDELSE OM LOVBRUDD OG SYSTEMSVIKT I HAUGESUND BARNEVERN

Vi viser til dine henvendelser til Haugesund kontrollutvalg. Kontrollutvalgssekretariatet har mottatt og journalført e-postene.

Kontrollutvalget sine oppgaver er omtalt i «Forskrift om kontrollutvalg og revisjon». Utvalget sine primæroppgaver er å se til at kommunen har en forsvarlig regnskapsrevisjon, at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, samt andre oppgaver på et overordnet nivå knytt til systemkontroll.

Det er bare bystyret som kan pålegge kontrollutvalget oppgaver. Når det gjelder henvendelser fra andre, må utvalget selv vurdere om utvalget vil behandle henvendelsen eller ikke. Om kontrollutvalget skal behandle en sak, vil være avhengig av om saken ligger innenfor utvalget sitt mandat

På generelt grunnlag kan en si at det er utenfor kontrollutvalget sitt mandat og reglement å behandle henvendelser som gjelder klagesaker, saker som er til behandling i rettsapparatet, uenighet i politiske vedtak eller varsel etter Arbeidsmiljøloven kap. 2 A.

Henvendelsen din vil bli lagt fram for kontrollutvalget til vurdering i neste møte. Dersom utvalget velger å gå nærmere inn på det som henvendelsen gjelder, vil du kunne se det i møteprotokollen etter møtet 11.03.25.

Kontrollutvalget vil kunne ta med din henvendelse som innspill i en eventuell undersøkelse om kommunen følger opp sin kontrollfunksjon på de områder du påpeker.

Sakspapirer og protokoller fra utvalget sine møter finner du på nettsidene www.kontrollutvalgene.no

Med hilsen
Haugesund kontrollutvalg

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Kopi: Haugesund kommune v/Thorbjørnsen

Velforeningen
Naboene til Killingøy (under stilftelse)
 v/Sigurd Aase
 Asalvikveien 17, 5523 Haugesund

6.11.24

Haugesund kommune
 Knut Arne Askeland og Kontrollutvalget
 Postboks 2160,
 5504 Haugesund
postmottak@haugesund.kommune.no

Klage på støy fra virksomhet ved Killingøy, Karmsund havn

Vi klager med dette på den vedvarende støyen fra virksomheten ved Killingøy i Karmsund havn. Støyen har i flere år påvirket nattesøvnen til naboene i området og skaper store ulemper for oss som bor her.

Denne støyen er i strid med flere lover og forskrifter, inkludert:

- **Forurensningsloven:** Som setter krav til virksomheters utslipp og støybegrensning.
- **Lov om egenkontroll og Internkontrollforskriften:** Som pålegger virksomheter å sikre at driften ikke har negativ innvirkning på omgivelsene.
- **Naboloven:** Som krever at virksomheter tar hensyn til naboers behov for ro og hvile.
- **Plan- og bygningsloven:** Som stiller krav til regulering av virksomheter i forhold til nærmiljøet.
- **Folkehelseloven og Forskrift om miljørettet helsevern:** Som fastsetter at kommuner skal sikre innbyggernes helse og trivsel.
- **Politivedtektene:** Som regulerer støy og uro i området.

Dagens støyforhold påfører naboene en urimelig belastning, som burde vært forebygget og redusert i henhold til disse bestemmelsene. Søvnproblemer og manglende hvile kan føre til både psykiske og fysiske helseplager for de berørte. Klagen omfatter både lyd- og lysstøy.

Vi ber derfor om at kommunen undersøker støyforholdene rundt Killingøy og setter inn nødvendige tiltak for å sikre en trygg og helsemessig forsvarlig bosituasjon for oss i nærområdet.

Folkehelseloven, forskrift om miljørettet pålegger kommunen å beskytte innbyggernes helse ved å sikre at miljøfaktorer som kan helsen negativt, holdes under kontroll. Kommunen er pålagt å føre kontroll.

- 1 Hvilke kontroller har kommunen gjennomført av den virksomheten som drives på Killingøy?
- 2 Vi ber om å få tilsendt rapportene.
- 3 Hvis kommunen ikke har utført slikt tilsyn, er dette brevet å anse som en klage til Kontrollutvalget fordi Haugesund kommune ikke har utført sin lovpålagte kontroll.

Vi ser frem til en snarlig tilbakemelding om hvordan kommunen vil følge opp dette.

Vennlig hilsen
Velforeningen Naboene til Killingøy (under stilftelse)
 v/Sigurd Aase



Sigurd Aase
E-post: sigurd@bifrost-draupne.no

Deres ref.	Deres dato	Vår ref.	Dato
		25/015/216/skh	03.02.25

VEDR. KLAGE PÅ STØY – KILLINGØY – KARMSUND HAVN

Vi viser til din henvendelse til Haugesund kommune. Kontrollutvalgssekretariatet har mottatt og registret e-posten. Leder av kontrollutvalget i Haugesund er orientert om din henvendelse.

Kontrollutvalget sine oppgaver er omtalt i «Forskrift om kontrollutvalg og revisjon». Utvalget sine primæroppgaver er å se til at kommunen har en forsvarlig regnskapsrevisjon, at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, samt andre oppgaver på et overordnet nivå knytt til systemkontroll.

Det er bare bystyret som kan pålegge kontrollutvalget oppgaver. Når det gjelder henvendelser fra andre, må utvalget selv vurdere om utvalget vil behandle henvendelsen eller ikke. Om kontrollutvalget skal behandle en sak, vil være avhengig av om saken ligger innenfor utvalget sitt mandat

På generelt grunnlag kan en si at det er utenfor kontrollutvalget sitt mandat og reglement å behandle henvendelser som gjelder klagesaker, saker som er til behandling i rettsapparatet, uenighet i politiske vedtak eller varsel etter Arbeidsmiljøloven kap. 2 A.

Vi er informert om at din henvendelse vil bli fulgt opp videre av kommuneadministrasjonen eller Statsforvalteren.

Kontrollutvalget vil ta med din henvendelse som innspill i en eventuell undersøkelse om kommunen følger opp sin kontrollfunksjon på de områder du påpeker.

Sakspapirer og protokoller fra utvalget sine møter finner du på nettsidene www.kontrollutvalgene.no

Med hilsen
Haugesund kontrollutvalg

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Kopi: Haugesund kommune v/Askeland



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

**Velkommen til fagkonferanse på
Quality Airport Hotel**

GARDERMOEN

3. — 4. juni

Tirsdag 03. juni

09:00 Registrering

10:00 **ÅPNING**

Elisabeth Aspaker / tidl. statsforvalter i Troms og Finnmark

10:30 **HVORDAN IVARETA HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE NÅR KOMMUNEN ER
ELLER ØNSKER Å VÆRE EN AKTØR?**

inkl. pause Cathrine Kjenner Forsland / ordfører Nesodden kommune

Sjur Authen / rådmann Vestby kommune

Bjørn Halvor Wikasteen / seniorrådgiver K-sekretariatet IKS

Paneldebatt

13:00 Lunsj

14:00 **TILLIT OG ÅPENHET – TO SIDER AV SAMME SAK**

Einar Øverenget / filosof, foredragsholder, forfatter og spaltist.

Agnar Kaarbø / politisk redaktør Kommunal Rapport

Halstein Bjecke / byråd for finans Oslo kommune

navn / tittel, organisasjon (ikke endelig avtalt)

Paneldebatt

15:30 Pause

Tirsdag 03. juni / Årsmøte

15:45 Registrering til årsmøte

16:00 Årsmøte

18:45 Aperitiff

19:00 Felles middag på hotellet

Onsdag 04. juni

09:00 **SYSTEMKRISE I KOMMUNALFORVALTNINGEN –**

HVA GJØR VI FOR Å SIKRE BÆREKRAFTIGE KOMMUNER?

/ Kommunalavdelingen, Kommunal og distriktsdepartementet

navn /tittel, organisasjon (ikke endelig avtalt)

Bjørn Gudbjørgrud / styreleder Norsk kommunedirektørforum

10:15 Pause/utsjekking

Geir Vinsand / Nivi Analyse

Paneldiskusjon

11:30 Lunsj

12:30 **FOREBYGGING AV VOLD SKOLEN**

Øyfrid Geiring / seniorrådgiver Arbeidstilsynet

13:30 Pause

13:40 **POLITIKK OG MAKTT**

Halvor Tjønn / journalist og forfatter

Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

14:55 **AVSLUTNING**

Line FUSDahl / styreleder FKT

Påmelding

FRIST: 10.APRIL 2025

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 10. april 2025.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 8 300 (*Ikke medlem kr 8 700*)

.....

Ekstra overnatting fra 2. – 3. juni: Kr 1 695

.....

.....

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).