

HAUGESUND KONTROLLUTVALG

MØTEINNKALLING

Dato: tirsdag 18. juni 2024
Tid: kl. 14.00
Sted: Haugesund Rådhus, formannskapssalen

Forfall meldes til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS tlf. 959 86 979
eller på e-post: post@kontrollutvalgene.no

Medlem som må melde forfall eller anser seg inhabil, må gi melding om dette så tidlig som mulig. Varamedlemmer vil bli innkalt særskilt. Saker merket *Unntatt offentlighet i medhold av off.l.*, sendes bare internt. Sakskartet legges ut på kommunens nettside og på www.kontrollutvalgene.no

Kommunedirektøren er invitert

SAKSLISTE:

18/24 Godkjenning av protokoll fra møtet 07.05.24

19/24 Orientering om tjenesteområdet «Administrasjon og service»

20/24 «Psykisk helse» - 2. gangs oppfølging av revisjonsrapport

21/24 Presentasjon av risiko- og vesentlighetsvurdering og prioritering av prosjekt

22/24 Referat- og orienteringssaker

Eventuelt

Aksdal, 10.06.24

Stig Riise Pettersen
Leder

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Kopi: Ordfører (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Kommunedirektør (er invitert)
Varamedlemmer (til orientering)

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	18.06.24	18/24
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 07.05.24**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 07.05.24 godkjennes.

Saksvedlegg: Protokoll fra kontrollutvalgsmøtet 07.05.24

Saksorientering:

Vedlagt følger utkast til protokoll fra kontrollutvalgets møte 07.05.24 til godkjenning.

Protokollen er gjennomlest og foreløpig godkjent av leder i etterkant av møtet og oversendt administrasjonen og bystyret til orientering. Det er ikke framkommet merknader til vedlagt protokoll.

Protokollen fra forrige møte godkjennes formelt i dette møtet, og utvalgsleder eller evt. møteleder vil så signere protokollen.

Aksdal, 10.06.24

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær

HAUGESUND KONTROLLUTVALG**PROTOKOLL**

Tirsdag **7. mai 2024** ble det avholdt møte i Haugesund kontrollutvalg under ledelse av utvalgets leder Stig Riise Pettersen.

MØTESTED:	Haugesund rådhus, formannskapssalen
MØTESTART/SLUTT:	Kl. 14.00 – 16.10
MØTENDE MEDLEMMER:	Stig Riise Pettersen (R), Ingrid Gilje Heiberg (Ap), Svein Magne Abrahamsen (V), Cherian-Helene Knutsen (H), Frank Hendrikse (MDG), Inger Margrethe Eidesen (Sp) og Mathias Vikse Rovik (Frp)
MØTENDE VARAMEDLEMMER:	Ingen
FORFALL:	Ingen
FRA SEKRETARIATET MØTTE:	Daglig leder/utvalgssekretær Odd Gunnar Høie - Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRA ROGALAND REVISJON:	Revisjonsdirektør Rune Haukaas og forvaltningsrevisorene Therese Kristiansen og Hilde Oftedal
FRA ADMINISTRASJONEN:	Kommunedirektør Ole Bernt Thorbjørnsen. Direktør for administrasjon og service Jo Inge Hagland, økonomisjef Mari Rønnevik og avdelingsleder Anders Grutle Agdestein i sak 12. Daglig leder i HKK KF Atle Myklebust i sak 13.
ANDRE SOM MØTTE:	Ingen
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKLISTEN:	Ingen

FØLGENDE SAKER BLE BEHANDLET:**SAK 11/24 GODKJENNING AV PROTOKOLL 05.03.24****Sekretariatets forslag til vedtak:**

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 05.03.24 godkjennes.

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Utvalget hadde ingen merknader til protokollen.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24:

Protokoll fra møtet i Haugesund kontrollutvalg 05.03.24 godkjennes.

SAK 12/24 HAUGESUND KOMMUNE - UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2023**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Haugesund kontrollutvalg vedtar fremlagte uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2023 slik den foreligger (med disse endringene/tilleggene).

Haugesund kontrollutvalg anbefaler at Haugesund bystyre godkjenner årsregnskapet og årsberetningen for 2023.

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Avdelingsleder Anders Agdestein viste en presentasjon og orienterte om regnskapet. Han gjorde greie for resultatene sett i forhold til kommunens måltall. Netto driftsresultat på minus 0,6 %, som er under kommunens eget måltall på 1,75 %. Inntektene hadde økt med 8 %, mens utgiftene hadde økt med 9,8 %. Resultatet medførte at kommunens arbeidskapital var blitt svekket.

Revisjonsdirektør Rune Haukaas viste en presentasjon og orienterte om revisjonsarbeidet gjennom året. Han gjorde greie for funn og merknader i de ulike delene av regnskapet. Revisjonsberetningen var uten merknader. Revisor hadde noen forslag til forbedringer, men alt i alt så hadde kommunen flinke folk og gode rutiner.

Medlemmene fikk svar på spørsmål om blant annet avvik fra budsjettet, at revisor hadde mange mindre anmerkninger, deltidsstillinger, premieavvik og framtidig økning av lån i forhold til måltall.

Svein Abrahamsen fremmet følgende forslag som tillegg i utvalget sin uttalelse:

«Kontrollutvalget viser til at forsinket framdrift på større prosjekter gir en mindretgift i investeringsregnskapet på nesten 259 mill. kr. Utvalget merker seg at revisor mener at dette avviket er betydelig og burde ha vært korrigert i budsjettet».

Utvalget sluttet seg til forslag til uttalelse med Abrahamsen sitt tilleggsforslag.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24 og innstilling:

Haugesund kontrollutvalg vedtar fremlagte uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2023 slik den foreligger, og med følgende tillegg:

«Kontrollutvalget viser til at forsinket framdrift på større prosjekter gir en mindreutgift i investeringsregnskapet på nesten 259 mill. kr. Utvalget merker seg at revisor mener at dette avviket er betydelig og burde ha vært korrigert i budsjettet».

Haugesund kontrollutvalg anbefaler at Haugesund bystyre godkjenner årsregnskapet og årsberetningen for 2023.

SAK 13/24 HAUGESUND KINO OG KONSERTHUS KF (HKK KF) – UTTALELSE TIL REGNSKAPET FOR 2023**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Haugesund kontrollutvalg vedtar vedlagte uttalelse til HKK KF sitt årsregnskap 2023 slik den foreligger (med disse endringene/tilleggene).

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Daglig leder Atle Myklebust orienterte. Han gjorde greie for hovedtallene i regnskapet, som var gjort opp med et netto negativt driftsresultat på 4,6 mill. kr.

Revisjonen hadde avgitt rein revisjonsberetningen, men hadde flere forslag til endringer/forbedringer.

Utvalget drøftet om de burde komme med et tillegg i uttalelsen, men ble enige om at forslaget var dekkende. Utvalget poengterte at det var viktig at årsoppgjørsmøtene fra revisor blir lagt fram for bystyret.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24 og innstilling:

Haugesund kontrollutvalg vedtar vedlagte uttalelse til HKK KF sitt årsregnskap 2023 slik den foreligger.

SAK 14/24 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2023**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Haugesund kontrollutvalg tar vedlagte attestasjonsuttalelser, datert 23.04.2024 fra Rogaland Revisjon IKS om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for 2023 til orientering.

Haugesund kontrollutvalg ber kommunedirektøren gi en tilbakemelding til utvalget om oppfølging av revisors anmerkninger innen 01.09.24.

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Revisjonsdirektør Rune Haukaas orienterte om kontrollen av om vedtak for tildeling av særskilt tilrettelagte boliger tilfredsstiller de krav som stilles for legitimering av retten til å kreve mva-kompensasjon for slike boliger.

Konklusjonen var negativ. Det var 5 avvik av 16 stikkprøver, noe som utgjorde 31 %.

Utvalget sluttet seg til forslaget om å be kommunedirektøren om en skriftlig tilbakemelding, og mente fristen kunne settes til 01.10.24.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24:

Haugesund kontrollutvalg tar vedlagte attestasjonsuttalelser, datert 23.04.2024 fra Rogaland Revisjon IKS om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for 2023 til orientering.

Haugesund kontrollutvalg ber kommunedirektøren gi en tilbakemelding til utvalget om oppfølging av revisors anmerkninger innen 01.10.24.

SAK 15/24 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - «SPESIALUNDERVISNING»

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Haugesund bystyre tar den framlagte forvaltningsrevisjonsrapporten om «Spesialundervisning og grunnleggende ferdigheter i skolen» til orientering.
2. Rapporten oversendes kommunedirektøren for videre oppfølging av rapportens 9 anbefalinger.
3. Kommunedirektøren gir tilbakemelding til bystyret via kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 9 måneder etter bystyrets vedtak.

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Forvaltningsrevisor Therese Kristiansen viste en presentasjon og gikk gjennom rapporten. Hun gjorde greie for formål, problemstillinger og revisjonen sine hovedfunn.

Ut fra sine vurderinger hadde revisor formulert ni anbefalinger som de mente kommunen burde følge opp.

Revisor og kommunedirektøren svarte på spørsmål fra medlemmene.

Utvalget sluttet seg til forslag til vedtak. Leder takket forvaltningsrevisor for en grundig og interessant rapport.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24:

1. *Haugesund bystyre tar den framlagte forvaltningsrevisjonsrapporten om «Spesialundervisning og grunnleggende ferdigheter i skolen» til orientering.*
2. *Rapporten oversendes kommunedirektøren for videre oppfølging av rapportens 9 anbefalinger.*
3. *Kommunedirektøren gir tilbakemelding til bystyret via kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 9 måneder etter bystyrets vedtak.*

SAK 16/24 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - «MÅLOPPNÅELSE KNYTTET TIL MILJØ OG KLIMA»

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Haugesund bystyre tar den framlagte forvaltningsrevisjonsrapporten om «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima» til orientering.
2. Rapporten oversendes kommunedirektøren for videre oppfølging av rapportens 8 anbefalinger.
3. Kommunedirektøren gir tilbakemelding til bystyret via kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 12 måneder etter bystyrets vedtak.

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Forvaltningsrevisor Hilde Oftedal viste en presentasjon og gikk gjennom rapporten. Hun gjorde greie for formål, problemstillinger og revisjonen sine hovedfunn. Revisor hadde formulert åtte anbefalinger som de mente kommunen burde følge opp.

Revisor og kommunedirektøren svarte på spørsmål fra medlemmene.

Utvalget sluttet seg til forslag til vedtak, men ønsket en tilbakemelding innen ni måneder.

Leder takket forvaltningsrevisor for en lærerik og viktig rapport.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24:

1. *Haugesund bystyre tar den framlagte forvaltningsrevisjonsrapporten om «Måloppnåelse knyttet til miljø og klima» til orientering.*
2. *Rapporten oversendes kommunedirektøren for videre oppfølging av rapportens 8 anbefalinger.*
3. *Kommunedirektøren gir tilbakemelding til bystyret via kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 9 måneder etter bystyrets vedtak.*

SAK 17/24 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

17. Statusrapport pr. mai 2024
18. Årsberetning Haugesund Kultureiendom AS
19. Bst-vedtak 17.04.24 – rapport «Vold og trusler i skolen», 2. gangs oppfølging
20. Representantskapsmøte 22.04.24 – Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
21. Representantskapsmøte 26.04.24 – Haugaland Vekst IKS
22. Generalforsamling 24.04.24 – Haugaland Kraft AS

Behandling i kontrollutvalget 07.05.24:

Utvalget hadde ingen særskilte merknader til referatsakene.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 07.05.24:

Referatsakene 17 – 22 blir tatt til orientering.

Møte nr. 3/24

EVENTUELT

Ingen saker ble meldt eller tatt opp.

Neste møte: tirsdag 18.06.24, kl. 14.00

Foreløpige saker: orienteringer om oppvekst, oppfølging av rapport «Psykisk helse», presentasjon av ROV-analyse og arbeid med nye planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Haugesund/Aksdal, 07.05.24

Stig Riise Pettersen
Kontrollutvalgsleder

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	18.06.24	19/24
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	216	

ORIENTERING OM TJENESTEOMRÅDET ADMINISTRASJON OG SERVICE

Sekretariatets forslag til vedtak:

Haugesund kontrollutvalg tar direktør Haglands gjennomgang av tjenesteområdet «administrasjon og service» til orientering.

Saksorientering

Kontrollutvalget vedtok i møtet 06.02.24 en plan for å invitere kommunale ledere til å komme å orientere om sitt arbeids- og ansvarsområde. Vedtaket var følgende:

Haugesund kontrollutvalg vedtar følgende plan for orientering om tjenesteområdene og sentraladministrasjonen i kommunen i 2024:

05.03.24	administrasjonen v/kommunedirektør + ordfører
07.05.24	administrasjon og service v/kommunaldirektør Hagland
18.06.24	oppvekst v/kommunaldirektør Auestad
20.08.24	helse, omsorg og sosiale tjenester v/kommunaldirektør Askeland
24.09.24	tekniske tjenester v/kommunaldirektør Måleng
29.10.24	kultur, idrett og frivillighet v/kommunaldirektør Næsse

Tidsrammen settes til 30 minutter, inkludert spørsmål. Utvalget ønsker at orienteringen inkluderer noe om «risiko i eget tjenesteområde» og at det helst blir brukt en «SWOT-analyse».

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge enn slik listen over kommunale ledere er satt opp, dersom den som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

Orienteringene er tenkt å gjøre utvalget bedre kjent med driften av kommunen og de utfordringer kommunen har. Planen/invitasjonen ble oversendt kommunedirektøren 09.02.24.

I møtet 07.05.24 ble orienteringen utsatt på grunn av at det var så mange saker til behandling. I samråd med kommunedirektøren er planen forskjøvet, slik at det blir orientering om tjenesteområdet «administrasjon og service» i møtet 18.06.24.

Aksdal, 10.06.24

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	09.05.23	19/23
Bystyret	14.06.23	
Kontrollutvalget	18.06.24	20/24
Bystyret		
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	216	

«PSYKISK HELSE» - 2. GANGS OPPFØLGING AV RAPPORT

Sekretariatets forslag til vedtak og innstilling til bystyret:

Haugesund bystyre tar kommunedirektørens tilbakemelding om oppfølging av Rogaland Revisjon sin rapport «Psykisk helse» til orientering.

Vedlegg: tilbakemelding fra kommunedirektøren av 07.06.24

Bakgrunn

Bystyret vedtok i møtet 14.06.23, sak 44/23 følgende:

Bystyret tar kommunedirektørens tilbakemelding om oppfølging av Rogaland Revisjon sin rapport «Psykisk helse» til orientering.

Bystyret, og relevante utvalg, ønsker en ny tilbakemelding om videre oppfølging av rapporten om seks måneder.

Rapporten

Rapporten ble utarbeidet våren og høsten 2022. Kontrollutvalget behandlet rapporten første gang i møtet 22.11.22 og bystyret 08.02.23.

Forvaltningsrevisor anbefalte at kommunen skulle iverksette følgende tiltak:

- 1. Å kontakte Helse Fonna for å vurdere å formalisere samarbeidet omkring pasienter med psykiske lidelser og ruslidelser.*
- 2. Å undersøke hvilket handlingsrom som finnes for å sette inn tilstrekkelig inngripende tiltak overfor brukere med forhøyet voldsrisiko innenfor det eksisterende regelverket. Dette bør gjøres i dialog med samarbeidspartnerne*
- 3. Å gå i dialog med spesialisthelsetjenesten for å diskutere kommunens handlingsrom og muligheter for å kunne følge opp forventningene fra spesialisthelsetjenestene.*

4. *Å gå i dialog med DPS for å sikre en best mulig overføring og informasjonsdeling i enkeltsaker.*
5. *Å gå i dialog med spesialisthelsetjenesten og politiet for å sikre en bedre deling av voldsrisikovurderinger.*
6. *Å skaffe oversikt over brukere med psykiske lidelser og forhøyet voldsrisiko. Dette bør gjøres i samråd med politiet, spesialisthelsetjenesten og relevante aktører fra kommunen.*
7. *Å forsøke å revitalisere bruken av IP og ansvarsgruppe for brukere med alvorlige psykiske lidelser og forhøyet voldsrisiko.*

Oppfølging/tilbakemelding

Kontrollutvalget og bystyret behandlet oppfølging av rapporten i henholdsvis mai og juni 2023. Kommunedirektørens tilbakemelding ble tatt til orientering. Utvalget og bystyret ønsket en ny oppfølging om 12 måneder.

Kommunedirektøren har i vedlagt brev av 07.06.24 gitt tilbakemelding på status for den videre oppfølging og hva som har blitt gjennomført siden mai 2023. I brevet er det punktvis gjort rede for ulike tiltak som har blitt iverksatt, og hvilke planer som foreligger for videre oppfølging.

Kommunedirektøren skriver i avslutningen på brevet følgende:

Avslutningsvis vil kommunedirektøren understreke at forbedringsarbeidet vil fortsette. Etter hvert som vi gjør nye erfaringer, er det viktig å evaluere disse opp mot egen praksis og i samhandlingen med samarbeidspartnere.

Sekretariatets kommentarer

I følge forskrift om kontrollutvalg og revisjon, tilligger det kontrollutvalget å se til at kommunedirektøren følger opp rapporter. Dette skal sikre at kontroll og tilsyn får effekt og bidra til forbedring. Utvalget skal gi rapport til bystyret hvordan merknadene er fulgt opp.

Det er praksis for at administrasjonen møter i utvalget og orienterer om oppfølgingen, i tillegg til skriftlig oversendelse.

Det ligger ikke til kontrollutvalget å fastsette hvordan administrasjonen skal følge opp påviste avvik/svakheter i det konkrete tilfellet, da dette er kommunedirektøren ansvar.

Sekretariatet mener administrasjonen viser at de har fulgt opp anbefalingene på en god måte.

Aksdal, 10.06.24

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat Iks

Dato: 07.06.2024

Kontrollutvalget Postboks 57

Dokumentnummer: 23/584-6

5575 Aksdal

Deres referanse:

Saksbehandler: Gunnar Johan Eljervik

Notat om oppfølging av revisjonsrapporten "Psykisk helse" fra Rogaland Revisjon

Det vises til Rogaland Revisjon sin revisjonsrapport og bystyrets behandling av denne i sak 044/23 den 14.06.2023, samt videre oppfølging av saken. Det kommer her frem at det er ønskelig at administrasjonen orienterer om den videre oppfølging av rapporten og aktiviteter som følge av denne. Dette notatet vil kort orientere om status frem til juni 2024.

1. Brev til Statsforvaltaren i Vestland av 23.06.23 med utfyllende orientering om hvordan Haugesund kommune vil endre praksis på oppfølging av pasienter i denne pasientgruppen. Stikkord er voldsrisikovurderinger, mer koordinert oppfølging av pasientgruppen, ny virksomhetsstruktur og fremtidige områder med økt oppmerksomhet.
2. Møte mellom Helse Fonna HF, Statsforvaltaren i Vestland og Haugesund kommune den 27.11.23. Bakgrunnen for møtet var å belyse utfordringer i samhandlingen mellom involverte parter, hvordan samarbeide bedre med politiet, samt å få frem mulige læringspunkter. I møte orienterte Haugesund kommune blant annet om:
 - o Flere av anbefalingene i forvaltningsrevisjonen beskriver prosesser som allerede er i gang.
 - o FACT rus er et samhandlingsprosjekt som griper direkte inn i denne pasientgruppen.
 - o Samhandling har bedret seg etter 2019.
 - o Størst hull har det vært i samarbeid med politiet. Kommuneoverlegen deltar i et jevnlig samarbeid med politiet. Også dette arbeidet har blitt bedre i løpet av det siste året.
 - o Det er også tiltak for å styrke kompetanse rundt individuell plan. Kommunen har sett utfordringer her. Dette blir det arbeidet med strukturert i alle tjenester. Søkelys på personer som trekker seg unna tjenestene, og at tjenester ikke må avsluttes av den grunn.
 - o Opplever generelt et godt samarbeid ved utskrivning fra sikkerhetsposten på Valen sjukehus. Vil gå gjennom hendelsesforløpet i saken sammen med FACT-team, jamfør punkt 5 under?
 Møtet resulterte videre i ti punkter med innspill for videre oppfølging.
3. Statsforvaltaren i Vestland avslutter tilsynet med Haugesund kommune i sitt brev av 14.12.23. Tilsynet ble opprettet 26.07.22 etter henvendelse til Statens helsetilsyn fra pårørende etter drapet på Bjørg Marie Skeisvoll Hereid. Det kommer her frem blant annet:

«Kommunen har også etablert og videreutvikla fleire samhandlingarenaer med spesialisthelsetenesta, mellom anna eit forprosjekt til FACT-rus. (...) Vår vurdering er at Haugesund kommune no har gjort greie for adekvate endringar for bruk av valdsrisikovurderingar, og å sikre at intern samhandling kring pasientgruppa vert betre. Vi legg til grunn at dette settast i verk og utviklast vidare, og avsluttar derfor no tilsynet etter kommune si tilbakemelding.»

4. Othilies hus – nye drifts- og tjenesteavtaler mellom Frelsesarmeens rusomsorg og Haugesund kommune av 08.05.24. De to avtalene gjelder midlertidig botilbud til bostedsløse rusavhengige personer over 18 år i Haugesund kommune, samt varig botilbud til personer med ROP-lidelser. Målgruppen vil ha ulike utfordringer knyttet til rusbruk, psykisk og fysisk helse, ernæring og atferd. Avtalen er for tidsrommet 01.06.24 til 31.12.27 med opsjon om forlengelse.
5. Evaluering av FACT-sikkerhetskartlegging pågår. FACT sikkerhet ved Valen sjukehus gir tjenester til personer med alvorlige psykiske lidelser og eventuelt rusproblem og tilleggsproblematikk som forhøyet voldsrisiko, inkludert personer som er dømt til behandling. Behovet for oppfølging kan gå over lang tid. Haugesund kommune og spesialisthelsetjenesten har her samlet inn en anelig mengde informasjon tilbake i tid med utgangspunkt i flere pasientsaker for å få en oversikt over hvor vi kan finne forbedringspunkter. Intensjonen er å sikre overføring av erfaringer til andre relevante parter i fremtidige forløp.
6. Kommuneoverlegen er i den senere tid blitt i enda større grad involvert i dialogen mellom virksomhetene som gir tjenester til personer med rusproblemer og psykiske lidelser innad i kommune, samt i dialogen med Helse Fonna HF og politiet.
7. Det er nå etablert faste månedlige møter mellom kommunens oppfølgingstjeneste rus og psykiatri, og politiet.
8. Arbeidsgrupper for å sikre gode pasientforløp arbeider fortsatt og er i ferd med å avslutte sitt arbeid ifølge mandatet. Nå starter imidlertid arbeidet med å operasjonalisere forslagene om arbeidsgruppene har kommet frem til. Disse er arbeidsgruppen for oppfølgingstjenester, arbeidsgruppen for heldøgnsomsorg og arbeidsgruppen for hjemmeboende. Hva arbeidsgruppene arbeider med er nærmere beskrevet i notat til kontrollutvalget av 27.04.23.
9. Haugesund kommune har inngått avtale med Blå Kors sitt tilbud «Steg for steg». Målgruppen er her mennesker som opplever utenforskap, spesielt med søkelys på de med utfordringer innen rus, kriminalitet og psykisk helse. Deltakerne lager sine egne mål og aktiviteter, med støtte fra veileder og tidgivere (frivillige). Bruk av allerede eksisterende aktiviteter i det offentlige rom er sentralt.

Avslutningsvis vil kommunedirektøren understreke at forbedringsarbeidet vil fortsette. Etter hvert som vi gjør nye erfaringer, er det viktig å evaluere disse opp mot egen praksis og i samhandlingen med samarbeidspartnere.

Med hilsen

Ole Bernt Thorbjørnsen
kommunedirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Mottaker:

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat Iks

Postboks 57

5575

Aksdal

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	18.06.24	21/24
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	216	

PRESENTASJON AV RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING OG PRIORITERING AV PROSJEKT

Sekretariatet sitt forslag til vedtak:

Haugesund kontrollutvalg tar Rogaland Revisjon sin presentasjon av risiko- og vesentlighetsvurdering til orientering.

Haugesund kontrollutvalg prioriterer følgende forvaltningsrevisjonsprosjekt og eierskapskontroll for perioden 2024 – 2028:

1.
 2.
 3.
- Osv.

Revisor vil innarbeide utvalget sine prioriteringer i Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Forslag til plan blir lagt fram for kontrollutvalget i neste møte.

Vedlegg: 1. Risiko og vesentlighetsvurdering – forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
2. Vedlegg til ROV-vurdering

Saksorientering

Kontrollutvalget skal i tråd med kommuneloven § 23.2 annet ledd «*minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner*» og etter kommunelov § 23-4 «*utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres.*»

Ny plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll er det bystyret som vedtar, etter innstilling fra kontrollutvalget. Planen «*baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper*».

Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Rogaland Revisjon ble engasjert av kontrollutvalget til å utarbeide en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunen og å komme med utkast til planer. Utvalget gjorde følgende vedtak i møtet 28.11.23:

Haugesund kontrollutvalg bestiller risiko- og vesentlighetsvurdering og Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2023 - 2027 for Haugesund kommune ifølge vedlagt prosjektmandat. Rammen blir satt til 210 timer.

Utvalget hadde i etterkant av møtet 06.02.24 et dialogmøte med forvaltningsrevisor og kom med innspill og synspunkter til analysen.

Analysen

Revisor vil presentere risiko- og vesentlighetsvurderingen i møtet. Dette analysedokumentet er et verktøy, som sammen med kontrollutvalgets egne vurderinger skal legges til grunn for prioritering av aktuelle prosjekter. Det er utvalget som prioriterer og vurderer de ulike risikoområdene og avgjøre hvilke område som skal bli gjenstand for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget vil i dette møtet gjøre sine foreløpige prioriteringer av prosjekt som er de mest aktuelle for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Videre behandling av saken

Når kontrollutvalget er ferdig med sine prioriteringer vil planene være klare for oversending til bystyret for endelig vedtak. Siste frist for å utarbeide planene er ifølge loven senest innen utgangen av året etter bystyret er konstituert.

Bestilling av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller skal skje med utgangspunkt i den plan som bystyret vedtar, og den budsjettrammen kontrollutvalget har til rådighet.

Aksdal, 10.06.24

Odd Gunnar Høie

Daglig leder/utvalgssekretær

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Risiko- og vesentlighetsvurdering

Haugesund kommune, 2024



Innhold

1	Oppsummering	5
2	Innledning.....	7
2.1	Metode.....	7
2.1.1	Begrepsavklaring	7
2.1.2	Vurdering av risiko og vesentlighet	8
2.1.3	Informasjonsgrunnlag.....	8
2.1.4	Avgrensning.....	8
3	Generelle utviklingstrekk	9
3.1	Innledning.....	9
3.2	Økonomisk handlingsrom for kommunen	9
3.3	Befolkningsutvikling	10
3.4	Utgiftsbehov og ressursbruk.....	14
3.5	Effektivitet.....	15
3.6	Oppsummering	16
4	Sektorvise utviklingstrekk.....	17
4.1	Innledning.....	17
4.2	Oppvekst.....	17
4.2.1	Barnevernsreformen	17
4.2.2	Barnehage	18
4.2.3	Endringer i opplæringsloven	18
4.2.4	Vurdering.....	19
4.3	Helse og sosiale tjenester	20
4.3.1	Kompetansegapet vil øke innen helse og omsorg	20
4.3.2	Hjemmetjenesten	21
4.3.3	Integrering av flyktninger	22
4.3.4	Sosiale forskjeller og utenforskap	23

4.3.5	Vurdering.....	23
4.4	Samfunn.....	25
4.4.1	Plan- og byggesak.....	25
4.4.2	Selvkostområder	25
4.4.3	Arealbruk	25
4.4.4	Digitalisering	26
4.4.5	Vedlikeholdsetterslep	27
4.4.6	Beredskap	27
4.4.7	Vurdering.....	28
4.5	Administrasjon	30
4.5.1	Offentlige anskaffelser	30
4.5.2	Bruken av konsulenttenester	30
4.5.3	Habilitet	31
4.5.4	Omstilling	31
4.5.5	Ytringskultur, avvikssystem og håndtering av varslingssaker	32
4.5.6	Vurdering.....	32
5	Forvaltningsrevisjoner.....	35
6	Statlige tilsyn	36
7	Kommunale selskaper	37
7.1	Innledning.....	37
7.2	Lovregler	37
7.2.1	Hvilke selskapsformer er omfattet av eierskapskontroll?	38
7.2.2	Heleide og deleide kommunale selskaper	39
7.3	Selskap som kan omfattes av eierskapskontroll.....	39
7.4	Kommunen som eier	40
7.5	Heleide aksjeselskaper	40

7.6 Interkommunale selskaper.....	41
7.7 Deleide aksjeselskaper	43
7.8 Vurdering.....	44
Vedlegg	46
Skriftlige Kilder.....	46
Muntlige Kilder	46

1 OPPSUMMERING

Minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, skal kontrollutvalget utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV) av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskap, og vedtas av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.

Formålet med ROV-en er å gi kontrollutvalget et risikobilde av hele kommunens virksomhet og identifisere behov for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for fireårsperioden 2024-2028.

I tabellen under oppsummerer vi risiko- og vesentlighetsvurderingen vår. En mer utførlig versjon av denne finnes i vurderingsdelen.

Forvaltningsrevisjoner

Tema	Vurdering
Endringer i opplæringsloven	
Hjemmetjenesten	
Plan- og byggesak	
Habilitet	
Ytringskultur, avvikssystem og håndtering av varslingssaker	
Barnevernsreformen	
Selvkostområder	
Helse – og omsorg – kompetanseutnyttelse	
Integrering av flytninger	
Sosiale forskjeller og utenforskap	
Barnehage	
Arealbruk	
Digitalisering	
Vedlikeholdsetterslep	
Beredskap	
Offentlige anskaffelser	
Bruken av konsulenttenester	
Omstilling	

Eierskapskontroller/forvaltningsrevisjon i selskaper

Tema	Vurdering
Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS	
Haugesund kommunes oppfølging av eierskap	
Haugaland Kraft AS	
Arbeidsmarkedsbedriftene	

For å visualisere vår samlede vurdering av tjeneste- og/eller forvaltningsområdets risiko og vesentlighet, brukes trafikklysmodellen, hvor fargeskala angir vurdering av risiko og vesentlighet som lav (grønn), middels (gul) eller høy (rød).

Vi har ikke drøftet områder i kommunen hvor risikoen vurderes å være lav. Derfor er ikke tema med lav risiko (grønn) med i tabellen.

Oppmerksomheten vår er ikke bare rettet mot hva som kan gå galt eller mot at mål ikke blir nådd. Vi retter også oppmerksomheten mot det som vil være sentrale utfordringer for kommunen i årene fremover. Det betyr at når noe markeres med rødt kan det skyldes at dette er sentral utfordring innenfor et viktig område.

Vi ønsker å understreke at risikovurderingene i matrisen er skjønnsmessige vurderinger basert på foreliggende informasjon og erfaringer. Kontrollutvalget kan vurdere risikoen på en annen måte. Det er kontrollutvalget som til slutt skal vurdere og prioritere de ulike områdene, og avgjøre rekkefølgen for forvaltningsrevisjonsprosjekt i plan for forvaltningsrevisjon.

2 INNLEDNING

2.1 METODE

Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak. En forvaltningsrevisjon kan eksempelvis dreie seg om å undersøke om kommunens vedtak og forutsetninger iverksettes så effektivt som mulig, gitt de rammene som er satt av kommunen. Effektivitet i kommunal forvaltning omfatter både god måloppnåelse og at målene nås med minst mulig ressurser. Forvaltningsrevisjon er nærmere omtalt i kommuneloven § 23-3

I henhold til kommuneloven innebærer eierskapskontroll å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Eierskapskontroll er omtalt i kommuneloven § 23-4.

En risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunen innebærer en identifisering av kommunens risikoområder og en vurdering av risikoens vesentlighet. Dette vil utgjøre forslag til områder som er viktig for kontrollutvalget å få informasjon om, og som revisor mener bør revideres.

2.1.1 BEGREPSAVKLARING

Risiko

I denne sammenheng forstås *risiko* som faren for at hendelser eller situasjoner med uønskede eller negative konsekvenser **kan** inntreffe. Eller, hva som er faren for uønskede eller negative konsekvenser etter at en hendelse eller situasjon **har** inntruffet. Det kan være avvik fra for eksempel regelverk, mål, vedtak og andre føringer som kommune har satt for virksomheten, risiko for mangelfulle resultater, at virkemidlene ikke fungerer, eller at de ikke brukes riktig.

Sannsynligheten for at avviket vil inntreffe blir ikke tallfestet. Det gjennomføres heller ikke en kartlegging av samtlige konsekvensene av et mulig avvik. Her skiller ROV-arbeidet seg fra tradisjonell risiko- og sårbarhetsanalyse.

Vesentlighet

I denne sammenheng forstås vesentlighet som en samlet vurdering av kartlagte risikoer og utfordringer, basert på i hvor stor grad risikoen utgjør en fare for kommunens eller selskapenes måloppnåelse.

Risikoens vesentlighet vurderes på flere måter, men to perspektiver gjennomsyrrer våre vurderinger: 1) Læring og forbedring, dvs. hvor er det størst læringspotensial, og 2) aktualitet, dvs. sentrale samfunnsendringer og endringer av lovverk. Disse perspektivene vil som regel ha en

mer spesifikk eller detaljert innfallsvinkel. Eksempler her er økonomi, organisering, styring, ressursutnyttelse, kvalitet, forebygging, kompetanse, samarbeid og ivaretagelse av brukere.

Oppmerksomheten vår er ikke bare rettet mot hva som kan gå galt eller mot at mål ikke blir nådd. Vi retter også oppmerksomheten mot det som vil være sentrale utfordringer for kommunen i årene fremover.

Vesentlighet i dette ROV-arbeidet baseres på en subjektiv vurdering av de ulike områdene og deres relative betydning. Analysen vil ikke sammenligne og veie områder opp mot hverandre.

2.1.2 VURDERING AV RISIKO OG VESENTLIGHET

For å visualisere vår samlede vurdering av tjeneste- og/eller forvaltningsområdets risiko og vesentlighet, brukes trafikklysmodellen, hvor fargeskala angir vurdering av risiko og vesentlighet som lav (grønn), middels (gul) eller høy (rød). Sammen med trafikklyset blir det gitt en vurdering. En rød markering trenger ikke å bety at det står dårlig til, men at det kan være en sentral utfordring innenfor dette området.

Vurderingen av vesentlighet er bidrag til å prioritere områder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, men vil ikke bli rangert. Målet er at forvaltningsrevisjonen over tid dekker en bred nok del av kommunens virksomhet.

2.1.3 INFORMASJONGRUNNLAG

I arbeidet med å identifisere risikoområder i kommunens tjenesteområder og eierinteresser, brukes ulike informasjonskilder som kunnskapsgrunnlag for analysen. Dette for å etablere en felles forståelse av kommunens nåsituasjon, muligheter og framtidige behov.

Det er også gjennomført dialogmøte med kommunedirektørens ledergruppe og workshop med kontrollutvalgets medlemmer. I tillegg er revisjonens kjennskap til kommunen gjennom både regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjoner og andre oppdrag tatt inn i grunnlaget.

2.1.4 AVGRENSNING

Risiko- og vesentlighetsvurderingen er en overordnet analyse, og har ikke som formål å beskrive alle forhold ved kommunen og selskaper som kommunen har eierandeler i. Omfanget er begrenset til å identifisere behov for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Det betyr at analysen kun vil omtale de områder og/eller selskap hvor det vurderes å foreligge en viss risiko og/eller vesentlighet. Områder som i denne forbindelse blir ansett som grønne (trafikklysmodellen) vil derfor ikke bli nærmere omtalt.

3 GENERELLE UTVIKLINGSTREKK

3.1 INNLEDNING

2023 var preget av både høye skatteinntekter og betydelig kostnadsvekst for kommunene. Disposisjonsfondene økte, men dette positive bildet ble delvis dempet av utfordringer knyttet til flyktningkrisen som følge av krigen i Ukraina.¹

Utsiktene for 2024 er usikre. Antall flytninger fra Ukraina fortsetter å øke, og det er ventet at 35.000 nye flyktninger kommer til Norge i år, i tillegg til de over 70.000 som allerede har kommet². Kostnadene framover er ventet å stige, mens skatteinntektene er avhengige av lønnsveksten og den generelle økonomiske utviklingen.

Befolkningsframskriving viser en generell trend med flere eldre og færre yngre. Dette vil føre til endring i kommunens tjenesteyting, med mindre behov innen oppvekst og økt behov innen levekår. Endringen vil også føre til en reduksjon i andelen yrkesaktive i forhold til eldre, noe som kan legge press på rekrutteringen i kommunene.

En endring i befolkningssammensetningen påvirker også kommunenes inntektsgrunnlag. KS utarbeider årlig en demografimodell³ som viser hvordan befolkningsendringer forventes å påvirke kommunens utgifter. Denne modellen er imidlertid ikke oppdatert for 2023, da det mangler en befolkningsframskriving som tar høyde for flyktningstrømmen fra Ukraina på kommunenivå.

Dette skaper usikkerhet for kommuneøkonomien i 2024 og fremover. Kommunene står overfor en rekke utfordringer, og det er behov for god planlegging og prioritering for å sikre at de kan håndtere disse utfordringene på en god måte.

3.2 ØKONOMISK HANDLINGSROM FOR KOMMUNEN

Kommunens grad av økonomisk handlingsrom kan vurderes ut fra flere indikatorer. KS har utviklet en indikator for økonomisk handlingsrom⁴ på kommunenivå der følgende tre økonomiske størrelser ses i sammenheng og vektet likt:

- netto driftsresultat etter netto bundne fondsavsetninger
 - viser hvor mye av driftsinntektene kommunen kan benytte til avsetninger og finansiering av investeringer
 - under 1 % indikerer begrenset handlingsrom, over 2 % indikerer stor grad av handlingsrom

¹ <https://www.ks.no/fagomrader/okonomi/sjefokonomens-side/kommuneokonomien-2023-25/>

² UDI

³ <https://www.ks.no/fagomrader/okonomi/inntektssystemet/ks-prognosemodell---palogging/prognosemodellen/ks-prognosemodell-for-kommuner/>

⁴ <https://www.ks.no/fagomrader/okonomi/kno/det-okonomiske-handlingsrommet-er-bedret-i-mange-kommuner2/>

- netto lånegjeld fratrasket ubundne investeringsfond
 - o viser kommunens gjeldsnivå i forhold til driftsinntektene
 - o 85 % av driftsinntektene er satt som referansenivå
 - o lav netto lånegjeld er opp til 65 % (grønt), middels mellom 65-85 % (gult) og høy over 85 % (rødt)
- disposisjonsfond inkludert samlet merforbruk i driftsregnskapet til senere inndekning
 - o viser kommunens evne til å håndtere uforutsette utgifter
 - o 5 % av driftsinntektene er satt som referansenivå
 - o høyt disposisjonsfond er over 9 % (grønt), middels er mellom 5-9 % (gult) og lavt disposisjonsfond er under 5 % (rødt)

De tre indikatorene vektes likt og sammenlignes med grenseverdiene for netto driftsresultat. Dette gir en samlet vurdering av handlingsrommet til kommunen.

Tabell 1: Økonomisk handlingsrom 2022, Haugesund kommune

Indikator	Verdi	Vurdering
Netto driftsresultat	2,7 %	
Netto lånegjeld	74,2 %	
Disposisjonsfond	13,3 %	
Samlet handlingsrom		

Kilde: KS Økonomisk handlingsrom 2022

Haugesund kommune har stor grad av økonomisk handlingsrom i 2022. Dette skyldes høyt netto driftsresultat og disposisjonsfond. Lånegjelden vurderes som moderat.

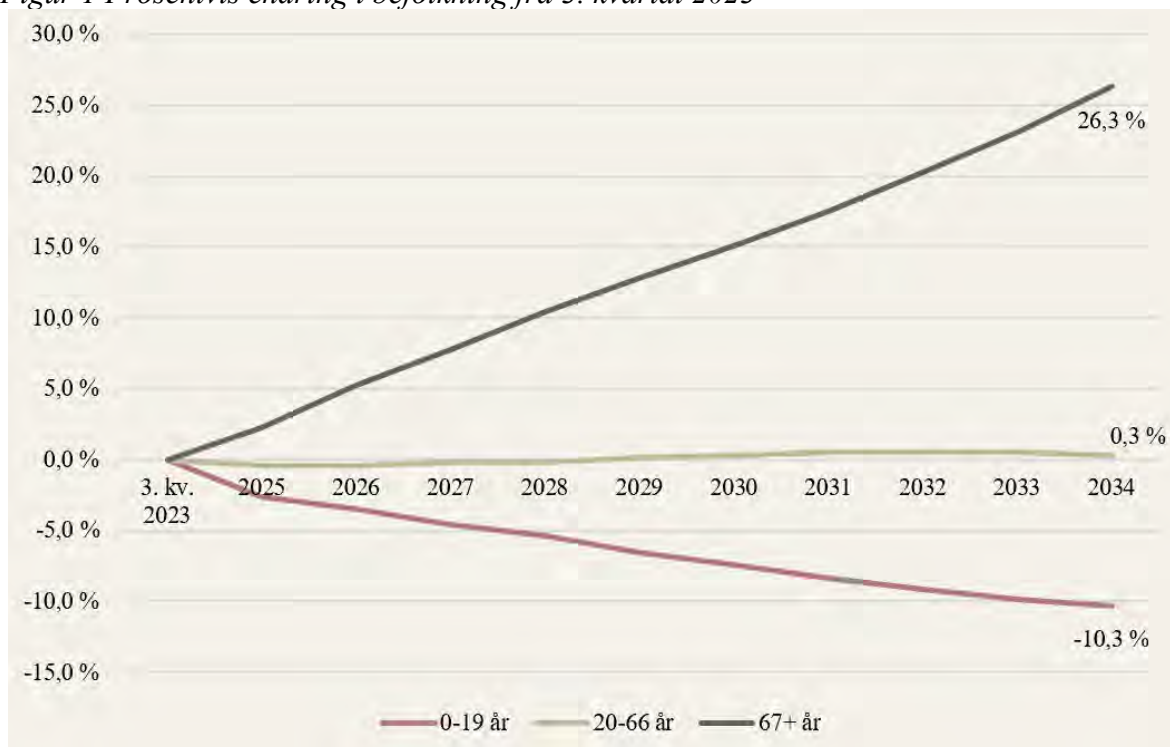
3.3 BEFOLKNINGSUTVIKLING

Befolkningsutviklingen i Haugesund kommune frem mot 2034 preges av en liten befolkningsvekst, men med en betydelig skjevfordeling mellom aldersgruppene. Andelen eldre øker betydelig, mens andelen yngre reduseres. Dette vil føre til en økning i forsørgerbyrden og et økt behov for kommunale tjenester rettet mot eldre.

Befolkningsvekst og aldersfordeling

Haugesund kommune har per 3. kvartal 2023 38.292 innbyggere. Befolkningsframskrivingen viser en økning på 2,2 % (827 personer) frem mot 2034. Økningen er imidlertid ikke jevnt fordelt mellom alle aldersgruppene.

Figur 1 Prosentvis endring i befolkning fra 3. kvartal 2023

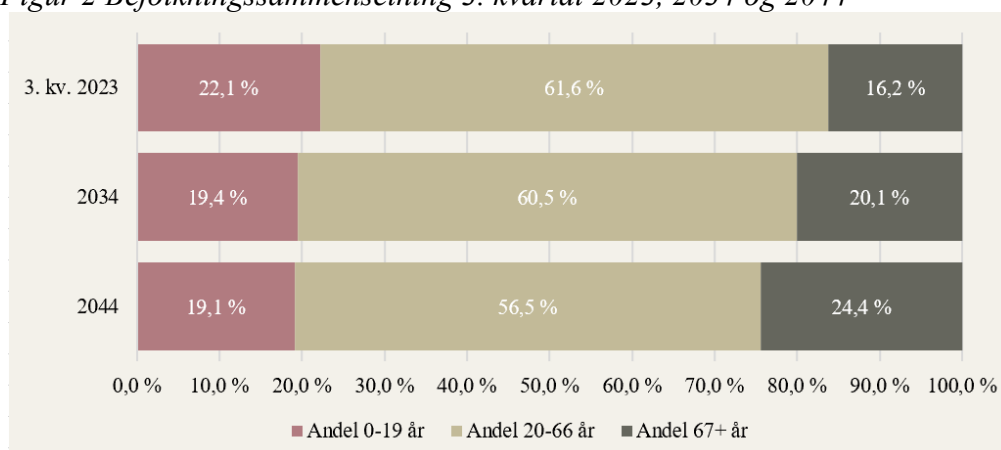


Kilde: Framsikt/SSB, middels vekst

Den største veksten finner vi blant de eldre over 67 år, med en vekst på 26,3 % (1 634 personer). Samtidig ser vi en reduksjon på 10,3 % (873 færre personer) blant de yngste (0-19 år).

Denne skjeve fordelingen vil påvirke befolkningssammensetningen i kommunen betydelig. Figuren under illustrerer denne endringen fra 3. kvartal 2023 til 2034.

Figur 2 Befolkningssammensetning 3. kvartal 2023, 2034 og 2044



Kilde: Framsikt/SSB, middels vekst

Figuren viser en vekst i andelen over 67 år, og en reduksjon i andelen yrkesaktiv alder og yngre.

Flyktninger

Tabell 1: Bosettingstall, 2022-2024

	Antall personer kommunen har blitt anmodet om å bosette	Antall personer kommunen har vedtatt å bosette	Antall bosatte personer
2022	300	300	295
2023	360	360	361
2024	335	Avventer vedtak ⁵	

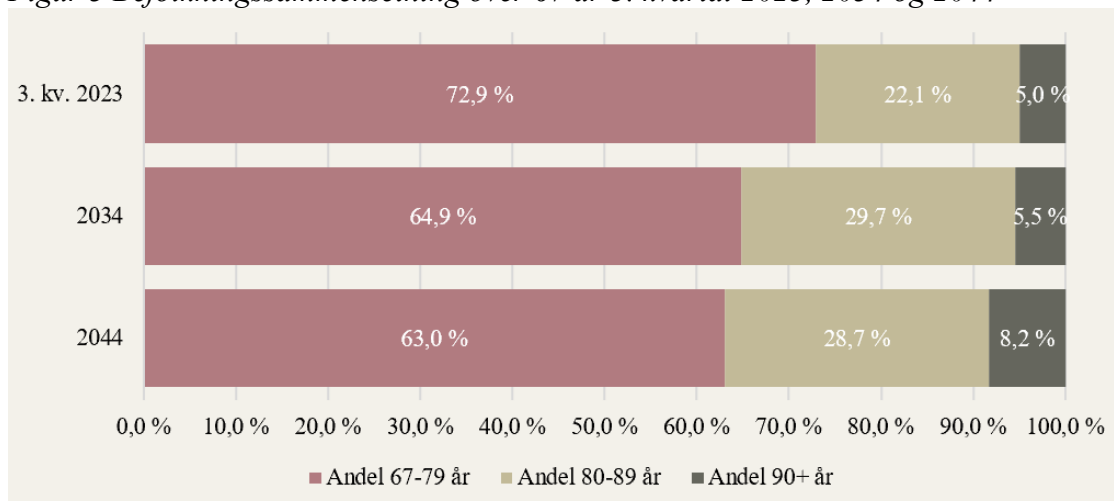
Kilde: Imdi

Haugesund kommune bosatte totalt 295 flyktninger i 2022 og ytterligere 361 i 2023. Anmodningsvedtaket for 2024 er 335 personer.

Forsørgerbyrde og behov for kommunale tjenester innenfor pleie og omsorg

Forsørgerbyrden er et mål på forholdet mellom antall personer i yrkesaktiv alder (20-66 år) og antall personer over 67 år. Den demografiske utviklingen frem mot 2044 vil føre til en økning i forsørgerbyrden i Haugesund kommune, fra 3,8 til 2,3.

Figur 3 Befolkningssammensetning over 67 år 3. kvartal 2023, 2034 og 2044



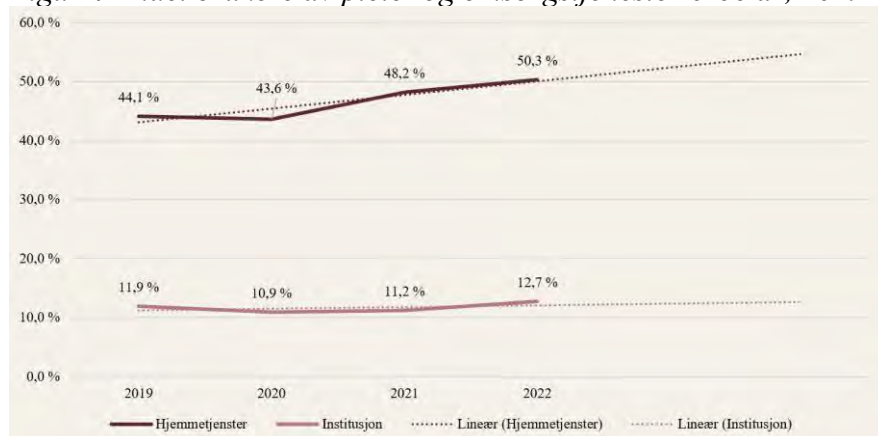
Kilde: Framsikt/SSB, middels vekst

⁵ Per 29.02.2024.

Selv om mange eldre ikke har behov for omfattende kommunale tjenester, øker behovet generelt med alderen. I Haugesund kommune ser vi en betydelig økning i andelen eldre over 80 år, en gruppe som ofte har et større behov for kommunale tjenester.

I tillegg til at det blir flere eldre som vil få behov for kommunale pleie- og omsorgstjenester er det også en del innbyggere under 67 år som mottar tjenester.

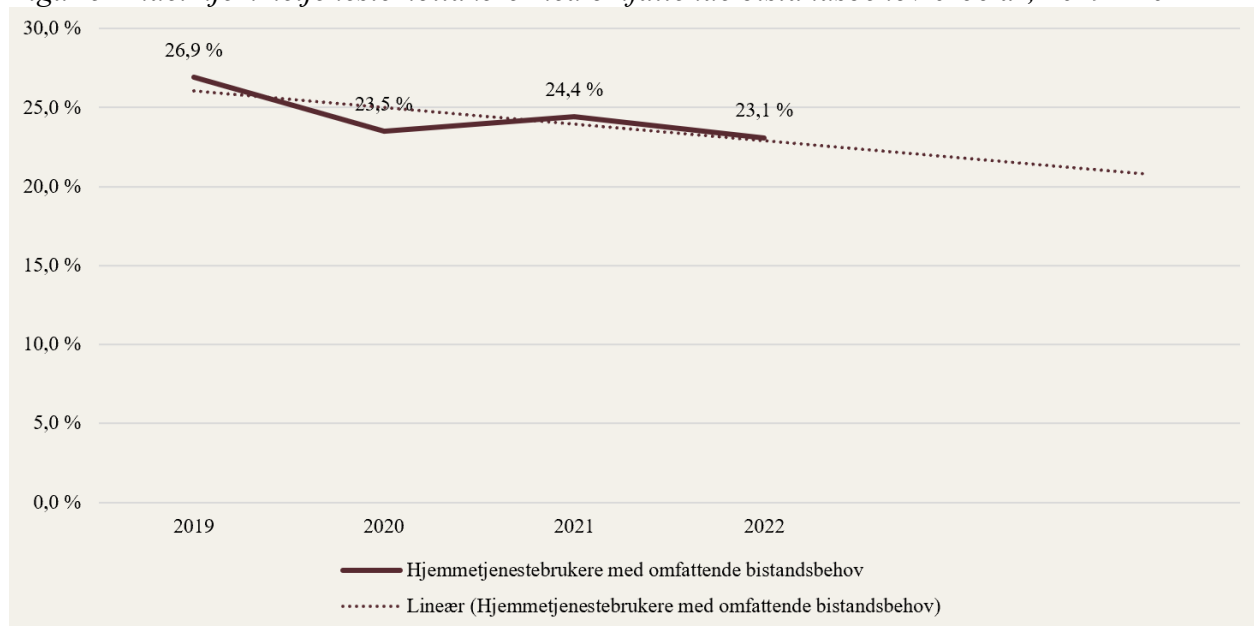
Figur 4 Andel brukere av pleie- og omsorgstjenester 0-66 år, 2019 - 2022



Kilde: Framsikt/SSB

50,3 % av alle som mottar hjemmetjenester i Haugesund kommune er under 67 år. Trenden indikerer en svak vekst fremover. Av alle beboere på institusjon, er 12,7 % under 67 år.

Figur 5 Andel hjemmetjenestemottakere med omfattende bistandsbehov 0-66 år, 2019 - 2022



Kilde: Framsikt/SSB

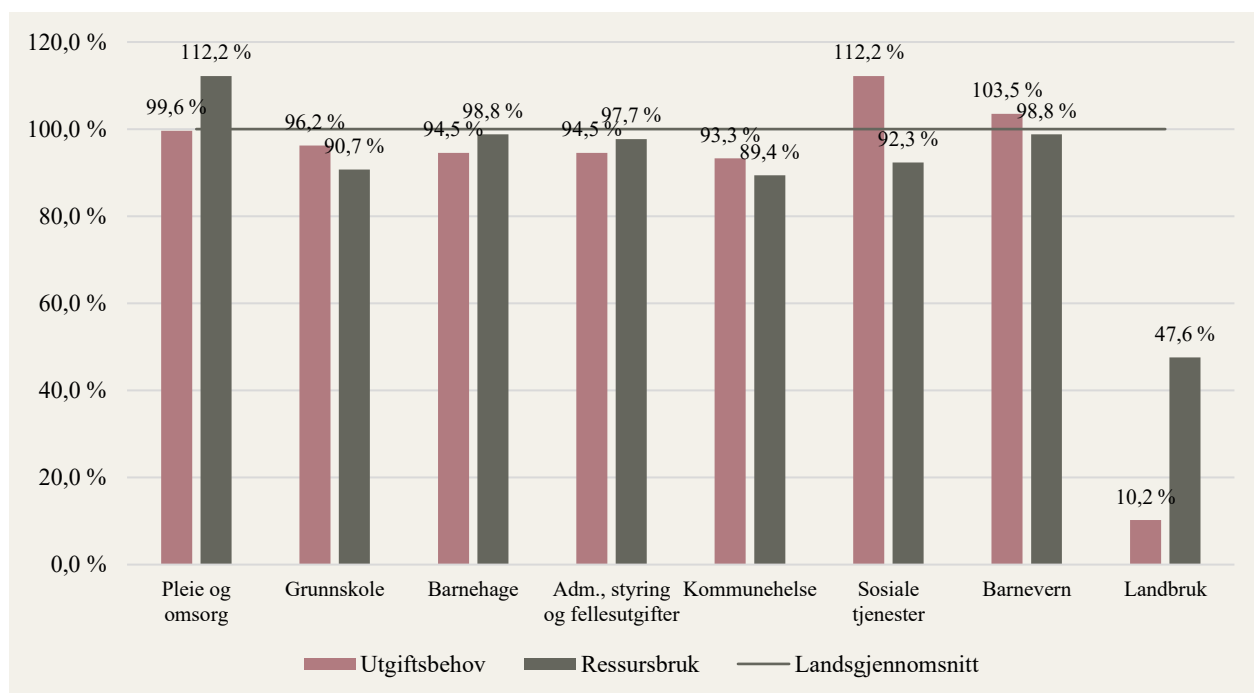
Av brukere av hjemmetjenester under 67 år, har 23,1 % omfattende bistandsbehov.

3.4 UTGIFTSBEHOV OG RESSURSBRUK

Utgiftsbehov er statens beregning av kommunens utfordringer innenfor et tjenesteområde sammenlignet med landsgjennomsnittet. Beregningen i statsbudsjettet (grønt hefte) baserer seg på objektive kriterier som antall eldre, unge, uføre og andre faktorer som kommunen ikke kan påvirke.

Ressursbruk er forholdet mellom kommunens egne utgifter på et tjenesteområde og landsgjennomsnittet, korrigert for kommunens utgiftsbehov. Ressursbruk på over 100 % betyr at kommunen bruker mer penger enn landsgjennomsnittet, korrigert for utgiftsbehovet.

Figur 6 Utgiftsbehov og ressursbruk 2022



Kilde: Framsikt

Haugesund kommune har et objektivt utgiftsbehov som er 12 % lavere enn landsgjennomsnittet. Ressursbruk er justert for kommunen sitt utgiftsbehov. I forhold til landsgjennomsnittet bruker Haugesund kommune mer til pleie og omsorg.

3.5 EFFEKTIVITET

Agenda Kaupang beregner en kommunes effektivitet ved å kombinere en kvalitetsindikator og en kostnadsindikator. Kvalitetsindikatoren er sammensatt av 86 forskjellige indikatorer innenfor ulike tjenesteområder. Kostnadsindikatoren er netto driftsutgifter justert for utgiftsbehov. For å beregne effektivitet bruker man gjennomsnittet av kvalitetsindikatoren og kostnadsindikatoren. Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader.

For mer om disse beregningene, se [vedleggsdelen](#). Her presenteres også flere indikatorer.

Tabell 2: Effektivitetsindeks 2023, Haugesund kommune

	Kvalitets- indeks	Kostnads- indeks	Effektivitets- indeks
Pleie og omsorg	▲	◆	▲
Grunnskole	▲	●	●
Barnehage	▲	▲	▲
Administrasjon	●	●	●
Helse	◆	●	▲
Sosial	▲	▲	▲
Barnevern	▲	●	▲
Kultur	●	▲	▲
Brann og redning	▲	▲	▲
Plan	▲	▲	▲
Samferdsel	●	●	●
Bolig	▲	▲	▲
Samlet	▲	●	▲

Kilde: Agenda Kaupang, Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2023

* Samlet vurdering for kvalitet og kostnad er basert på flere tjenesteområder enn presentert i modellen. Innenfor kostnadsindeksen vurderes 15 tjenesteområder, mens innenfor kvalitetsindeksen vurderes 13 tjenesteområder. Vi har valgt ut de tjenesteområdene som både hadde kvalitetsindeks og kostnadsindeks.

Tabellen viser at Haugesund kommune har moderat effektivitet samlet sett for sine tjenester. Kvaliteten på tjenestene samlet viser en moderat kvalitet, og kostnadsnivået samlet sett er lavt (grønt).

3.6 OPPSUMMERING

Haugesund kommune har et godt økonomisk handlingsrom, men det er viktig å være bevisst på utfordringene i årene som kommer. En aldrende befolkning og færre barn og unge vil medføre:

- Økt utgifter knyttet til et økt behov for tjenester til eldre.
- Håndtering av et stadig høyere forsørgerbehov.
- Redusert behov for skoleplasser som følge av færre barn og unge.
- En plan for hvordan redusere aktiviteten og kostnadene i grunnskolen.

4 SEKTORVISE UTVIKLINGSTREKK

4.1 INNLEDNING

I denne delen går vi nærmere inn på de sektorvise utviklingstrekkene i kommunen. Sentrale kilder for dette er handlings- og økonomiplanen 2024-2027, møte med kontrollutvalget, møte med administrasjonen og et knippe andre nasjonale og lokale styringsdokumenter.

4.2 OPPVEKST

4.2.1 BARNEVERNENSREFORMEN

Med barnevernsreformen, som trådte i kraft 1. januar 2022, fikk kommunen et større faglig og økonomisk ansvar for barnevernet. Dette innebærer blant annet et helhetlig økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem og oppfølging og veiledning av disse. Egenandeler for statlige barnevernstiltak, som akuttiltak og institusjon, har økt kraftig, mens egenandelen for spesialiserte hjelpetiltak er redusert. Økt økonomisk ansvar blir kompensert gjennom en økning i rammetilskuddet.

Reformen skal bidra til å styrke forebygging og tidlig innsats i kommunen. Hovedmålet med reformen er at flere barn skal få rett hjelp til rett tid, og at tjenestetilbudet i større grad skal kunne tilpasses lokale behov. Dette stiller krav til kommunens styring av barnevernet, til ledelse i barnevernet og til det samlede familiestøttende arbeidet.

Ifølge første evaluering/statusmåling av barnevernsreformen⁶, har kommunalt barnevern samlet hatt en økning i netto prisjusterte driftsutgifter på 2,1 milliarder kroner fra 2021 til 2022. Den største økningen finner vi i forbindelse med «tiltak når barnet er plassert av barnevernet» (Funksjon 252), etterfulgt av saksbehandling, drift og administrasjon (funksjon 244). Utgiftsøkningen har trolig sammenheng med kommunenes økte ansvar for finansiering av fosterhjem, kombinert med økte statlige egenandeler for institusjon og spesialiserte fosterhjem.

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon på barnevern i Haugesund i 2021. Rogaland Revisjon IKS gjennomfører for tiden et rådgivningsprosjekt tilknyttet en barnevernssak i kommunen. En forvaltningsrevisjon om kommunens implementering av barnevernsreformen kan være aktuell i slutten av perioden, når de nye forventningene har fått tid til å virke.

⁶ [*Rapport, EVALUERING AV BARNEVERNENSREFORMEN. Første statusrapport med søkelyset på forebygging og tidlig innsats.*](#) Menon Economics, NTNU Samfunnsforskning. Desember 2023.

I dialogmøtet med administrasjonen ble det pekt på den nye barnevernloven og dens innvirkning på kommunen. I dialogmøtet med kontrollutvalget ble det også nevnt at barnevern er aktuelt for en forvaltningsrevisjon.

4.2.2 BARNEHAGE

Barnehage ble spilt inn som tema av kontrollutvalget i vårt dialogmøte. Det ble stilt spørsmål til hvordan kvalitetskontrollen er ved spesielt de små barnehagene.

Kommunen er lokal barnehagemyndighet og skal se til at barnehagene drives i samsvar med regelverket. Barnehagemyndighet har tre virkemidler til disposisjon; veiledning, tilsyn og godkjenning. Kommunen er barnehageeier for Hemmingstad/St.Olav, Solandsbakken, Sagatun, Bleikemyr og Lysskar barnehage.⁷

I økonomiplanen pekes det blant annet på at en må implementere ny økonomiforskrift, hvis formål er å legge til rette for innsyn og kontroll av at offentlige tilskudd og foreldrebetaling kommer barna i barnehagene til gode. Stortingsmeldingen om tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO (Meld. St.6. 2019-2020) er også vektlagt. I denne pekes det for eksempel på hvordan en kan styrke tidlig innsats og forbedre kvaliteten på det pedagogiske tilbudet i barnehager.⁸⁹

Kommunen må også jobbe med regjeringens nye kompetansestrategi på barnehageområdet. Denne har som mål at alle barnehagebarn skal ha et tilbud av høy kvalitet, og at på sikt skal minst 50 % av de ansatte være barnehagelærere.

En forvaltningsrevisjon kan for eksempel undersøke i hvilken grad kommunen har et kontrollsystem som sikrer at barnehagene er drevet i tråd med lovverket. En kan også se på brukerfornøydhets og/eller rekruttering.

4.2.3 ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN

Mye av innholdet i dagens opplæringslov blir videreført i ny lov som trer i kraft 1.8.2024. Det er imidlertid noen endringer som kan være verdt å merke seg. I ny opplæringslov er kommunens

⁷ Økonomiplan 2024-2027

⁸ Ibid.

⁹ [Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO \(St.Meld 6. 2019-2020\)](#)

plikt til å sørge for at elever får tilpasset opplæring videreført. Det er derimot tydeliggjort at tilpasset opplæring gjelder for alle elever, også de med stort læringspotensial.

Videre er det presisert at den som skal gi individuell tilrettelagt opplæring, må oppfylle kompetansekravene for å bli ansatt i lærerstilling og kompetansekravene for å undervise i de enkelte fagene. Muligheten for unntak er fortsatt gjeldende. Det nye er imidlertid at det er mulig å gjøre unntak fra både kompetansekrav for å bli ansatt i lærerstilling og krav om at lærere må ha relevant kompetanse i de fagene de skal undervise i. Personen som skal gjennomføre undervisningen må ha en universitets- eller høyskoleutdanning som gjør vedkommende særlig egnet til å ivareta behovet til eleven. Det betyr at assistenter i skolen etter ny lov ikke kan gi tilrettelagt opplæring. Unntak krever sakkyndig vurdering av hvilken kompetanse den som skal gi undervisning i det aktuelle tilfellet bør ha. Dette må også komme frem av vedtaket om individuelt tilrettelagt opplæring.

En annen viktig endring er lovfesting av kommunens plikt til å sørge for at elever med fravær i grunnskolen får oppfølging. Dermed må Haugesund i fremtiden jobbe for mer nærvær i skolen, og for å bedre elevenes muligheter til å fullføre og bestå.

4.2.4 VURDERING

Vurderingene oppsummeres i tabellen under.

Risiko	Tema	Hvorfor vesentlig?	Kommentar/problemstilling
	Barneversreformen	Reform skal bidra til å styrke forebygging og tidlig innsats. Andre instanser på oppvekstfeltet får et større ansvar. Et utstrakt samarbeid er nødvendig. Skolene er viktige i barneversreformen, men det er uvisst om de klarer å gjøre det som er forventet av dem. Risiko for at barn ikke får rett hjelp til rett tid.	<i>Hvordan fungerer kommunens arbeid med forebygging og tidlig innsats?</i> <i>Hvordan fungerer ansvarsdelingen og det tverrfaglige samarbeidet?</i>
	Barnehage	Ny kompetansestrategi. Rekruttering enda viktigere. Økt nasjonalt fokus på tidlig innsats. Et godt pedagogisk tilbud er viktig.	<i>Har kommunen et internkontrollsystem for å sikre at barnehagene er drevet i samsvar med lovverket?</i>

	Endringer i opplæringsloven	Det kommer nye kompetansekrav til de som yter tilpasset opplæring i den nye opplæringsloven. Mindre bruk av assistenter. Skolene har også fått en lovfestet plikt til å sørge for at elever med høyt skolefravær får oppfølging.	<i>Aktuelt sent i perioden – når de nye lovendringene har fått tid til å virke.</i> <i>I hvilken grad har Haugesund lyktes med å implementere lovendringene i opplæringsloven?</i>
---	-----------------------------	--	--

4.3 HELSE OG SOSIALE TJENESTER

4.3.1 KOMPETANSEGAPET VIL ØKE INNEN HELSE OG OMSORG

De ansatte er ryggraden i helse- og omsorgstjenestene i kommunen. Tilstrekkelig og kompetent personell er avgjørende for at kommunene skal tilby helse- og omsorgstjenester av god kvalitet. Det har blitt et større press på personellet i helse- og omsorgstjenestene i landet de siste årene, og situasjonen blir enda strammere frem mot 2035.

Ifølge SSBs framskrivninger vil det frem mot 2035 bli en kraftig vekst i behovet for årsverk både innen kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten i Norge. Den sterkeste behovsøkningen kommer i kommunehelsetjenesten. Det vil bli et stadig større gap mellom tilbud og etterspørsel etter sykepleiere og helsefagarbeidere.

Andelen av alle sysselsatte i Norge som jobber i helse- og omsorgstjenesten er tredoblet fra tidlig på 1970-tallet. I 2021 arbeidet 15 prosent av alle sysselsatte i helse- og omsorgssektoren. Mange kommuner i landet står i en bemanningskrise, og det er særlig vanskelig å få tak i sykepleiere og leger. Utfordringene er størst i distriktene.¹⁰

Det er høyskole- og universitetsutdannet personell som har stått for veksten de seneste årene. Fagarbeidere og personell uten formell utdanning har ikke økt tilsvarende.

Demografiutviklingen utfordrer helse- og omsorgssektoren på to måter: Økningen i antall eldre betyr økt behov for pleie- og omsorgstjenester. Samtidig bremses veksten i tilgjengelig arbeidskraft før den stopper helt opp. Fra midten av 2030-tallet vil antallet personer i yrkesaktiv alder falle. Helsepersonellkommisjonen mener derfor at det ikke er bærekraftig å øke helse- og omsorgssektorens andel av den totale arbeidsstyrken vesentlig. Fordi ansatte allerede er et knapphetsgode, og i «*enda større grad vil være det fremover, må helse- og omsorgstjenesten*

¹⁰ Helsepersonellkommisjonen – tid for handling, 2023.

*bruke personellet og deres kompetanse mye mer effektivt enn før. Det blir færre ansatte per pasient».*¹¹

Gapet mellom tilbud og etterspørsel er strukturelle nasjonale helse- og omsorgsutfordringer som Haugesund naturligvis ikke kan løse alene. For Haugesund blir det derfor avgjørende å få til en best mulig utnyttelse av de ressursene og den kompetansen kommunen har.

Helt til slutt: Andelen kommuner som sier de sliter med å rekruttere sykepleiere er nesten doblet siden 2015.¹² Dette har ført til skjerpet konkurranse mellom kommunene, som også konkurrerer med sykehus, vikarbyråer, private institusjoner og aktører utenfor helsesektoren. Kommunene har begynt å overby hverandre i form av økt lønn eller andre ordninger for å rekruttere kompetansen de trenger (rekrutteringstilskudd, lokale tillegg, nedbetaling av deler av studielån osv.). I tillegg er det en trend at flere sykepleiere leier ut seg selv via vikarbyrå til langt høyere lønn.¹³ Dette er forhold som etter alt å dømme vil bidra til å øke kommunens helse- og omsorgskostnader.

4.3.2 HJEMMETJENESTEN

I dialogmøtet med kontrollutvalget var kommunens hjemmetjeneste et samtaleemne. Det ble påpekt at det er viktig at pengene innenfor helse og omsorg brukes riktig, og at kommunen har et vedtak på å redusere innleie. Det var også vesentlig at «de vonde historiene» om glemte eldre ble sikret.

Ifølge økonomiplanen er det en økende grad av etterspørsel etter helsetjenester med høy medisinsk kompetanse, og dette medfører økt behov for rekruttering. Kommunen ønsker også å utvikle de ansatte den allerede har og utvikle en heltidskultur. Det er også et mål om å fortsette å bruke og å ta i bruk mer velferdsteknologi.¹⁴

I det siste har kommunen sett at det er blitt et tøffere miljø blant deler av brukergruppen. Dette «utfordrer tjenestene til å tenke nytt og annerledes for å ivareta både brukerne av tjenesten våre, de pårørende og de ansatte på en trygg og god måte».¹⁵

Et forvaltningsrevisjonsprosjekt kan for eksempel undersøke om kommunen har et internkontrollsystem som sikrer at brukerne får det de har krav på. Det vil også være svært aktuelt

¹¹ Helsepersonellkommisjonen – tid for handling, 2023.

¹² [Ingen yrkesgrupper er vanskeligere å rekruttere for kommunene enn sykepleiere \(sykepleien.no\)](#)

¹³ [Helseminister om sykepleiere som leier ut seg selv: – En kjempeutfordring \(vg.no\)](#)

¹⁴ Økonomiplan 2024-2027

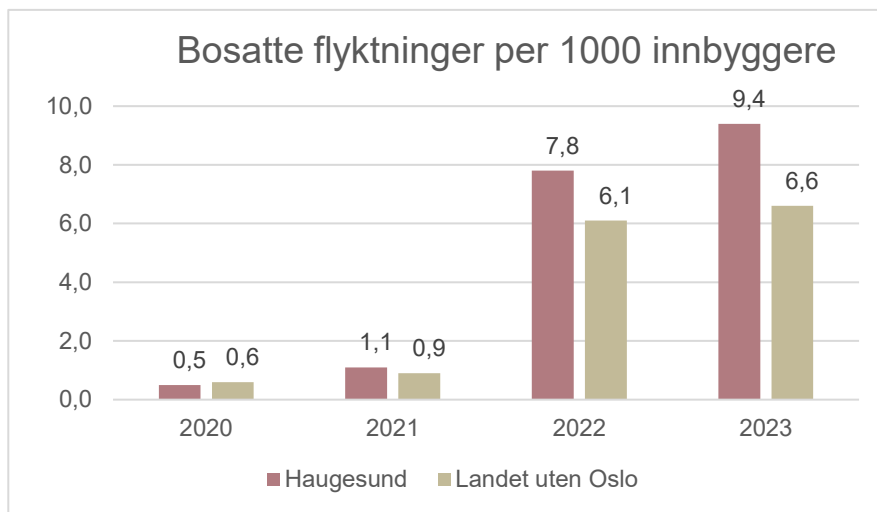
¹⁵ Ibid.

å se nærmere på ressursbruken og avvikshåndteringen – med utgangspunkt i kontrollutvalgets ønsker.

4.3.3 INTEGRERING AV FLYKTNINGER

Haugesund bosatte totalt 656 flyktninger i perioden 2022-2023.¹⁶ For 2024 er kommunen anmodet om å bosette 335 flyktninger.¹⁷

Figur 7 Bosatte flyktninger per 1000 innbyggere



Kilde: Framsikt

Figuren over viser at Haugesund de siste årene har tatt imot flere flyktninger enn landssnittet (uten Oslo) i forhold til innbyggertall.

I vårt dialogmøte med kontrollutvalget var kommunens oppfølging av flyktninger noe som opptok dem. Det ble stilt spørsmål til om kommunen i tilstrekkelig grad ivaretar de som kommer.

I økonomiplanen pekes det på at «det høye antallet flyktninger fører til behov for en vesentlig økning i sosialhjelpsbudsjettet».¹⁸

¹⁶ [IMDi bosettingstall](#)

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Økonomiplan 2024-2027

Økte kostnader og et høyere press på tjenestene, kan potensielt være vesentlige utfordringer.

Integreringstilskuddet går til bosetting og integrering i skole og arbeidsmarked, og kostnadsveksten må dekkes i ordinær drift. Det blir sentralt for Haugesund i årene som kommer å lykkes med integreringen og å få flyktningene ut i arbeid, slik at dette ikke blir en stor utgiftspost for kommunen.

4.3.4 SOSIALE FORSKJELLER OG UTENFORSKAP

Haugesund har gjennomført en levekårsundersøkelse som viser noen utfordringer for kommunen. Ifølge denne er det en høy andel personer og barn i lavinntektshusholdninger, høy andel sosialhjelpsmottakere og høy andel unge uføre uførepensjonister. I kommuneplanen står det at «det blir viktig for kommunen å møte disse utfordringene med strategiske tiltak som kan utjevne forskjeller mellom mennesker og bydeler».¹⁹ Det kommer frem av undersøkelsen at kommunen må være spesielt oppmerksom på å bedre levekårssituasjonen i sentrum. Det er et behov for både sosiale og fysiske oppgraderinger.²⁰

Det er et særlig fokusområde for kommunen å styrke sosial deltakelse blant innbyggerne. Kommunen ønsker å «fremme deltagelse for å styrke sosiale nettverk og bedre folkehelse». Dette fokusområdet er vedtatt enstemmig i temaplan for kultur, idrett og frivillighet.²¹

Et eventuelt forvaltningsrevisjonsprosjekt kan se nærmere på hvordan kommunen jobber for å motvirke utenforskap, og hvorvidt man lykkes. Prosjektet bør være sektorovergripende for å se hvordan kommunen arbeider med sosiale forskjeller og utenforskap.

4.3.5 VURDERING

Vurderingene oppsummeres i tabellen under. Vi kommer også med noen korte forslag til hva som kan være aktuelle problemstillinger. Disse står i kursiv i kommentarfeltet.

¹⁹ [Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2030, s. 7](#)

²⁰ Ibid.

²¹

Risiko	Tema	Hvorfor vesentlig?	Kommentar
	Helse- og omsorg – kompetanse-utnyttelse	Kompetansegapet vil trolig øke i sektoren. Færre sykepleiere og helsefagarbeidere, økt behov. Skjerpet konkurranse mellom kommunene, som allerede nå har begynt å overby hverandre i kampen om arbeidskraften. Helse og velferd må fremover bruke kompetansen mer effektivt og samtidig være en attraktiv arbeidsgiver for de ansatte.	<i>Dette er primært basert på befolkningsframskrivninger og rapporten fra helsepersonell-kommisjonen.</i> <i>Hvordan klarer Haugesund å utnytte den samlede kompetansen for å sikre best mulige tjenester?</i>
	Hjemmetjenesten	Økende behov for ansatte med høy kompetanse. Utstrakt vikarbruk kan være kostbart. Bruk av velferdsteknologi blir sentralt i årene som kommer.	<i>Tjeneste i samsvar med lovverket, kapasitet, rekruttering, ressursbruk.</i>
	Integrering av flyktninger	Integrering involverer mange tjenesteområder. Risiko for at kommunen ikke er godt nok rigget til å håndtere de siste årenes vekst av flyktninger. Å lykkes med integrering og sysselsetting av flyktningene er viktig for både kommuneøkonomien og enkeltmenneskene.	<i>Får flyktningene i Haugesund den oppfølgingen de har krav på?</i>
	Sosiale forskjeller og utenforskap	Levekårsundersøkelsen viser at kommunen har en del innbyggere som kan behøve en forbedring i sin levekårsituasjon. Særlig fokusområde å styrke sosial deltagelse. Risiko for permanent utenforskap for en gruppe mennesker, og for de negative konsekvensene dette fører med seg for enkeltindivid og samfunn.	<i>Kan være sektorovergripende.</i> <i>Hvordan arbeider kommunen for å motvirke sosiale forskjeller og utenforskap?</i>

4.4 SAMFUNN

4.4.1 PLAN- OG BYGGESAK

I dialogmøtene med administrasjonen og kontrollutvalget ble kommunens håndtering av plan- og byggesaker tatt opp som tema.

Det var flere aspekter ved dette tjenesteområdet som ble nevnt som aktuelle for videre undersøkelse. Kontrollutvalget pekte for eksempel på om innbyggerservicen er god nok, og om kompetansen til å fatte vedtak er tilstrekkelig. Administrasjonen var blant annet opptatt av om det foreligger digitaliseringspotensial og om hvordan kommunen kan bli bedre på rekruttering. De understrekte også at et tjeneste- og serviceperspektiv på en eventuell forvaltningsrevisjon kan være positivt og gi grunnlag for å korrigere seg.

En eventuell forvaltningsrevisjon kan dekke disse områdene.

4.4.2 SELVKOSTOMRÅDER

I dialogmøtet med kontrollutvalget var det flere forhold ved noen av kommunens selvkostområder som det ble stilt spørsmål ved. Dette gjaldt for eksempel en kraftig gebyrvekst innen vann, avløp og renovasjon og om det ble drevet kostnadseffektivt.

Ifølge økonomiplanen har Haugesund et stort etterslep på utskiftning av gamle ledninger, og kommunen har over flere år jobbet med å redusere lekkasjeprosenten i vannledningsnettet. Det forventes strengere nasjonale føringer innen vann og avløp i årene som kommer.

For 2023 til 2024 foreslå kommunedirektøren i forslag til økonomiplanen en samlet gebyrøkning for vann, avløp og feiing på rundt 17 %.

4.4.3 AREALBRUK

I kommuneplanen er det nevnt som et delmål at «Haugesund skal være en grønn kommune med rik tilgang på grøntområder».²² Det er et ønske om å begrense arealbehov for bolig og næring,

²² Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2030, s. 13

samt øke boligfortetningsgraden i eksisterende byggesoner, samtidig som at man vil skape en kortreist hverdag for innbyggerne slik at de får nærhet til daglige gjøremål.²³

Mye av samme tankegang om en mer bærekraftig arealbruk er å spore i Haugesunds kommunedelplaner. I kommunedelplan for klima og energi 2021-2030, ønsker kommunen å legge til rette for økt bruk av sykkel, gange og kollektiv.²⁴ Kommunen vil også ivareta karbon- og artsrike arealer på land og i sjø, i tillegg til å ivareta dyrket mark.²⁵

En forvaltningsrevisjon på dette området kan være en naturlig oppfølging til forvaltningsrevisjonsrapporten *Måloppnåelse knyttet til miljø og klima* levert våren 2024.

4.4.4 DIGITALISERING

Samfunnet blir i økende grad digitalisert. Dette gjelder også offentlig sektor. Siden de fleste offentlige tjenester er kommunale tjenester, er kommunene en sentral aktør i dette arbeidet. Dette fører til økende krav og forventinger til at kommunene følger trenden.

I SSBs undersøkelse Digitalisering og IKT i offentlig sektor fra 2022, svarte 5 av 10 kommuner at «manglende kompetanse i svært stor eller ganske stor grad hadde vært til hinder for utviklingen av kommunens digitale tjenester». Økt digitalisering blant kommunene er ønskelig. Fra 2018 til 2022 var det flere kommuner som svarte at de enten har utarbeidet en digitaliseringsstrategi og/eller iverksatt omfattende IKT-prosjekter. I 2023 svarte 80,7 % av landets kommuner at digitaliseringstiltak vil føre til «økt kvalitet på tjenester for eksterne brukere».

Samtidig viser SSBs tall for alle kommuner, uavhengig av størrelse, at 72,1 % opplevde problemer med rekrutteringen av IKT-spesialister i 2023.

Ifølge økonomiplanen er det behov for en «overordnet koordinering og støtte i digitaliseringsarbeidet, uavhengig av enheter, systemer og prosesser».²⁶ I tillegg har kommunedirektøren det som «mål å styrke organiseringen av dette arbeidet de neste årene».²⁷

²³ Ibid., s. 8

²⁴ Kommunedelplan for klima og energi 2021-2030, s. 3

²⁵ Ibid., s. 4

²⁶ Økonomiplan 2024-2027

²⁷ Ibid.

Å lykkes med rekruttering, men også utviklingen av intern kompetanse, vil være essensielt med tanke på implementeringen av tiltak. I økonomiplanen fremgår det at digitalisering er et satsingsområde hvor en har som mål å oppnå gevinster og effekter for hele kommunen.²⁸

4.4.5 VEDLIKEHOLDSETTERSLEP

Det står i økonomiplanen at Haugesund har flere bygninger med vedlikeholdsetterslep som er krevende å ta igjen. Dette fremstår som et satsingsområde. Det blir understreket at:

*«En viktig oppgave i årene fremover blir å etablere en god forvaltningsstrategi for all bygningsmasse slik at vår samlede bygningsmasse på cirka 180.000 kvadratmeter svarer til stadig endrede behov, krav og forventninger».*²⁹

Videre siktes det til at det er ønskelig å sikre en bygningportefølje- og forvaltning som bygger opp under FNs bærekraftsmål, og at dette til og med «vil være en av våre viktigste oppgaver i årene som kommer».³⁰

Vedlikehold av offentlige bygninger er en investering i samfunnets velferd og fremtid, og er dermed vesentlig. Vedlikehold kan være kostnadsbesparende satt opp mot å bygge nytt. Det kan også knyttes opp mot Haugesunds utviklingsstrategi hvor miljøet er en av to komponenter som skal stå i sentrum.³¹

Det er også risiko involvert hvis vedlikeholdet ikke er tilstrekkelig, med tanke på oppfølgingen av lovverk og standarder som kommunen må rette seg etter.

4.4.6 BEREDSKAP

I dialogmøtet med kontrollutvalget var kommunens beredskap et tema.

²⁸ Ibid.

²⁹ Økonomiplan 2024-2027

³⁰ Ibid.

³¹ Kommuneplanens samfunnsdel 2019-2030, s. 3

Utvalget hadde flere aktuelle spørsmål de ønsket svar på. Det kom frem av møtet at de blant annet lurte på om kommunens beredskapsplaner var levende nede på virksomhetsnivå.

I Kommunetrappen, Statsforvalteren i Rogalands kartlegging av kommunenes arbeid med samfunnstrygghet og beredskap, får Haugesund 30 poeng i siste undersøkelse fra 2023. Dette gjør at kommunen er i «gul sone», noe som tilsvarer «middels høyt nivå».³²

Haugesund er en stor kommune. En forvaltningsrevisjon kan for eksempel undersøke kommunen på virksomhetsnivå, så vel som et overordnet nivå. Grad av øving, varslingskanaler og rutiner for utarbeidelse av ROS-analyser, er eksempler på aspekter ved kommunens beredskap som kan undersøkes.

4.4.7 VURDERING

Vurderingene oppsummeres i tabellen under. Vi kommer også med noen korte forslag til hva som kan være aktuelle problemstillinger. Disse står i kursiv i kommentarfeltet.

Risiko	Tema	Hvorfor vesentlig?	Kommentar
	Plan- og byggesak	At innbyggere har tillit til kommunens saksbehandling er viktig. Brukerfornøydhet og praksis i tråd med lovverket er viktige stikkord. En forvaltningsrevisjon kan gi gode læringspunkter.	<i>En forvaltningsrevisjon kunne vurdert Haugesunds praksis ifm. plan- og byggesaksbehandlingen.</i>
	Selvkostområder	Gebyrøkninger kan gå utover lavinntektsfamilier. Stort etterslep på utskifting av gamle ledninger. Det kan komme strengere krav i løpet av årene som kommer.	<i>Et prosjekt kan gå nærmere inn på årsakene til gebyrøkningen og planleggingen av vedlikeholdet. Det er også mulig å se bredere og på alle selvkostområder.</i>

³² <https://www.statsforvalteren.no/rogaland/samfunnssikkerhet-og-beredskap/kommunal-beredskap/kommunetrappa-2022/>

	Arealbruk	Viktig tema for beboere i kommunen. Kan ha stor innvirkning på trivsel. Mange ønsker og mål i kommunens eget planverk. Kan være en naturlig oppfølging til forvaltningsrevisjonsrapporten <i>Måloppnåelse knyttet til miljø og klima</i> levert våren 2024.	<i>Hvordan har arealdisponeringen utviklet seg over tid?</i> <i>I hvilken grad er kommunens arealforvaltning i tråd med bærekraftmål og egne målsettinger?</i>
	Digitalisering	Etter planen skal det utgis en ny nasjonal digitaliseringsstrategi i løpet av 2024. Forventningene blir bare større og større for hvert år og kommunen må være tilpasningsdyktig. Tiltak kan effektivisere kommunen på sikt hvis gjennomført riktig.	<i>I hvilken grad tilbyr Haugesund digitale løsninger i sin kontakt med innbyggerne?</i> <i>Hvordan opplever innbyggerne kontakten gjennom kommunen sine digitale informasjonskanaler?</i> <i>I hvilken grad jobbes det for å utvikle digital kompetanse og iverksette digitaliseringsprosjekter internt i kommunen?</i>
	Vedlikeholdsetterslep	Vedlikehold av bygninger kan være kostnadsbesparende i forhold til om man må bygge nytt. Bygninger er ofte store investeringer, og ved å sørge for at de er i god stand, sikrer man at kommunen får mest mulig igjen for investeringen. Vedlikehold sikrer at bygninger er i tråd med lover og standarder.	<i>I hvilken grad har Haugesund et tilfredsstillende planleggings- og styringssystem for vedlikehold av kommunale bygninger og veier?</i> <i>I hvilken grad har Haugesund mål, strategier og tiltak for å sikre et godt verdibevarende vedlikehold av kommunale bygninger?</i>

	Beredskap	Det er usikre tider. Beredskap er blitt enda viktigere. Kommunen er en viktig garantist for samfunnstrygghet og beredskap. Også mange lovkrav å forholde seg til. Haugesund havner på «middels høyt nivå» på Kommunetrappen for 2023. Rom for forbedring.	<i>I hvilken grad øves det på virksomhetsnivå?</i> <i>I hvilken grad har kommunens virksomheter utarbeidet ROS-analyser?</i> <i>Er den overordnede beredskapen i samsvar med lovverket?</i>
---	-----------	--	--

4.5 ADMINISTRASJON

4.5.1 OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Ifølge Direktorat for økonomistyring bruker offentlig sektor om lag 740 milliarder kroner på kjøp av varer og tjenester i året og «anskaffelser utgjør ofte 40-60 prosent av offentlig sektors samlede kostnader». ³³ DFØ peker videre på at de fleste offentlige virksomheter har et stort potensial for å jobbe mer effektivt og målrettet med anskaffelsene sine. ³⁴

Kommunen har flere store investeringsprosjekter de kommende årene. Eksempler på dette er Risøy bru og nytt folkebad.

Vår generelle erfaring fra kommunesektoren tilsier at innkjøpsområdet har risiko for feil i forbindelse med etterlevelsen av reglene om offentlige anskaffelser. For eksempel vil måten kommunen henter inn anbud på, ha stor betydning for resultat og sluttsum. Et sentralt siktemål med et slikt prosjekt vil være læring om hva kommunen kan gjøre annerledes i anbudsprosessen.

4.5.2 BRUKEN AV KONSULENTTJENESTER

Kommunens bruk av konsulentttjenester er noe som opptar kontrollutvalget ut fra vårt dialogmøte. Det ble stilt spørsmål til om bruk av konsulenter er en effektiv måte å bruke penger på, og om en i større grad burde benytte seg av egne ressurser.

³³ <https://anskaffelser.no/innkjopsledelse/effektivisering-gjennom-anskaffelser>

³⁴ Ibid.

Det ble også stilt spørsmål til om kommunen har nok og rett kompetanse, med tanke på denne utstrakte bruken av innleide konsulenttjenester.

En forvaltningsrevisjon kan for eksempel se nærmere på om det foreligger strategiske vurderinger av behovet for å leie inn konsulenter, på kommunens egen kompetanse, og i hvilken grad konsulentbruken bidrar til en ressurseffektiv drift.

4.5.3 HABILITET

Habilitet var et tema i dialogmøtene med administrasjonen og kontrollutvalget.

Ifølge administrasjonen har Haugesund falt flere plasseringer når det gjelder «åpenhet» på kommunebarometeret. Det kom også frem fra møtet at de mente en vurdering av rutinene og systemene knyttet til habilitet blant administrasjon og politikere, kunne vært nyttig.

Kontrollutvalget pekte også på at en gjennomgang av rutinene for både politikere og ansatte i kommunen ville vært positivt. Det ble stilt spørsmål til om kommunen har gode nok retningslinjer og om disse blir brukt i praksis.

En forvaltningsrevisjon kan undersøke disse nevnte momentene knyttet til habilitet i Haugesund kommune.

4.5.4 OMSTILLING

Andelen unge mellom 0-19 år er ventet å minske med 10,3 % (873 personer) frem mot 2034.

I grunnskolen (6-15 år) er antall elever estimert til å reduseres med 16,3 % (718 personer) i tilsvarende tidsrom.

Det er risiko for at et redusert antall barn i skolene vil utfordre kommunen på å sikre en ressurseffektiv drift. Det kan potensielt bli flere plasser enn det er behov for.

Denne utviklingen skjer parallelt med at det vil være et økt antall eldre som vil ha behov for helsetjenester. Antall innbyggere over 67 år, er ventet å stige 26,3 % frem mot 2034. Dette utgjør 1634 personer.

Problemstillingene knyttet til tilpasninger av tjenestetilbudet vil dermed bare forsterke seg. Da er det av stor betydning at kommunen har gode planer for slike tilpasninger. Samtidig er tilbud i eget nærmiljø et gode som ofte verdsettes høyt av både familier og ansatte. Da må kommunen ha en helhetlig tilnærming som finner balansen mellom lokale behov og samlet ressursbruk, og som

tar inn over seg følgene av betydelige demografiske endringer innen både oppvekst- og helsefeltet.

En større gjennomgang av organisering og dimensjonering av Haugesunds tjenestetilbud er et mulig tema for forvaltningsrevisjon. Hvordan arbeider kommunen med dimensjonering og ressursbruk på området, særlig i lys av fremtidig behov og demografiske endringer?

4.5.5 YTRINGSKULTUR, AVVIKSSYSTEM OG HÅNTERING AV VARSLINGSSAKER

I dialogmøtet med kontrollutvalget var det tydelig at ytringskultur i kommunen er et tema av interesse. Det ble stilt spørsmål til arbeidskulturen, og hvorvidt om det er gode rutiner og systemer for avviksrappoterter.

Kontrollutvalget mente også at det hadde vært en del varslingsaker i kommunen, og hadde et ønske å finne ut av hvordan kommunen har til vane for å håndtere disse.

Det er mange grunner til at det er vesentlig for Haugesund kommune å inneha et tilstrekkelig avvikssystem, gode rutiner for håndtering av varslingsaker og at det eksisterer en ytringskultur.

For det første vil dette gjøre det mulig å identifisere, dokumentere og analysere feil og mangler i kommunens tjenester.

For det andre kan det gi verdifulle læringsmuligheter. Dette kan bidra til læring og utvikling i kommunen.

For det tredje vil det kunne bety tryggere og mer effektive arbeidsforhold. Det viser at kommunen tar de ansattes bekymringer på alvor og arbeider aktivt for å forbedre arbeidsmiljøet.

4.5.6 VURDERING

Vurderingene oppsummeres i tabellen under. Vi kommer også med noen korte forslag til hva som kan være aktuelle problemstillinger. Disse står i kursiv i kommentarfeltet.

Risiko	Tema	Hvorfor vesentlig?	Kommentar
	Offentlige anskaffelser	Kommunen skal iverksette flere store investeringsprosjekter de neste årene. Vår generelle erfaring fra kommunesektoren tilsier at innkjøpsområdet har risiko for feil i forbindelse med etterlevelsen av reglene om offentlige anskaffelser. Risiko for budsjett- og tidsoverskridelser.	<i>En FR kan undersøke hvordan anbudsprosessene fungerer og om kommunen etterlever regelverket.</i>
	Bruken av konsulent tjenester	Bruk av konsulenter kan være kostbart, og det kan være nyttig å evaluere bruken. Kompetanse er viktig for kvaliteten på tjenestene. Det er vesentlig å ha gode retningslinjer og planer for konsulent tjenester.	<i>Hvilket omfang har Haugesunds bruk av konsulent tjenester?</i> <i>Eksisterer det retningslinjer og strategier for bruken?</i> <i>Er anskaffelsesprosessen i tråd med kommunens regler og lovverket?</i>
	Habilitet	Gode rutiner og systemer for håndtering av habilitet er viktig for tilliten mellom innbyggere, politikere og administrasjon. Å ha gode retningslinjer og rutiner skaper en intern trygghet.	<i>I hvilken grad Haugesund tilstrekkelige retningslinjer og rutiner knyttet til ivaretagelse av habilitet?</i>
	Omstilling	Det blir færre barn og unge i Haugesund. Samtidig vil det blir flere eldre. Et mål for Haugesund bør være å dimensjonere tjenestetilbudet i takt med den demografiske utviklingen. Det kan være vanskeligere å bygge ned tjenester enn å bygge dem opp. Kvaliteten på tjenestene må også etterleve lovverket.	<i>I hvilken grad har kommunen dimensjonert sitt tilbud på skoleområdet?</i> <i>I hvilken grad arbeider kommunen systematisk med dette?</i> <i>Hva vurderes til å være viktige utfordringer og muligheter?</i>

	Ytringskultur, avvikssystem og håndtering av varslingsaker	Både administrasjon og kontrollutvalg var opptatte av dette. Viktig område med tanke på tillit, arbeidsmiljø, læring som organisasjon, etc. Ytringsfrihetskommisjonens utredning fra 2022 viser at offentlig sektor har et stort forbedringspotensial når det gjelder ytringskultur på arbeidsplassen.	<i>I hvilken grad jobbes det systematisk med å fremme en ytringskultur i kommunen?</i> <i>Hva slags system og rutiner er etablert for å kunne melde og håndtere avvik?</i> <i>Hva blir gjort på ulike nivåer i kommunen for å følge opp og lukke innmeldte avvik?</i>
---	---	---	--

5 FORVALTNINGSREVISJONER

Gjennomførte forvaltningsrevisjoner	Årstall
Vedlikehold av kommunale bygg	2018/2019
Samarbeidet om brann og redning på Haugalandet	2019
Rutiner for beboermidler og ansettelsesforhold	2019
IT-sikkerhet	2021
Barnevern	2021
Vold og trusler i skolen	2022
Psykisk helse	2022
Spesialundervisning og grunnleggende ferdigheter i skolen	2024
Måloppnåelse knyttet til miljø og klima	2024

Gjennomførte/påbegynte eierskapskontroller	Årstall
Karmsund Havn IKS	2021

Ikke gjennomførte forvaltningsrevisjoner
Enhet for psykisk helse og rus og LAR
Avviksmeldinger knyttet til vold og trusler i skolen
Sikkerhet i hjemmetjenesten
Redusert sykefravær
Opplæringsloven § 9a
Syssel- og trafikkisikring
Funksjonshemmedes levekår
Beredskap, hendelser og katastrofer
Ansettelser i kommunen
Offentlige anskaffelser
Tilskudd til frivillige organisasjoner
Vann og avløp

Ikke gjennomførte eierskapskontroller
Generell eierstyring av Haugesund kommune
Haugaland Kraft AS
Haugaland Vekst IKS
Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS
Universitetsfondet for Rogaland IKS

6 STATLIGE TILSYN

Årstall	Område	Tema	Utført av
2020	Drikkevann	Vannforsyningssystem	Mattilsynet
2020	Sosial	Undersøkelse av tilgjengeligheten til de sosiale tjenestene i NAV	Statsforvalteren i Rogaland
2021	Barnevern	Landsomfattende tilsyn 2021 med barneverntjenestens arbeid med undersøkelser – Egenvurderingstilsyn.	Statsforvalteren i Rogaland
2022	Arbeidsmiljø	Forebygge muskel- og skjelettplager og psykiske plager - stedlig tilsyn	Arbeidstilsynet
2022	Drikkevann	Revisjon i vannforsyningssystem	Mattilsynet
2022	Arbeidsmiljø	Forebygge muskel- og skjelettplager og psykiske plager - stedlig tilsyn	Arbeidstilsynet
2022	Miljø og klima	Tilsynsaksjoner kunstgressbaner	Statsforvalteren i Rogaland
2022	Grunnoppplæring	FNT Skolemiljø	Statsforvalteren i Rogaland
2023	Arbeidsmiljø	Forebygge muskel- og skjelettplager og psykiske plager - stedlig tilsyn	Arbeidstilsynet
2023	Personvern	Brevkontroll - Etterlevelse av regelverkets krav til personopplysningsikkerhet	Datatilsynet
2023	Matrikkelen	Matrikkellovtilsyn	Statens Kartverk
2023	Helse og omsorg	Kommunen sitt arbeid med å forebygge og følge opp vold og overgrep i sykehjem	Statsforvalteren i Rogaland
2023	Krisesenter	Krisesentertilbudet	Statsforvalteren i Rogaland
2023	Drikkevann	Revisjon/inspeksjon	Mattilsynet
2023	Arbeidsmiljø (3 tilsyn)	Muskel- og skjelettplager og psykiske plager - stedlig tilsyn	Arbeidstilsynet
2024	Miljø og klima	Kommunetilsyn med kommunens forsøplingsmyndighet (§28)	Statsforvalteren i Rogaland
2024	Arbeidsmiljø (2 tilsyn)	Muskel- og skjelettplager og psykiske plager - stedlig tilsyn	Arbeidstilsynet
2024	Helse og omsorg	Tilsyn med medisineringsstøtte for hjemmeboende eldre	Statsforvalteren i Rogaland

7 KOMMUNALE SELSKAPER

7.1 INNLEDNING

Det snakkes om eierstyring når kommunen har valgt å opprette selskaper som skal sørge for tjenester til kommunens innbyggere. Virksomhet som forvaltes av kommunens administrasjon med kommunedirektøren som øverste administrative leder, er ikke å anse som eierstyring.

I denne sammenheng forstås derfor eierstyring som å sørge for at kommunens interesser forvaltes i tråd med formålene satt for selskapene. Det offentlige forvalter våre skattepenger og skal løse lovpålagte oppgaver og tilby tjenester til innbyggere. Derfor bør eierne være fremoverlente, informerte, og interesserte i sine selskaper.³⁵

God eierstyring er viktig for å:

- oppnå de mål eierne har hatt med opprettelsen av selskapet
- forvalte ressursene på best mulig måte
- kontrollere risiko

7.2 LOVREGLER

Ifølge kommuneloven § 23-2.1c skal kontrollutvalget påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Ifølge kommuneloven § 23-2.1d skal kontrollutvalget også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll).

Det kan gjennomføres både eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av selskaper. Dette innebærer hvordan eierskapsoppfølgingen er gjennomført (eierskapskontroll) og forvaltningsrevisjon av selskapet (hvordan utvalgte sider ved driften av selskapet er gjennomført). Det kan gjennomføres eierskapskontroll uten forvaltningsrevisjon av én eller flere selskaper, og det kan gjennomføres eierskapskontroll av kommunes eierstyring av samtlige selskaper som er omfattet av denne type kontroll.

Selskapstyper som er omfattet av eierskapskontroll er:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven
- b) interkommunale politiske råd
- c) kommunale oppgavefellesskap

³⁵ [Hva kjennetegner god eierstyring? - NKRF](#)

- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

7.2.1 HVILKE SELSKAPSFORMER ER OMFATTET AV EIERSKAPSKONTROLL?

Eierskapskontroll i selskaper omfatter alt kommunalt/fylkeskommunalt eierskap som er organisert med hjemmel i andre lover enn kommuneloven, samt interkommunale politiske råd og kommunale oppgavefelleskap (så lenge de er organisert som selvstendige rettssubjekter). Inkludert er dermed aksjeselskaper (AS), interkommunale selskaper (IKS) og samvirkeforetak (SA).

Utenfor rekkevidden av eierskapskontroll er f.eks. kommunale foretak (KF) og interkommunale samarbeid som ikke er egne rettssubjekter. Vertskommunesamarbeid kan ikke være selvstendige rettssubjekter. Heller ikke stiftelser og foreninger omfattes av regelverket om eierskapskontroll. Kommunale foretak (KF) kan gjøres gjenstand for forvaltningsrevisjon på lik linje med annen kommunal virksomhet.

Figur 8 Oversikt over selskapsformer som kan brukes til kommunalt eierskap.



Eierne står ganske fritt i valg av selskapsform. Aksjeselskapsformen er imidlertid lovkrav eller anbefaling for en rekke typer virksomheter (energiproduksjon, arbeidsmarkedsbedrifter og bompengeselskaper). Aksjeselskapsformen kan anses godt tilpasset for virksomheter som opererer i et marked med risiko- og konkurranseeksponering.

IKS-formen kan anses godt tilpasset for virksomheter som håndterer kommunale oppgaver i egenregi for eierne (deltakerne) og hvor det ellers ikke er aktuelt med fortjeneste/utbytte (typisk virksomheter som driver med kultur, idrett eller under selvkostregimet). Slike selskap opprettes gjerne når dette gir en effektivitet i kommunenes tjenesteproduksjon. Dersom det drives næring

med fortjeneste/utbyttmuligheter i et IKS, vil dette ofte være skilt ut i heleide datterselskaper som er aksjeselskaper.

7.2.2 HELEIDE OG DELEIDE KOMMUNALE SELSKAPER

Heleide kommunale selskaper

Kontrollutvalget har innsynsrett i heleide selskaper iht. kommuneloven § 23-6. Med heleide selskaper mener vi aksjeselskaper kun eid av kommuner/fylkeskommuner og interkommunale selskaper (IKS-er). I tillegg kommer de to samarbeidsformene kommunalt oppgavefellesskap og interkommunalt politisk råd. Kommunalt oppgavefellesskap gjelder imidlertid stort sett friluftsråd.

Deleide kommunale selskaper

Med deleide selskaper mener vi selskaper hvor det er andre typer eiere (private, staten e.a.). Med deleide selskaper har ikke kontrollutvalget innsynsrett. Det samme gjelder andre selskapsformer enn nevnt i kommuneloven § 23-6 (eksempelvis samvirker). Forvaltningsrevisjon i de nevnte selskaper kan bare foretas etter avtale med øvrige eiere eller når det eventuelt er vedtektsfestet. Det kan imidlertid nå uansett gjennomføres en kontraktsrevisjon, jf. kommuneloven 23-6, siste ledd.

7.3 SELSKAP SOM KAN OMFATTES AV EIERSKAPSKONTROLL

Haugesund kommune Selskap	Heleid AS	IKS	Deleid AS	Annet
Flotmyr Bkb2 AS	100 %			
Flotmyr Bs1 AS	100 %			
Flotmyr Bs2 AS	100 %			
Haugesund Kultureiendom AS	100 %			
Haugesund Parkering Holding AS	100 %			
Kompetansefondet AS	100 %			
Uni-K Holding AS	100 %			
Filmkraft Rogaland AS	5 %			
Haugalandsmuseet AS	28 %			
Holding Haugaland Næringspark AS	33,11 %			
Universitetsfondet for Rogaland AS	7,89 %			
Vann Vest AS	4,35 %			
Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS		57,50 %		
Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS		30,99 %		
Haugaland Vekst IKS		9,09 %		
Interkommunalt arkiv i Rogaland IKS		N/A		
Karmsund Havn IKS		38,46 %		
Krisesenter Vest IKS		20,21 %		
Rogaland Revisjon IKS		6,88 %		
Aktio AS			43,78 %	
Aski AS			7,75 %	
Den Norske Filmfestivalen AS			20,00 %	

Destinasjon Haugesund & Haugalandet AS			24,40 %	
E134 Haukelivegen AS			2,17 %	
Haugaland Kraft AS			24,76 %	
Haugesund Stadion AS			40,00 %	
HIL-Hallen AS			10,00 %	
Marin Energi Testsenter AS			6,18 %	
Munor Musikksekskapet Nordvegen AS			26,67 %	
Norsk Bane AS			1,08 %	
Rogaland Ressurssenter AS			1,77 %	
Storhall Karmøy AS			5 %	
Vise & Lyrikkfestivalen Haugesund AS			5 %	
Biblioteksentralen SA				N/A
Friluftsrådet Vest Kommunalt oppgavefellesskap				N/A
Iua Haugesund Region (oljevernet)				N/A
Haugesund Kommunale Pensjonskasse				N/A

7.4 KOMMUNEN SOM EIER

Haugesund kommune sin eierskapsmelding er fra 2022. I eierskapsmeldingen skriver kommunen at *«målsetningen er at eierskapsmeldingen skal være et dokument som oppdateres hvert fjerde år. Årlige endringer i porteføljen, herunder avhending av selskaper og selskapsandeler, nyetableringer og oppdateringer legges fram i en årlig eierskapsberetning.»*

I tillegg til dette gir Selskapsrapportering 2022 (vedlegg til eierskapsmeldingen) en grundig oversikt over selskapsporteføljen, eierandel og hva de forskjellige selskapene driver med.

En generell eierskapskontroll av kommunen ble prioritert i plan for eierskapskontroll 2020-2024, men har ikke blitt gjennomført. Den gang var eierskapsmeldingen fra 2017, men det fremsto som at kommunen hadde tatt *«en del grep i eierstyringen»*, deriblant at det *«gjennomføres eiermøter med alle selskap»*.

Haugesund kommune har en rekke selskaper i sin selskapsportefølje og i dialogmøte med kontrollutvalget, trekkes en generell eierskapskontroll frem som aktuell i perioden. En generell eierskapskontroll kan være aktuell bl.a. for å se i hvilken grad kommunen følger opp sine egne prinsipper og retningslinjer for eierstyring.

7.5 HELEIDE AKSJESELSKAPER

- Uni-K Holding AS: Arbeidsmarkedsbedriften er eid 100% av Haugesund kommune og tilbyr varig tilrettelagt arbeid (VTA) med formål om å være en inkluderende arbeidsplass. Etter krav fra NAV, ble selskapet i 2022 omstrukturert til et konsern med holdingsselskap

og et driftsselskap. Uni-K Holding AS er heleid av Haugesund kommune og datterselskapet Uni-K AS er et tilbud i NAV sin tiltakskjede.³⁶

Årsresultatet for 2022 viser et samlet underskudd for konsernet på ca. 6 millioner, derav underskudd i datterselskapet Uni-K AS på ca 1,2 millioner. I årsrapporten til selskapet skriver de at resultatet i datterselskapet skyldes pandemitider, stor økning i energipriser og prisstigning generelt. Når det gjelder morselskapet, skriver selskapet at underskuddet i sin helhet skyldes en ekstraordinær nedskrivning pga. omstrukturering av selskapet.

- **Haugaland Næringspark AS:** Haugaland Næringspark er Norges største ferdigregulerte næringsområde med eget havneanlegg med dypvannskai. Parken ligger ved Gismarvik i Tysvær kommune i Rogaland.

I 2018 ble Haugaland Næringspark solgt til kommunene Karmøy, Haugesund, Tysvær, Vindafjord og Bokn. Kjøpesummen på 350 millioner kroner ble gjort opp ved motregning av lån kommunene hadde til Haugaland Kraft. Morselskapet Holding eier 100% av aksjene i Haugaland Næringspark AS, som igjen eier 100% av datterdatterselskapet Gismarvik Bygg AS.

Det er per i dag liten aktivitet i morselskapet, men datterselskapet Haugaland Næringspark AS hadde i 2022 en omsetning på 16 millioner og et negativt årsresultat på 322.000 kroner. Selskapet har ifølge profff.no god soliditet (19,6%) og meget god likviditet (22,22%).

Det ble gjennomført en kombinert «selskapskontroll» av Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS i 2015.

7.6 INTERKOMMUNALE SELSKAPER

- **Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS (IKA):** Interkommunalt Arkiv i Rogaland (IKA) er et selvstendig interkommunalt selskap, eid av fylkeskommunen, 22 kommuner og to interkommunale selskaper i Rogaland. Det ble sist gjennomført en selskapskontroll av selskapet i 2013.
- **Rogaland Revisjon IKS:** Forrige selskapskontroll ble gjennomført i 2011 av ReVisor AS.
- **Haugaland Vekst IKS:** Selskapet ble stiftet i 2004 og har som formål å drive regionalt nærings- og utviklingsarbeid. Selskapet er eid av ti kommuner på Haugalandet, samt

³⁶ <https://uni-k.no/wp-content/uploads/2023/06/Arssrapport-2022.pdf>

Rogaland fylkeskommune. Det har ikke vært utført eierskapskontroll av selskapet i nyere tid.

Selskapet hadde i 2022 en omsetning på 13,9 millioner kroner, og et årsresultat på 1,8 millioner. Selskapets likviditet og soliditet fremstår som meget god.

Det har ikke vært gjennomført eierskapskontroll av selskapet i nyere tid.

- Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS: HKS IKS er et interkommunalt selskap som utfører sekretariatstjenester til kontrollutvalgene i kommunene Bokn, Etne, Haugesund, Karmøy, Sauda, Suldal, Sveio, Tysvær, Utsira og Vindafjord.

Selskapet har de siste årene hatt en tilfredsstillende økonomisk situasjon og risikoen vurderes som lav.

- Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS: Haugaland Interkommunale Miljøverk, HIM, er et interkommunalt selskap (IKS), og ble etablert i 2007 av eierkommunene Bokn, Etne, Haugesund, Tysvær og Vindafjord. Selskapet er opprettet for å utføre lovpålagte oppgaver tilknyttet renovasjon, gjenvinning, slamrenovasjon og slambehandling for disse kommunene.

Selskapet omsatte for 134 millioner kroner i 2022 og hadde et årsresultat på ca. 3 millioner. Selskapets likviditet har bedret seg de siste årene og anses nå som meget god. Soliditeten har vært i en negativ trend de siste årene, og anses nå som tilfredsstillende.

I dialogmøte med både administrasjonen og kontrollutvalget i Haugesund, trekkes selskapet frem som aktuelt for eierskapskontroll. Administrasjonen peker at selskapet er det mest aktuelle selskapet for eierskapskontroll i perioden da siste kontroll ligger en del år tilbake i tid – og at det nettopp er opprettet et nytt anlegg knyttet til bærekraft.

Selskapet ble også trukket frem som aktuelt for eierskapskontroll i forrige periode (2020-2024).

- Krisesenter Vest IKS: Krisesenter Vest IKS har 17 eierkommuner og avdelinger i Haugesund og på Stord. Alle kommuner er pålagt å ha et tilbud til innbyggere som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner. Krisesenteret gir et bo- og dagtilbud til kvinner, barn, menn og LHBT-personer.
- Karmsund Havn IKS: Er eid av Karmøy, Haugesund, Tysvær, Bømlo, Sveio og Bokn kommune. Karmøy og Haugesund er de største eierne med 34,86% hver. Tysvær og Bømlo eier 7,69%, mens Bokn og Sveio eier 3,85%.

Karmsund Havn IKS forvalter et av landets største og mest trafikkerte havneområder, og samarbeider tett med regionens tyngste aktører innenfor all maritim virksomhet. Selskapet

forvalter eiendoms- og infrastrukturverdier for over 3 milliarder, og har hovedkontor på Garpeskjær i Haugesund.³⁷

Selskapet forvalter store verdier og kontrollutvalget i Haugesund trekker Karmsund Havn IKS som aktuelt for eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon i denne perioden. Det ble gjennomført en eierskapskontroll av selskapet i 2021.

Videre ønsker selskapet å omgjøres fra et IKS til AS for å øke lånerammen og utvikle selskapet. Det er lagt opp til at eierne må ta stilling til dette spørsmålet i løpet av 2024.³⁸

7.7 DELEIDE AKSJESELSKAPER

Haugesund kommune har eierskap i en rekke deleide aksjeselskaper sammen med både offentlige og private eiere. Kun de mest aktuelle selskapene vil bli omtalt her.

Haugaland Kraft AS

Hovedvirksomhetene til Haugaland Kraft er produksjon, overføring og omsetning av elektrisk kraft, samt utbygging og drift av fibernettverk. Konsernet består i dag av ett morselskap (Haugaland Kraft AS) og fire heleide datterselskaper: Haugaland Kraft Energi, Haugaland Kraft Fiber, Fagne og Endra. I tillegg er selskapet majoritetseier i Sunnhordland Kraftlag og Afiber og er deleier i Deep Wind Offshore, Havnekraft og Datek.

Konsernet eies av kommunene Karmøy, Haugesund, Tysvær, Vindafjord, Sveio, Utsira, Suldal, Sauda, Ullensvang, Etne, Fitjar og Bømlo samt selskapene Finnås Kraftlag SA, SØK AS, Fitjar Kraftlag SA.

Selskapet er viktig både som leverandør av kritiske samfunnstjenester og infrastruktur, men også økonomisk – i form av betydelige utbyttebetalinger til eierne. Konsernet betalte ut totalt 500 millioner kroner til eierne i 2023, derav 124,8 millioner kroner til Haugesund kommune.

Kontrollutvalget i Haugesund trekker frem Haugaland Kraft AS som et aktuelt selskap for eierskapskontroll i perioden. I møte med administrasjonen andre eierkommuner trekkes risikoer knyttet til utbyttebetalingene som viktige og at disse risikoene bør belyses for eierne. Det ble sist gjennomført en selskapskontroll i 2015.

³⁷ [Karmsund Havn](#)

³⁸ [Karmsund Havn, Politikk | Forbereder framtiden for Karmsund Havn \(h-avis.no\)](#)

Aktio AS og Aski AS (arbeidsmarkedsbedrifter)

Haugesund kommune er medeier i arbeidsmarkedsbedriftene Aktio AS og Aski AS. Eierandelen er på henholdsvis 43,78 og 7,75 prosent.

I 2020 og 2021 ble det vedtatt omstrukturering av selskapene. Dette på bakgrunn av at ESA og NAV satte nye krav til at selskaper som driver med Arbeidsforberedende trening og Varig tilrettelagt arbeid må skille den skjermede virksomheten fra konkurranseutsatt virksomhet. Bakgrunnen for dette var å forhindre at selskapets konkurranseutsatte virksomhet ikke skulle subsidieres av den fullfinansierte delen. Virksomheter som ønsket å drive med konkurranseutsatt virksomhet, i form av blant annet anbudsutsatte arbeidsmarkedstiltak – kunne ikke lenger drive dette i samme selskap som leverte AFT og VTA

Aski er en arbeids- og inkluderingsbedrift som leverer tjenester til personer som står utenfor arbeidslivet og som ønsker å komme i gang med jobb og/eller utdanning. Forretningsområdene til konsernet er barnehage, profilering, kjøkkenglede med produksjon av kjøkken, garderobe og bad. I 2021 omstrukturerte Aski virksomheten for å etterleve kravene fra ESA og NAV. Daværende Aski AS ble etablert som morselskap, med Aski Barnehage AS, Aski Arbeid og Inkludering AS og Aski Detaljhandel AS (allerede etablert) som datterselskaper.

Aktio er en arbeidsmarkedsbedrift, hvor virksomhetens formål er avklaring og kvalifisering for personer som har falt utenfor arbeidslivet, med sikte på formidling til ordinært arbeidsliv eller utdanning. Holdingselskapet Aktio AS ble etablert som morselskap i 2021, og er heleier av datterselskapene Aktio Kompetanse AS, Haugaland Idrettsbarnehage AS, Aktio Eiendom AS og MC-Butikken AS. Aktio Kompetanse AS er det nye attføringsselskapet som inneholder de skjermede leveransene til AFT, mens de øvrige datterselskapene ble etablert for konkurranseutsatt virksomhet som anbudsleveranser og andre leveranser.

7.8 VURDERING

Vurderingene oppsummeres i tabellen under. Vi kommer også med noen korte forslag til hva som vil kunne være aktuelle problemstillinger. Disse står i kursiv i kommentarfeltet.

Risiko	Tema	Hvorfor vesentlig?	Kommentar/problemstilling
	Haugesund kommunes oppfølging av eierskap	En generell eierskapskontroll var prioritert i forrige periode, men ble ikke gjennomført. Det kan samtidig se ut som kommunen har tatt en del grep siden den gang. Eierskapsmeldingen ble sist oppdatert i 2022. En generell eierskapskontroll kan se på i hvilken grad kommunen følger opp sine prinsipper og retningslinjer for eierstyring.	<i>Generell eierskapskontroll av Haugesund kommune.</i> <i>I hvilken grad følger kommunen opp formelle lovkrav og egne prinsipper for eierstyring?</i> <i>I hvilken grad følger kommunen opp</i>

		Kommunen har en rekke selskaper i sin portefølje. Manglende etterlevelse av krav utgjør en risiko for at kommunen kan oppfattes som en passiv eier, føre til lenger avstand mellom folkevalgte og selskap, usikkerhet rundt eierskap og formål med eierskap.	<i>selskapene i samarbeid med andre eiere – både offentlige og private?</i>
	Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS	Viktig tjenesteleverandør for kommunen og leverandør av samfunnskritiske tjenester. Selskapet har flere kommunale eiere og er underlagt strenge krav, blant annet med tanke på miljø.	<i>Økonomi og drift.</i> <i>Viktig tjenesteleverandør.</i> <i>Hvordan møter selskapet nye krav blant annet med hensyn til miljø?</i> <i>I hvilken grad har kommunene gode rutiner for å forvalte sitt eierskap i samarbeid med andre?</i>
	Haugaland Kraft AS	Viktig tjenesteleverandør av samfunnskritisk infrastruktur og funksjoner. Selskapet omsetter for flere milliarder og betaler betydelige utbytter til eierne. Risiko knyttet til utbyttebetalinger bør belyses. Samtidig har selskapet både offentlige og private eiere som skal forvalte sine interesser.	<i>Lenge siden sist prosjekt.</i> <i>Økonomisk risiko.</i> <i>I hvilken grad har kommunene gode rutiner for å forvalte sitt eierskap i samarbeid med andre?</i>
	Arbeidsmarkedsbedrifter	Haugesund kommune har eierskap i flere arbeidsmarkedsbedrifter. Det er lenge siden det har vært gjennomført eierskapskontroll av selskapene. Leverer viktige tiltaksplasser, jf. utenforskap og samfunnsøkonomisk gunstige løsninger. Har de siste årene omstrukturert selskapene for å imøtekomme nye krav fra NAV for godkjenning.	<i>Lenge siden sist prosjekt.</i> <i>Omstrukturering av selskapene etter nye krav fra NAV.</i>

VEDLEGG

SKRIFTLIGE KILDER

- Relevant regelverk og nasjonale føringer
- Kommunens planer, budsjett og årsrapporter
- Informasjon om selskaper som kommune har eierinteresser i
- Kommunens eierskapsmelding
- Tilsynsrapporter fra andre
- Tidligere forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller
- Ulike former for statistikk, for eksempel fra SSB, Framsikt og IMDIAgenda Kaupang, Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2023
- [*Rapport, EVALUERING AV BARNEVERNREFORMEN. Første statusrapport med søkelyset på forebygging og tidlig innsats.*](#) Menon Economics, NTNU Samfunnsforskning. Desember 2023.
- Udir ([Tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging i ny opplæringslov | udir.no](https://udir.no))
- Helsepersonellkommisjonen – tid for handling, 2023
- Psykisk helsearbeid for barn og unge – en innsiktsrapport, Helsedirektoratet 2021
- Psykisk helse barn og unge, Stavanger kommune, Rogaland Revisjon 2023
- Ulike artikler, henvisninger i teksten

MUNTlige KILDER

- Kommunedirektørens ledergruppe
- Kontrollutvalgets medlemmer

Vedlegg til risiko- og vesentlighetsvurdering

EFFEKTIVITETSINDEKS – HAUGESUND KOMMUNE

Agenda Kaupang beregner en kommunes effektivitet ved å kombinere en kvalitetsindikator og en kostnadsindikator. Kvalitetsindikatoren er sammensatt av 86 forskjellige indikatorer innenfor ulike tjenestoområdene. Verdiene for hver kommune uttrykkes som standardavvik fra gjennomsnittet. Dette sikrer at indikatorer med stor variasjon ikke får for stor vekt. Kostnadsindikatoren er netto driftsutgifter justert for utgiftsbehov. I denne beregningen er også arbeidsgiveravgiften trukket ut siden den varierer mellom kommunene i landet. Denne indikatoren vises også som standardavvik fra gjennomsnittet.

For å beregne effektivitet bruker man gjennomsnittet av kvalitetsindikatoren og kostnadsindikatoren. Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader.

Mer informasjon om metoden som er lagt til grunn for denne indeksen, se [kommuneindeksen 2023](#), fra Agenda Kaupang.

	Kvalitets- indeks	Kostnads- indeks	Effektivitets- indeks
Pleie og omsorg	▲	◆	▲
Grunnskole	▲	●	●
Barnehage	▲	▲	▲
Administrasjon	●	●	●
Helse	◆	●	▲
Sosial	▲	▲	▲
Barnevern	▲	●	▲
Kultur	●	▲	▲
Brann og redning	▲	▲	▲
Plan	▲	▲	▲
Samferdsel	●	●	●
Bolig	▲	▲	▲
Samlet	▲	●	▲

* Samlet vurdering for kvalitet og kostnad er basert på flere tjenestoområder enn presentert i modellen. Innenfor kostnadsindeksen vurderes 15 tjenestoområder, mens innenfor kvalitetsindeksen vurderes 13 tjenestoområder. Vi har valgt ut de tjenestoområdene som både hadde kvalitetsindeks og kostnadsindeks.

I tabellene vises standardavvik i forhold til gjennomsnittet. Vi har valgt å legge følgende kriterier til grunn; verdier mellom -0,5 og 0,5 standardavvik fra gjennomsnittet er moderat (gult), verdier over 0,5 er høyt (grønt) og verdier under -0,5 er lavt (rødt).

I en normalfordeling vil verdiene fordele seg slik:

- Gjennomsnittet har standardavvik 0
- 38 % av verdiene er innenfor $\pm 0,5$ standardavvik
- 68 % av verdiene er innenfor ± 1 standardavvik
- 95 % av verdiene er innenfor ± 2 standardavvik

Hvis kommunen i gjennomsnitt ligger 0,5 standardavvik over gjennomsnittet, er det ikke veldig mye. 31 % av verdiene i en tilfeldig fordeling vil være bedre/høyere enn dette. Hvis kommunen ligger 1,0 standardavvik over gjennomsnittet, er det mye. I en tilfeldig fordeling vil bare 16 % av verdiene være større enn 1 standardavvik fra gjennomsnittet.

Pleie og omsorg	Verdi	Vurdering
Ansatte med fagutdanning	80,1	
Ansatte med høyskoleutdanning	0,39	
Innbyggere 80+ uten tjenester	65,2	
Innbyggere 80+ i eget hjem	87,1	
Fysioterapeut per uke sykehjem	0,15	
Sykehjemsbeboere vurdert av lege siste år	87,5	
Geriatrisk sykepleier per innbygger 80+	31,16	
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+	2,08	
Andel korttid på sykehjem	0,21	
Tannstatus beboere sykehjem	67,37	
Ernæringsstatus sykehjem	47,14	
Demente med dagaktivitetstilbud	0,00	
Ernæringsstatus hjemmeboende 67+	1,41	
Dagaktivitetstilbud PU	27,59	
Vedtak om bistand arbeid og utdanning.	86,85	
Vedtak bistand aktiviteter.	85,99	
Årsverk psykisk helse/rus	4,27	
Årsverk videreutdanning i psyk/rus	1,41	
Andel døgn velferdsteknologi	0,62	
Fysioterapeut per innbygger	7,9	
Samlet kvalitetindeks		
Samlet kostnadsindeks		
Effektivitetsindeks		

Grunnskole	Verdi	Vurdering
Grunnskolepoeng	43,2	▲
Fravær	10,4	◆
Nasjonale prøver 5 trinn	49,33	▲
Nasjonale prøver 8 trinn	51,33	●
Nasjonale prøver 9 trinn	52,5	▲
Fordypning 1-7 trinn	0,77	▲
Fordypning 8-10 trinn	0,85	▲
Godkjent utdanning	99,3	●
Skolebidrag 1-4 trinn	-0,7	▲
Skolebidrag 5-7 trinn	-0,5	◆
Spesialundervisning 1-4 trinn	0,24	▲
Trivsel 7	3,97	▲
Trivsel 10. trinn	3,82	●
Gjennomført VGS	81	●
Samlet kvalitetindeks		▲
Samlet kostnadsindeks		●
Effektivitetsindeks		●

Barnehage	Verdi	Vurdering
Foreldre tilfredshet	4,58	▲
Plasser per årsverk	5,79	◆
Dekning minoriteter	0,86	▲
Lekeareal per barn	6,3	▲
Tilsyn	0,05	◆
Barnehagelærere	43,1	▲
Samlet kvalitetindeks		▲
Samlet kostnadsindeks		▲
Effektivitetsindeks		▲

Admininstrasjon	Verdi	Vurdering
Sykefravær prosent	0	●
Andel hele stillinger	0,66	▲
Alder på kommuneplanens samfunnsdel	2015	◆
Alder på kommuneplanens arealdel	2015	▲
Alder på ROS-analysen	2022	●
Samlet kvalitetindeks		●
Samlet kostnadsindeks		●
Effektivitetsindeks		●

* I datasettet er det ikke rapportert inn tall for sykefravær, vurderingen på denne indikatoren er derfor misvisende.

Helse	Verdi	Vurdering
Nyfødte med hjemmebesøk av helsesykepleier	76,3	◆
Andel åpne fastlegelister	0	◆
Andel pasienter på liste med lege	91,1	▲
Helseundersøkelse 1.trinn	95,5	▲
Hjemmebesøk av jordmor	14,3	◆
Samlet kvalitetindeks		◆
Samlet kostnadsindeks		●
Effektivitetsindeks		▲

Sosial	Verdi	Vurdering
Innbyggere 16-66 med sosialhjelp	0,04	▲
Innbyggere 16-24 med sosialhjelp	0,06	▲
Sosialhjelp mer enn 6 måneder	0,32	▲
Sosialhjelp som hovedinntekt	0,49	◆
Flyktninger aktivitet	59	●
Samlet kvalitetindeks		▲
Samlet kostnadsindeks		▲
Effektivitetsindeks		▲

Barnevern	Verdi	Vurdering
Andel klienter 0-24 år	0,04	▲
Andel med hjelpetiltak	0,81	▲
Meldinger behandlet	1	▲
Undersøkelser avsluttet	0,89	▲
Evaluert plan	86,25	▲
Fosterhjem med tilsyn	.	▲
Samlet kvalitetindeks		▲
Samlet kostnadsindeks		●
Effektivitetsindeks		▲

Kultur	Verdi	Vurdering
Utlån bibliotek per innbygger	3	▲
Besøk på biblioteket per innbygger	6	●
Kinobesøk per innbygger	3,83	●
Søkere kulturskole 6-15 år	11,7	◆
Besøk i fritidsklubb per innbygger 6-20 år	7603	▲
Samlet kvalitetindeks		●
Samlet kostnadsindeks		▲
Effektivitetsindeks		▲

Brann og redning	Verdi	Vurdering
Andel A-objekter med tilsyn, siste to år	37,1	
Andel piper feiet, siste to år	25,65	
Bygningsbranner siste to år	0,65	
Samlet kvalitetindeks		
Samlet kostnadsindeks		
Effektivitetsindeks		

Plan	Verdi	Vurdering
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	53	
Saksbehandlingstid reguleringsplaner	259	
Gebyr byggesak enebolig	21212	
Byggesaker med faktisk tilsyn	0,45	
Samlet kvalitetindeks		
Samlet kostnadsindeks		
Effektivitetsindeks		

Samferdsel	Verdi	Vurdering
Kommunal vei med fast dekke	100	
Kommunale veier lagt til rette for syklistere	32,2	
Kommunal vei med belysning	91,7	
Samlet kvalitetindeks		
Samlet kostnadsindeks		
Effektivitetsindeks		

Bolig	Verdi	Vurdering
Boliger tilrettelagt for rullestolbrukere	0,6	
Startlån per 1000 innbygger	3013	
Samlet kvalitetindeks		
Samlet kostnadsindeks		
Effektivitetsindeks		

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	18.06.24	22/24
Saksansvarlig	Arkivkode	
Odd Gunnar Høie	033	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

Sekretariatets forslag til vedtak:

Referatsakene 23 – 28 blir tatt til orientering.

Saksvedlegg:

- 23. Statusrapport pr. juni 2024
- 24. Tertialrapport fra Rogaland Revisjon IKS
- 25. Generalforsamling 11.06.24 – Haugesund Parkering AS
- 26. Møte i havnerådet 12.06.24 – Karmsund Havn
- 27. Representantskapsmøte 18.06.24 – HIM IKS
- 23. Representantskapsmøte 19.06.24 – IKA Rogaland IKS
- 28. Oppsummering fra FKT-konferansen 4. – 5. juni 2024, v/Abrahamsen og Hendrikse

Saksorientering

Sakene blir lagt frem for kontrollutvalget til orientering.

Aksdal, 10.06.24

Odd Gunnar Høie
Daglig leder/utvalgssekretær



Kontrollutvalget - statusoversikt juni 2024

Saker fra bestilling til behandling i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Tidsbruk	Status	Ferdig dato	Merknader
Andre saker					
Oppfølging FEK 2023	07.05.24			01.10.24	

Saker under politisk behandling eller til oppfølging i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet i bystyret	Planlagt oppfølg.	Merknad
ROV-analyse og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll	28.11.23	18.06.24			210 timer
Måloppnåelse knyttet til miljø og klima	07.02.23	07.05.24	12.06.24	Februar 2025	
Spesialundervisning	30.08.22	07.05.24	12.06.24	Februar 2025	
Psykisk helse	25.01.22	22.11.22	08.02.23	09.05.23/ 14.06.23/ 18.06.24	

Avsluttede prosjekter

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet i bystyret	Fulgt opp i KU/BST	Merknader
Vold og trusler i skolen	31.08.21	22.03.22	20.04.22	07.02.23/ 15.03.23/ 05.03.24/ 17.04.24	3.gangs oppfølging til BST våren 2025
Barnevern	09.06.20	23.02.21	14.04.21	25.01.22/ 09.03.22/ 22.11.22/ 08.02.23	
IT-sikkerhet	17.11.20	11.05.21	16.06.21	23.11.21/ 02.02.22/ 14.06.22/ 07.09.22	
Rutiner for beboermidler og...	11.06.19	26.11.19	05.02.20	25.08.20/ 09.09.20	
Eierskapskontroller					
Karmsund Havn IKS	30.01.18	05.06.18/ 28.08.18	17.10.18	27.08.19/ 16.10.19	

ORIENTERINGER

Dato	Tema
05.03.24	administrasjonen v/kommunedirektør Thorbjørnsen
07.05.24	orienteringen ble utsatt
18.06.24	administrasjon og service v/kommunaldirektør Hagland
20.08.24	oppvekst v/kommunaldirektør Auestad
24.09.24	helse, omsorg og sosiale tjenester v/kommunaldirektør Askeland
29.10.24	tekniske tjenester v/kommunaldirektør Måleng
26.11.24	kultur, idrett og frivillighet v/kommunaldirektør Næsse

HAUGESUND KOMMUNE
 Perioderapportering 30.04.2024



	Måned												Tot. timer	Tot. sum eks mva
Kunde	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Regnskapsrevisjon	77	86	82	93									337	392 605
Bekreftelse/attestasjoner	10	75	50	96									231	268 533
Kontrollutvalg		4	3										7	8 446
Rådgivning				1									1	583
Forvaltningsrevisjon	57	121	87	54									318	370 470
Total sum	143	285	222	243	0	0	0	0	0	0	0	0	893	1 040 636

HAUGESUND	Forvaltningsrevisjon	Regnskapsrevisjon	Attestasjon	Kontrollutvalg	Rådgivning	TOTALT	SUM
B 2023	600	770	350	80		1 800	1 998 000
R 2023	670	742	406	57	9	1 884	2 090 513
B 2024	600	770	350	80		1 800	2 097 000
R 2024	318	337	231	7	1	893	1 040 636

Budsjett 2024:

Budsjett fra tidligere år er videreført. Timeprisen økes med kr 55,- for 2024 slik at timepris blir kr 1 165,- + mva for kommuner og kr 1 220,- + mva for andre.

Forbruk 1.tertial 2024:

I regnskapsrevisjonen er resterende del av interim, og årsoppgjør 2023 gjennomført. Det er utført attestasjon av mva-kompensasjonen for 2 terminer og ulike særattestasjoner som bl.a. tilskudd til ressurskrevende brukere, kompetansemidler og telling av PUH. FEK for 2023 er gjennomført og presentert.

Av forvaltningsrevisjoner er prosjektene *Spesialundervisning og grunnleggende ferdigheter i skolen* og *Risiko- og vesentlighetsvurdering* under arbeid. *Måloppnåelse knyttet til miljø og klima i kommunen* vil bli levert i mai.



INNKALLING TIL ORDINÆR GENERALFORSAMLING I HAUGESUND PARKERING HOLDING AS

DATO: 11.06.2024
TIDSPUNKT: 12:00-13:00
STED: Haugesund Rådhus

DAGSORDEN

- Sak 1 Godkjenning av innkalling
- Sak 2 Valg av møteleder
- Sak 3 Godkjenning av årsregnskap Holding AS
- Sak 4 Styrets årsberetning for 2023
- Sak 5 Revisors beretning for 2023
- Sak 6 Endring av vedtekter for styresammensetning og innføring av valgkomité
- Sak 7 Instruks for valgkomitéens arbeid
- Sak 8 Valg av styre og styreleder
- Sak 9 Godkjenning av styrehonorar
- Sak 10 Godkjenning av honorar til revisor

Haugesund, 21.05.2024

For styret i Haugesund Parkering Holding AS

Tor Inge Fredriksen

Styreleder



ÅRSRAPPORT 2023





Innhold

4 Innledning

7 Årsberetning

16 Regnskap og noter

Stødig inn i fremtiden

2023 – for et år det har vært! Haugesund Parkering er oppmerksom på sitt samfunnsoppdrag og vil dermed gi tilbake til byen gjennom våre verdier trygghet, tydelighet og rettferdighet. Det blir det gode kundeopplevelser av!

Kundeservice

Vårt samfunnsoppdrag er tilknyttet tilgjengelighet og trygghet. Vi gjør en jobb for byen vår. Vi skal være til stede for innbyggerne og byens besøkende. Det er derfor vi hver dag stiller med godt mot på jobben. Uansett hvordan våre kunder henvender seg til Haugesund Parkering skal vi gi god og tydelig informasjon. Vi er bevisste på å være synlige i byen, og den aller viktigste jobben vi gjør er å drive forebyggende arbeid. Alle våre ansatte setter forebygging høyt på agendaen. Dette gjør vi blant annet gjennom gode samtaler med publikum. Riktig informasjon er vel så viktig for at byen vår er en god plass å bevege seg i. Og for at kunden skal få relevant og god informasjon har vi jobbet aktivt med våre nettsider slik at publikum kan hente relevant informasjon der.

Digitalt tjenestetilbud

I 2021 startet arbeidet med å digitalisere tjenestetilbudet i parkeringsselskapet. I 2023 var det innføring av kameraparkering på Bølgå som ble det store digitaliseringsprosjektet. Innen 1. kvartal 2024 skal 75 % av alle avgiftsplasser gjøres digitale. Hvorfor innfører Haugesund Parkering dette? En kunde har aldri en parkeringsplass som et målpunkt. Det er derfor viktig å gjøre parkering så enkelt som mulig for at kunden skal få kunne gå videre til butikken, jobben eller byens servicetilbud. Parkeringen skal gå sømløst for seg, og ikke minst ikke risikere kontroll sanksjoner på grunn av manglende betaling. Den enkle kundeopplevelsen får en om en har opprettet profil. Og gjettest om det er opprettet profiler! Trafikketjenter har stått på for å bistå med god opplæring til våre kunder.



Vi mottar stadig positive tilbakemeldinger fra publikum, og for oss betyr dette mye. Sammen med våre kunder har vi klart å skape en god kultur for parkering i byen.

Et annet digitaliseringstilbud er visningsskjermer. Vi har nå montert tre visningsskjermer i byen. Kunden kan da se hvor mange ledige parkeringsplasser vi har på hvert av parkeringshusene. Denne informasjonen er også tilgjengelig på våre nettsider, og er det første en møter på vår hjemmeside. Og hvorfor gjør vi dette? Et viktig utgangspunkt er bærekraft. Vi har en klar målsetting å unngå for mye letetekjøring, og at kunden kan gå rett til riktig parkeringsplass. Og i fremtiden er det en målsetting å få visningsskilt også i hovedinnsfartsåren til Haugesund.

Utvidelse og tilgjengelighet

Det skjer mye i byen Haugesund. I sentrumssonen kan vi se flere byggeprosjekter, og aktivitet er bra for fremtiden. Dette betyr samtidig at parkeringstilbudet endrer seg. Haugesund Parkering skal være en god bidragsyter for at bykjernen får til en positiv utvikling. Parkeringsarealet Vedalmenningen ble tatt bort dette året. En gang i fremtiden skal dette bli et parkområde. Samtidig som Vedalmenningen ble tatt bort, begynte klargjøringen av Sørhaugkvartalet. Dette er et midlertidig prosjekt frem til det blir mulig byggeaktivitet på tomten. Og her får byen vår endelig brede parkeringsplasser! En trygg og god parkering for de som har litt større biler. Og ikke minst er det en mulighet for bobilturister å bo sentrumsnært. Dette har vært etterspurt i lang tid, og nå har vi klart å etablere bobilplasser tett på sentrumskjernen.



10 bobilplasser i Sørhaugkvartalet gir muligheten til sentrumsnært opphold for bobilturister.



Ivaretagelse av parkeringsareal

Parkeringsplasser er en viktig del av en by. Med godt vedlikehold kan kunden få en enda bedre opplevelse av byen vår. Haugesund Parkering er godt i gang med arbeidet med vedlikehold, blant annet i våre parkeringshus hvor det skjer mye aktivitet. Profileringsav Centralen og Bølgå har stått sentralt dette året. Flotte navneskilt er kommet opp, og Centralen har i tillegg fått et betraktelig bedre inngangsparti. Og ikke minst er prosjektet med lyssetting ferdigstilt, og det betyr at vi strekker oss langt å klare jobbe mer med bærekraft.

Hva sier fremtiden?

Parkering er et utrolig spennende område av en by! Det rommer så betydelig mer enn biler. Kommunikasjon, digitalisering, bærekraft, trafiksikkerhet og saksbehandling er noen av stikkordene vi kommer innom hver dag. For fremtiden vil det antakelig bli introdusert nye betalingsløsninger og grønnere byer. Men vi vet at bil er et viktig fremkomstmiddel, og Haugesund Parkering skal legge til rette for at byen vår er både tilgjengelig og trafiksikker.

Ingjerd Vikse

Daglig leder

ÅRSBERETNING 2023



Formål

Haugesund Parkering er organisert som et aksjeselskap. Selskapet Haugesund Parkering Holding AS er heleid av Haugesund kommune. Videre eier holdingselskapet datterselskapene:

 Haugesund Parkering Drift AS

 Haugesund Parkering Syd AS

 Haugesund Parkering Nord AS

 Haugesund Parkering Utbygging Nord AS

I 2023 startet arbeidet med å redusere antall selskaper. Det betyr at Syd AS og Nord AS fases inn i Drift AS. Endringen trer ikke i kraft før 2024, men arbeidet ble påbegynt i 2023.

Selskapets hovedformål er å drifte all avgiftsbelagt parkering på offentlig veg, i tillegg til kontroll og håndheving av Parkeringsforskriften og Vegtrafikkloven. Selskapet har ansvar for å drifte parkeringsarealene.

Byutvikling er en viktig oppgave som er lagt til selskapet. Haugesund Parkering skal bidra til god sentrumsutvikling. En annen oppgave selskapet har er forvaltning av lovverk. Brukerveiledning og saksbehandling er dermed viktige oppgaver som ivaretas av selskapet.

Styret har fastsatt et strategidokument for selskapet for perioden 2023-2030. Styret har hatt flere arbeidsøkter for å sikre god forankring av utvikling av selskapet. Visjonen er en viktig del av dette dokumentet:

«Haugesund Parkering – tar vare på byen din»

- Vi skal være fremtidsrettet og ta i bruk digitale løsninger fortløpende
- Vi skal være synlige og gi service som bidrar til trafikksikkerhet og trygghet
- Vi skal bidra til at Haugesund som by får økt fokus på byutvikling og bærekraft



Virksomheten

Parkeringsbransjen er i endring, og digitalt arbeid endrer arbeidsmåter til alle ansatte. Dette året ble personalgruppen utvidet med ett årsverk for å styrke vedlikeholdsarbeid. En driftsleder skal ivareta alle tekniske installasjoner og praktisk arbeid på våre lokasjoner.

Selskapet merker endringer i parkeringsbransjen som igjen har betydning for hva vi trenger for å kunne gi et servicetilbud til befolkningen. Det er helt nødvendig å satse på digitalisering og teknologi. Selskapet er derfor bevisst på å øke kompetansen på dette, og at ansatte får internopplæring innen digitalisering. Alle ansatte får bidra aktivt i utforming av kompetanseplan, og læring står høyt på dagsorden.

Oppgaver som er lagt til administrasjonen er fremdrift i utviklingsprosjekter, selskapsutvikling, økonomi og saksbehandling. I og med at Haugesund Parkering har digitalisert tjenestetilbudet, er mye av arbeidet lagt inn i baksystemer som følges opp av administrativt ansatte.

Arbeidsmiljø

Haugesund Parkering har stått i mange endringer de siste årene. De ansatte viser stor omstillingsvilje, samtidig er det krevende å stå for endringer overfor befolkningen. Per 31.12.2023 hadde Haugesund Parkering ni årsverk. Den ene ansatte er en vikar. Fire ansatte arbeider i administrasjonen, hvor driftsleder har mer ansvar utomhus enn resterende administrativt ansatte. Dette gjør at selskapet blir bedre i stand til å ivareta drift av arealer. Parkeringshusene som Haugesund Parkering eier krever etter hvert mer vedlikehold. Fem ansatte arbeider som trafikkbetjenter hvor arbeidsoppgavene er kontroll- og håndheving i hele kommunen. I tillegg til kontroll- og håndhevingsoppgaver er servicefunksjonen en viktig del av jobben.

En driftsleder er ansatt for å ivareta og vedlikeholde alle våre tekniske installasjoner og bygg.





Trafikkbetjentene gir informasjon og veileder publikum. Dette har blitt en større og viktigere del av arbeidsoppgavene til en trafikkbetjent. På slutten av 2023 hadde vi en utlysning da en trafikkbetjentstilling er gjort om til driftstekniker. Ansettelse fullføres først i 2024.

Sykefraværet er i 2023 på 14,97 %. Langvarig sykefravær hos enkeltpersoner får store utslag i et lite selskap. De ansatte har medvirket aktivt hvordan selskapet kan få ned sykefraværet. Haugesund Parkering har som mål å få sykefraværet ned til 5 %, og alle medarbeidere har aktivt vært med på å fastsette nærværstiltak.

Likestilling

Det er god fordeling av kvinner og menn i virksomheten. I 2023 var det fire menn og fem kvinner. I styret var fordelingen fem menn og to kvinner. Fra november ble det en endring i styret da et styremedlem gikk over til ordførerverv. Ny styresammensetning ble da seks menn og en kvinne.

Styret anser det som god kjønnsfordeling av ansatte i selskapet. I 2024 vil det skje en endring av styret på grunn av overgang til å følge eierskapsmeldingen til Haugesund kommune. Det blir da opp til valgkomiteen å se til at likestilling er ivaretatt.

Styret i perioden

Styret er sammensatt av representanter fra handelsnæringen og utnevnte politikere. To styremedlemmer er gått ut av styret i 2023, og henholdsvis bystyret og sentrumsforeningen har valgt inn nye styremedlem. Sammensetningen er nå som følger:

Styremedlem	Personlig vara
Tor Inge Fredriksen (<i>styrets leder</i>)	Jan Inge Klakegg
Arne Trygve Løvvik	Svein Inge Huseby
Svein Arne Aksland	Karoline Sjøen Andersen
Natalia Kondarewicz	John W. Pettersen
Arild Kildal Olsen	Leif Harald Endresen
Rune Vika	Vidar Meland
Haakon Soland	Ann Elin Marthinussen

Det er avholdt 6 ordinære styremøter i 2023 i tillegg til et ekstraordinært styremøte.

Haugesund kommune er eier av selskapet, og derfor er samarbeid og informasjon viktig. Det er avholdt generalforsamling og eiermøter.

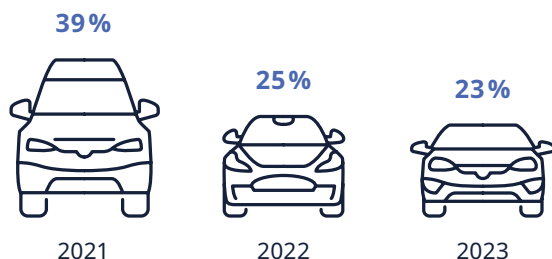


Utvikling av ansvars- områdene til selskapet

Parkering

Haugesund er et regionsenter for både servicenæringen, handelstilbud og et høyt antall arbeidsplasser har sentrumsnær beliggenhet. Det viser tall fra våre parkeringshus. Høsten 2023 ble det installert kameraparkering på Bølgå. I underkant av 3 måneder var det totalt 78574 parkeringer på dette parkeringshuset. Og gjennomsnittlig varighet er på 2 timer og 43 minutter. Andelen som har gjort det enkelt for seg selv i denne perioden med å opprette profil var på 16% av de besøkende. Det er en klar forventning om at dette tallet vil øke etter hvert som besøkende ser fordelene med automatisk registrering og oppgjør. Parkeringshuset har en strategisk beliggenhet til Haraldsgata og store arbeidsplasser i nærheten. Dette fører til at belegget på dagtid er høyt. Samlet belegg i perioden er 28%. Dette skyldes at det er få besøkende på kveld i natt.

Lovlig parkering lønner seg alltid. Og her ser vi et veldig positivt utviklingsbilde på reduksjon av andelen av inntektene på kontroll-sanksjoner og gebyrer av totalinntektene til Haugesund Parkering:



Parkeringstid i gjennomsnitt Bølgå

2023:
2t, 43 min



2021 til 2023:
16 % reduksjon
i inntekt fra
kontroll-
sanksjoner
og gebyrer.



Dette er en konsekvens at en bedre parkeringskultur i Haugesund og innføring av kameraparkering. Samlet sett fører dette til en reduksjon i gebyrer og kontroll-sanksjoner over tid, og Haugesund Parkering bidrar til bedre fremkommelighet og trafiksikkerhet.



22 % nedgang
i antall feilparkerte kjøretøy.

Gebyrer og kontrollsanksjoner

Satsene for gebyrer og kontrollsanksjoner var uendret i 2023. Det er samferdselsdepartementet som vedtar satsene.

Antall feilparkeringer er tilsvarende for 2023 som for 2022. Sammenlignet med 2021 hvor det ble avdekket mange feilparkeringer var det 22% nedgang i 2023. Det er en liten økning i gebyrer, og det skyldes mer tilstedeværelse i bybildet når kameraparkering er installert. Trafikkbetjentene har da kapasitet til mer synlighet i bygatene. Målsetting er å ha et lavt antall feilparkeringer i en kommune, men en vil aldri klare en nullvisjon på dette området. Men trafiksikkerhet vil alltid stå høyt, og holdningsskapende arbeid kan føre til færre feilparkeringer.

904 klagesaker
til behandling
i Parkeringsklagenemnda.

Klagebehandling

11,6% av kundene som mottok en illeggelse valgte å klage i 2023. Totalt var det 904 klagesaker som gikk til behandling. Dette er et høyt antall, og det er en målsetting om å få andelen ned kommende år. En del av klagesakene skyldes feilføring fra kunder ved elektronisk registrering i app. Ved installering av kameraparkering vil ikke dette være mulig, og målsetting er at denne type klager får en nedgang.

Haugesund Parkering har fokus på kvalitet i arbeidet. De ansatte gjennomgår saker i fellesskap, og beslutninger tatt i Parkeringsklagenemnda er blant annet grunnlag for praksis. Kvaliteten i arbeidet har økt, og det kan vi blant annet se på antall makuleringer som i 2023 var rekordlavt med 0,9% på gebyrer og 1,6% på kontrollsanksjoner.

106 P-tillatelser
utstedt til
forflytningshemmede.

Parkeringskort

Haugesund Parkering forvalter ulike typer parkeringskort:

- Boligsonekort
- Månedskort
- Årskort
- Parkeringstillatelse for forflytningshemmede

Haugesund kommune har fem boligsoner. Hensikten er å sikre gode bomiljø i sentrumsnære områder. Det er en reduksjon i antall utstedte tillatelser i 2023 sammenlignet med 2022. Arbeidet med boligsoneforskrift ble satt i gang i 2023, og arbeidet vil slutføres i 2024. Dette er en sak som går til politisk behandling.

En økende andel velger nå å kjøpe årskort og månedskort. Dette har vi sett over tid har vært en gradvis økning, og det kan ses i sammenheng med reduksjon i feilparkeringer, det vil si at færre overstiger maksimaltiden på korttidsparkering.



Haugesund Parkering utstedte i 2023 totalt 106 tillatelser for forflytningshemmede. Totalt er det nå 238 gyldige tillatelser i regionen. I 2022 begynte arbeidet med å etablere bedre rutiner for behandling av søknader om parkeringstillatelser for forflytningshemmede. Dette arbeidet fortsatte i 2023. I 2023 utarbeidet også Statens vegvesen nye retningslinjer som skal være veiledningene ved behandling av søknadene. I 2023 er det avdekket mange tillatelser som er i omløp som ikke er gyldige ved kontrolltidspunktet. Dette kan føre til at plassene som er forbeholdt personer med forflytningshemming blir brukt av personer som ikke har rett til å stå der. Veiledning og kontroll er derfor viktig for å sikre rett praksis. Totalt har 0,63% av innbyggerne i Haugesund en gyldig tillatelse.

Haugesund,

styret for Haugesund Parkering
(årsberetning er signert digitalt)

Tor Inge Fredriksen
Styreleder

Arne Trygve Løvvik
Styremedlem

Svein Arne Aksland
Styremedlem

Haakon Soland
Styremedlem

Natalia Kondarewicz
Styremedlem

Arild Kildal Olsen
Styremedlem

Rune Vika
Styremedlem

Haugesund Parkering Holding AS

Morselskap

Resultatregnskap

Konsern

2023	2022	Note	Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2023	2022
0	0		Driftsinntekter		21 971 750	20 901 117
0	0		Annen driftsinntekt		1 910 121	150 662
0	0		Sum driftsinntekter		23 881 871	21 051 779
0	0		Varekostnader		114 919	148 748
0	0		End. beh. varer u.tilv. og ferdigvarer		0	0
0	0		Lønnskostnader m.m.	5	6 253 716	5 572 752
0	0		Avskrivning på driftsmidler	2	1 859 000	1 540 001
32 870	27 193	5	Annen driftskostnad	5	8 313 967	8 067 655
32 870	27 193		Sum driftskostnader		16 541 602	15 329 156
-32 870	-27 193		Driftsresultat		7 340 269	5 722 623
0	0		Finansinntekter og finanskostnader			
0	27 233		Annen renteinntekt		1 235 557	534 590
0	40		Annen finansinntekt		8 824	8 746
0	0		Annen rentekostnad		790 530	507 737
0	0		Annen finanskostnad		0	0
0	27 193		Resultat av finansposter		453 851	35 599
-32 870	0		Resultat før skattekostnad		7 794 120	5 758 222
0	0	6	Skattekostnad på ordinært resultat	6	1 728 499	1 267 500
-32 870	0		Ordinært resultat		6 065 621	4 490 722
-32 870	0	4	Årsoverskudd (Årsunderskudd)	4	6 065 621	4 490 722
0	0		Overføringer			
0	0		Avsatt til utbytte		0	0
0	0		Avsatt konsernbidrag		0	0
-32 870	0		Avsatt til annen egenkapital		6 065 621	4 490 722
-32 870	0		Brukt annen egenkapital			
-32 870	0		Sum overføringer		6 065 621	4 490 722

Haugesund Parkering Holding AS

Morselskap

Konsern

Balanse pr. 31.12.

2023	2022	Note		Note	2023	2022
			Eiendeler			
			Anleggsmidler			
0	0		Utsatt skattefordel		0	0
0	0		Goddwill		0	0
0	0	4	Sum immaterielle eiendeler	4	0	0
			Varige driftsmidler			
0	0		Tomter, bygninger o.a. fast eiendom		23 797 871	24 886 871
0	0		Maskiner og anlegg		0	0
0	0		Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr		2 882 669	2 068 324
0	0		Sum varige driftsmidler	2	26 680 540	26 955 195
			Finansielle driftsmidler			
0	0	10	Lån til foretak i samme konsern	10	0	0
132 692	132 692	3	Investering i datterselskap -aksjer		0	0
0	0		Investering i aksjer - andre		5 000	536 881
0	0		Obligasjoner og andre fordringer		1 233 186	0
132 692	132 692		Sum finansielle anleggsmidler		1 238 186	536 881
132 692	132 692		Sum anleggsmidler		27 918 726	27 492 076
			Omløpsmidler			
0	0	2	Lager av varer og annen beholdning	2	0	0
			Fordringer			
0	0		Kundefordringer		2 481 015	2 186 560
1 512 535	1 545 406	10	Til gode konsernselskap	10	0	0
0	0	8	Andre fordringer		163 195	107 404
1 512 535	1 545 406		Sum fordringer		2 644 210	2 293 964
0	0		Bankinnskudd, kontanter o.l.		32 495 456	26 999 624
1 512 535	1 545 406		Sum omløpsmidler		35 139 666	29 293 588
1 645 227	1 678 098		Sum eiendeler		63 058 391	56 785 663

Haugesund Parkering Holding AS

Morselskap

Konsern

Balanse pr. 31.12.					
2023	2022	Note		Note	2023 2022
Egenkapital og gjeld					
Innskutt egenkapital					
100 000	100 000	4	4	100 000	100 000
0	0			0	0
100 000	100 000			100 000	100 000
Opptjent egenkapital					
499 822	532 692			43 240 661	37 173 941
499 822	532 692			43 240 661	37 173 941
599 822	632 692	4	4	43 340 661	37 273 941
Gjeld					
Avsetning for forpliktelser					
0	0	7, 11	7, 11	0	0
0	0	6	6	171 760	232 780
0	0			171 760	232 780
Annen langsiktig gjeld					
0	0	6	6	13 036 236	13 609 821
0	0			0	0
0	0			13 036 236	13 609 821
Kortsiktig gjeld					
0	0	6	5,6	0	0
0	0			742 694	1 841 429
0	0		6	1 788 417	1 260 253
0	1			900 918	298 260
0	0			0	0
45 405	45 405	7		0	0
1 000 000	1 000 000			3 077 703	2 269 178
1 045 405	1 045 406			6 509 732	5 669 120
1 045 405	1 045 406			19 717 728	19 511 721
1 645 227	1 678 098			63 058 389	56 785 662

Haugesund Parkering Holding AS
Noter til regnskapet for 2023
Mor og konsern

Selskapet er etablert i 2007. Haugesund Kommune eide 2 aksjer som tilsvarte 100 % i tidligere Haugesund Byutvikling AS. Haugesund Byutvikling AS er lagt inn i det nyetablerte selskap Haugesund Parkering Holding AS som er eier av de utfisjonerte selskap fra Haugesund Byutvikling AS - Haugesund Parkering Drift AS(resten av Haugesund Byutvikling AS), Haugesund Parkering Syd AS, Haugesund Parkering Nord AS og Haugesund Parkering Utbygging Nord AS med virkning fra og med 1.1.2007.

Note 1 - Regnskapsprinsipp

I årsregnskapet er alle poster verdsatt og periodisert i overensstemmelse med regnskapslovens bestemmelser og reglene som følger av god regnskapsskikk.

Varige driftsmidler og avskrivninger

Varige driftsmidler er vurdert til historisk kost etter fradrag regnskapsmessige avskrivninger.

Fordringer

Fordringene er oppført i balansen med fordringens pålydende.

Utsatt skatt

Utsatt skatt i resultatregnskapet er skatt beregnet på endringer i midlertidige forskjeller mellom skattemessige og regnskapsmessige verdier og inngår som en del av selskapets totale skattekostnader. Utsatt skatt avsettes som langsiktig gjeld i balansen.

Inntekter

Inntekt regnskapsføres når den er opptjent, altså når krav på vederlag oppstår. Dette skjer når tjenesten ytes. Inntektene regnskapsføres med verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet.

Note 2 - Varige driftsmidler, Konsern

	Sørhauggt. 105	Sørhauggt. 175	Tomter utbygging	Inventar og utstyr	Totalt
Anskaffelseskost 1.1	30 334 971	16 427 713	5 471 451	4 141 550	56 375 685
Tilgang året	0	0	0	1 584 345	1 584 345
Avgang året	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12	30 334 971	16 427 713	5 471 451	5 725 895	57 960 030
Akkumulerte ekstraord. avskrivninger 01.01	-6 763 311	-450 000			-7 213 311
Akkumulerte ord. avskrivninger 01.01	-8 075 680	-12 553 981		-1 577 518	-22 207 179
Årets avskrivning	-917 000	-172 000		-770 000	-1 859 000
Bokført verdi pr. 31.12	14 578 980	3 251 732	5 471 451	3 378 376	26 680 540
Saldoavskrivning	4% / 10%	4% / 10%		20% / 30%	

Det er benyttet samme avskrivningsplan som i fjorårets regnskap.

Note 3 - Aksjer i datterselskap, Mor

	Antall	Pålydende	Kostpris	Ligningsverdi	årets resultat	Egenkapital pr. 31.12.
Haugesund Parkering Drift AS	200	1 000	2 000	20 218 072	5 857 672	20 010 592
Haugesund Parkering Nord AS	2 900	1 000	29 000	12 581 383	509 826	8 140 657
Haugesund Parkering Syd AS	5 400	1 000	54 000	9 992 904	-248 179	12 328 909
Haugesund Parkering Utbygging Nord AS	1 500	1 000	15 000	7 121 922	-20 828	2 393 373
Sum	10 000		100 000	49 914 281	6 098 491	42 873 531

Note 4 – Egenkapital

	Antall aksjer	Aksjekapital	Annen egenkapital	Sum	Konsernet
Egenkapital 1.1.	2	100 000	532 692	632 692	37 273 941
Årets endringer:					
Årets resultat			-32 870	-32 870	6 065 621
Avvik					1 097
Utbytte/konsernbidrag					
Egenkapital 31.12	2	100 000	499 822	599 822	43 340 661

Alle aksjer eies av Haugesund Kommune

Haugesund Parkering Holding AS

Noter til regnskapet for 2023

Note 5 - Ansatte, godtgjørelser m.m.

	Konsern	
	2023	2022
Lønnskostnader		
Lønn	5 123 490	4 350 023
Folketrygd	751 725	605 896
Pensjonskostnader	479 862	416 634
Andre lønnskostnader	-101 362	200 199
Sum	6 253 716	5 572 752
Godtgjørsler	Styret	
Lønn	160 000	

		Mor	Konsern
Revisor			
Godtgjørelse til revisor vedrørende regnskap 2023 er for	Revisjon	9 000	72 400
	Annen konsulentbistand	17 000	45 700

Note 6 - Skattekostnad

	Mor			Konsern		
	Midlertidige forskjeller			Midlertidige forskjeller		
	01.jan	31.des	Endring	01.jan	31.des	Endring
Forskjell anleggsmidler	0	0	0	1 204 470	1 151 457	-53 013
Delkredere			0	-150 000	-150 000	0
Underskudd til fremføring	0	-32 870	-32 870	0	-274 429	-274 429
Sum midlertidige forskjeller	0	-32 870	-32 870	1 054 470	727 028	-327 442
Effekt av endring i skattesats						
Herav 22% utsatt skatt	0	0	0	232 780	171 760	-61 020

Resultat før skattekostnad		-32 870		7 794 120
Endring midlertidige forskjeller		0		327 442
Permanente forskjeller		0		7 606
Mottatt konsernbidrag, resultatført		0		
Avgitt konsernbidrag		0		
Underskudd ført mot tidligere års overskudd		0		0
Permanente forskjeller - aksjegevinst/tap				0
Skattepliktig inntekt		-32 870		8 129 168
Årets skattekostnad består av				
Betalbar skatt	22 %	0	22 %	1 788 417
Endring utsatt skatt		0		-61 020
Fordring skatteetaten, underskudd mot tidl overskudd				0
Skatteeffekt konsernbidrag				0
Skattekostnad		0		1 728 499

Note 7 - Konsernmellomværende, Mor

	Til gode		Gjeld	
	2023	2022	2023	2022
Haugesund Parkering Drift AS	1 292 897	1 325 768	0	0
Haugesund Parkering Nord AS	219 638	219 638		
Haugesund Parkering Utbygging Nord AS			45 405	45 405
Haugesund Kommune			1 000 000	1 000 000
Sum	1 512 535	1 545 406	1 045 405	1 045 405

KARMSUND HAVN (IKS)
Postboks 186
5501 Haugesund
Tlf.: 52703750

Innkalling til møte i havnerådet

Det innkalles med dette til møte i Havnerådet,
Møtet avholdes på Hotel Maritim,

Onsdag den 12.06.2024 kl. 13.00

Til behandling i havnerådsmøtet foreligger:

HR-SAK 06/24	Referatsaker
HR-SAK 07/24	Konsernregnskap 2023
HR-SAK 08/24	Bygging av Hall E
HR-SAK 09/24	Status avhending av kaier
HR-SAK 10/24	Status rekrutteringsprosess
HR-SAK 11/24	Orientering om utdeling fra havnevirksomhet
HR-SAK 12/24	Orientering om miljøgebyr for investering i miljøteknologi
HR-SAK 13/24	Eventuelt

Forfall bes meddelt administrasjonen som vil kalle inn vara.

Haugesund, 10.05.2024

Nils Konrad Bua
Havnerådets leder

Gjenpart til:

- Varamedlemmer
- Ordførere og Rådmenn i Haugesund, Karmøy, Bokn, Bømlo, Sveio og Tysvær
- Havnestyret
- Haugaland Kontrollutvalgssekretariat

Deres ref

Vår ref
2021/824Saksbehandler
Gro StavelandDato
05.06.2024**INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET I HIM
ONSDAG 18. JUNI 2024 KL 15.00**

Det innkalles herved til møte i representantskapet for Haugaland Interkommunale Miljøverk, jf. §8 i loven og §10 i vedtekten. **Møtet holdes tirsdag 18.06.24 kl. 15.00-16.30 på Arabrot Miljøpark.** Etter møtets slutt blir det tilbud om en omvisning i det nye bygget for de som har tid og anledning.

Hvis du ikke har anledning til å møte, bes du om å varsle HIM så tidlig som mulig på tlf 52 76 50 50 eller til gro.staveland@him.as

Følgende representanter innkalles til møtet (varamedlemmer innkalles ved forfall):

Kommune	Representant
Bokn	Ordfører Egil Våge Varaordfører Rannveig Foss Øvrebø
Etne	Ordfører Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim Varaordfører Andreas Grumheden
Haugesund	Ordfører Nils Konrad Bua Kjell Erik Grønli Sofie Brynjelsen Astri Furumo
Tysvær	Ordfører Monika Lindanger Lars Birger Baustad
Vindafjord	Ordfører Ole Johan Vierdal Varaordfører Gustav Løge Fosse

Innkallingen sendes også til:

Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS

Styreleder i HIM, Olav Linga

Saksliste:

Evt. merknader til innkallingen

Valg av møteleder og protokollfører

Valg av 2 representanter til å signere protokollen sammen med møteleder

Godkjenning av saksliste

Referat- og orienteringssaker:

- 24.01 Protokoll fra møte i representantskapet 13.12.23
- 24.02 Orientering om HIM pr mai 2024 og om flytting av administrasjon fra Toraneset til Årabrot i 2023 ved Gro Staveland
- 24.03 Orientering om årsmelding og regnskap 2023 og andre nøkkeltall ved økonomi- og regnskapsleder Siv Kristiansen

Vedtakssak:

- 24.04 Årsmelding og regnskap 2023
- 24.05 Valg av styre i HIM IKS – 2024-2026
- 24.06 Retningslinjer for godtgjørelse til styre og interkommunal klagenemnd

Eventuelt:

Med vennlig hilsen

Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS

Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim
Leder representantskapet

Gro Staveland
Adm direktør

Vedlegg:

- Protokoll fra møte 13.12.23
- Saksutredning til sak 24.04, 24.05 og 24.06



IKAs eiere og representantskap

Vår ref.
24/512-1/033/7

Deres ref.

Dato:
22.5.24

Innkalling til representantskapsmøte 19. juni 2024

Representantskapet ved Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS kalles med dette inn til møte onsdag 19. juni kl. 13:00 på Arkivenes Hus, møterom Journalen. Etter møtet blir det omvisning på Arkivenes Hus.

Saksliste	
01/24	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste
02/24	Valg av referent og to representanter til å underskrive protokollen
03/24	Årsregnskap og revisjonsrapport 2023
04/24	Årsmelding 2023
05/24	Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028
06/24	Valg av styre for 2024-27
07/24	Digitaliseringsrapporten
08/24	Orienteringssaker
09/24	Eventuelt

Eventuelle saker som ønskes behandlet må være tilsendt administrasjonen innen 5. juni.

Vennligst gi beskjed snarest mulig om deltakelse på møtet, dersom dette ikke allerede er gjort. Vi gjør oppmerksom på at det kun er valgte representanter eller valgte vararepresentanter som kan delta.

Med hilsen

Ole Johan Vierdal
Representantskapets leder

Maria Juul
Daglig leder

Vedlegg.

Tirsdag 4. juni

09:00 Registrering med mat

10:00 **Velkommen**

Tage Pettersen, styreleder / FKT

10:05 **Åpningsinnlegg**

Sivilombud Hanne Harlem

10:30 **Kontrollutvalget – roller og samspill**

Tage Pettersen / tidl. kontrollutvalgsleder i Moss og styreleder FKT

Per Olav Nilsen / revisjonsdirektør Trondheim kommunerevisjon og styreleder NKRF

Jenny Følling (Sp) /ordfører Sunnfjord kommune

Gudrun Haabeth Grindaker / Norsk kommunedirektørforum

11:00 Paneldebatt og spørsmål fra salen

11:30 **Lunsj**

12:30 **Korrupsjonsindeks, tillit og habilitet**

Tor Dølvik / TI Norge

Tora Aasland / tidligere leder Kommunesektorens etikkutvalg

13.30 Paneldebatt og spørsmål fra salen

14:00 Pause

14:15 **Cybersikkerhet og digitale trusler**

«Skal du takle cyberspace, må du begynne med å forstå deg, ditt og dine!»

Jørgen Dyrhaug / Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM)

15:00 Spørsmål fra salen

15:15 Pause m/innsjekk og registrering

Årsmøde 2024

15:15 Registrering til årsmøde

15:45 – ca. 17.00 **Årsmøde**

19:00 Aperitiff og underholdning - og middag

Onsdag 5. juni

09:00 **Hvordan kan kontrollutvalget håndtere henvendelser?**

og grenseoppgangen mellom henvendelser og varsling

Solveig Kvamme / Sunnmøre kontrollutvalsekretariat IKS

09:20 **Varsling i kommuner og fylkeskommuner**

[Norske kommuner- og fylkeskommuners erfaring med varsling](#)

Birte Bjørkelo / partner Deloitte

09:40 **Forvaltningsrevisjon - en undersøkelse av systemet for varsling i Bergen kommune**

Kari Gåsemyr / senior manager Deloitte

10.00 Paneldebatt og spørsmål fra salen

10.30 Pause og utsjekking

11:00 **Eierskapsstyring og eierskapskontroll – rammer og verktøy**

Agnete B. Sommerset, juridisk direktør / Samfunnsbedriftene

11:45 Lunsj

12:45 **Kommunal økonomisk bærekraft (KØB) - hvilket ansvar har kontrollutvalget?**

Asbjørn Pedersen / NKK - kommunesektorens interesseorganisasjon for økonomi og innkreving

13:30 Spørsmål fra salen

13:45 Pause

14:00 **Skråblikket:**

Elin Ørjasæter, forfatter og foredragsholder / dosent ved Institutt for ledelse og organisasjon ved Høyskolen Kristiania

14:50 **Avslutning**

«navn» «etternavn» styreleder / FKT (velges på årsmøtet 4. juni)
