

KARMØY KONTROLL- OG KVALITETSUTVALG

MØTEINNKALLING

Dato: onsdag 30. november 2022
Tid: kl. 17.30
Sted: Karmøy Rådhus, formannskapssalen

Forfall meldes til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS tlf 52 75 73 50, som sms til mobil tlf. 959 86 979 eller på e-post: post@kontrollutvalgene.no

Medlem som må melde forfall eller anser seg inhabil, må gi melding om dette så tidlig som råd er. Varamedlemmer vil bli innkalt særskilt. Saker merket *Unntatt offentlighet i medhold av off.l.*, sendes bare internt. Sakskartet vil bli lagt ut på kommunens nettside og på www.kontrollutvalgene.no

SAKSLISTE:

- 36/22 Godkjenning av protokoll fra møtet 26.10.22**
- 37/22 Orientering om kommunale selskap – Rogaland Revisjon IKS**
- 38/22 Plan for orienteringer i 2023**
- 39/22 Valg av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt i 2023**
- 40/22 Møteplan for 2023 – kontroll- og kvalitetsutvalget**
- 41/22 Referat- og orienteringssaker 30.11.22**

Eventuelt

Karmøy/Aksdal, 22.11.22

Tor Inge Melhus (sign.)
Utvalgsleder

Toril Hallsjø
daglig leder/utvalgssekretær

Kopi: Ordfører (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Kommunedirektør (invitert)
Varamedlemmer (til orientering)
Presse/publikum

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	36/22

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 28.09.22

Sekretariatets forslag til vedtak:

Protokollen fra møtet i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg den 26.10.22 godkjennes.

Vedlegg: Protokoll fra møtet 26.10.22

Saksorientering:

Vedlagt følger utkast til protokoll fra kontroll- og kvalitetsutvalgets møte den 26.10.22.

Protokollen er gjennomlest og godkjent av leder i etterkant av møtet og oversendt administrasjonen og kommunestyret til orientering.

Thor Otto Lohne sendte e-post 08.11.22 til de andre utvalgsmedlemmene og kopi til 38 kopimottakere hvor han, slik sekretariatet har oppfattet/er det, at han hadde ytterligere kommentarer knyttet rundt sine spørsmål og de svar som ble gitt fra konsernsjef under sak 33/22. Det er ikke fremmet konkret forslag til endring av vedlagt protokoll.

Protokollen fra forrige møte godkjennes formelt i dette møtet, og utvalgsleder eller evt. møteleder vil så signere protokollen.

Aksdal, 22.11.22

Toril Hallsjø (sign.)

Daglig leder/utvalgssekretær

KARMØY KONTROLL- OG KVALITETSUTVALG

PROTOKOLL

Onsdag **26. oktober 2022** ble det avholdt møte i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg under ledelse av utvalgets leder Tor Inge Melhus.

MØTESTED:	Karmøy Rådhus, formannskapssalen
MØTESTART/MØTESLUTT:	kl. 16.30 – kl. 18.20
MØTENDE MEDLEMMER:	Tor Inge Melhus (KL), Linn Utseth (H), Thor Otto Lohne (A), Torunn Tvedt (KrF), Ørjan Fjellkårstad (Sp), Espen Meidell Olsen (Frp) og Maria Kalstø (MDG) (tiltrådte under sak 33/22)
MØTENDE VARAMEDLEM:	Ingen
FORFALL:	Ingen
FRA SEKRETARIATET MØTTE:	Daglig leder/utvalgssekretær Toril Hallsjø, Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS
FRA ROGALAND REVISJON IKS MØTTE:	Revisor Therese S. Bjørkeland
FRA ADMINISTRASJONEN:	Rådmann Vibeke Vikse Johnsen Kvalitetsrådgiver Beathe Andreassen i sak 34/22
ANDRE SOM MØTTE:	Konsernsjef Pablo Barrera og direktør for økonomi og finans Tørres Øyjordsbakken, Haugaland Kraft AS i sak 33/22
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKSLISTE:	Ingen

Utvalgsleder ønsket velkommen, spesielt til nyvalgt medlem Espen Meidell Olsen sitt første møte og til de frammøtte fra Haugaland Kraft AS.

FØLGENDE SAKER BLE BEHANDLET:

SAK 32/22 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 28.09.22

Sekretariatets innstilling:

Protokollen fra møtet i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg den 28.09.22 godkjennes.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Sekretær viste til e-post fra Maria Kalstø som mente at ordet «i fjor» i andre avsnitt var feil under sak 30/22. Utvalget mente det hadde liten betydning om det stod «i fjor» eller «i år». Utvalget hadde ellers ingen merknader.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Protokollen fra møtet i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg den 28.09.22 godkjennes.

SAK 33/22 ORIENTERING FRA KOMMUNALE SELSKAP – HAUGALAND KRAFT AS**Sekretariatets innstilling:**

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar konsernsjefen sin gjennomgang om det kommunale selskapet Haugaland Kraft AS til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Konsernsjef Pablo Barrera takket for invitasjonen og presenterte seg selv. Han tiltrådte stillingen 01.09.22 og har brukt tiden til å treffe ansatte, bli kjent med og å forstå organisasjonen. Han viste en presentasjon som inneholdt oversikt over selskapets historie tilbake til 1909 og fram til siste oppkjøp av Energiselskapet Odda i 2020. De er nå blant de store energiselskapene i landet, hvor åtte selskap er større.

Hovedvirksomheten er produksjon, overføring og omsetning av elektrisk kraft, samt utbygging av/drift av fibernettverk. Selskapet eies av 12 kommuner og 3 kraftlag, og har fire datterselskap. De er også involvert i selskap/prosjekt innen utnyttning av solenergi (Endra AS), havvind (Deep Wind Offshore AS- DWO) og landstrømanlegg for cruiseskip.

Selskapet har over 530 ansette og 30-40 lærlinger fordelt på 14 lokasjoner rundt i regionen. De har HMS i fokus, samt satser på god kompetanse innen eget hus, har ønske om vekst, gi framtidrettede digitale løsninger for kundene og være med å skape en bærekraftig framtid.

Økonomidirektør Tørres Øyjordsbakken presenterte seg og viste selskapets økonomi gjennom de siste års resultat og estimert resultat for i år med tall pr 1. halvår. Høye strømpriser har gitt usedvanlig høye inntekter. Tidligere i dag ble det avholdt ekstraordinært generalforsamling om utbetaling av tilleggsutbytte på 150 MNOK. Markedet er uoversiktlig og har stor usikkerhet i seg som følge av høye gasspriser i Europa og krigen i Ukraina.

Videre viste han oversikt over planlagte investeringer med totalt 1229 MNOK innen nett, fiber, produksjon m.m. I regjeringens budsjettforslag er det foreslått endret beskatning av kraftproduksjon. Dette kan føre til redusert utbytteevne, investeringsevne og – vilje/risikovilje. El-bransjen jobbet aktivt for å få Stortinget til å forstå konsekvenser knyttet til nye skatteregler.

Eierne og selskapet har de siste årene hatt en utbyttemodell som har fungert bra. Den har vært på 60 % av snittresultatet de siste tre åene til eierne og 40 % har blitt igjen i selskapet til investering i vekst og utvikling.

Selskapet har hatt en solid verdiutvikling og de er nå verdsatt til 12 milliarder. Selskapet har lite garantier og tar lite risiko. Utbytte for Karmøy kommune i fjor var på 83,2 MNOK. Som følge av økte kraftpriser vil den bli klart høyere i år.

Når det gjaldt fastprisavtaler var det er krevende tema, da det også ligger inne risiko for produsent og salgslodd, men at de jobbet med ulike alternativer overfor næringslivet.

Av satsingsområde ble det nevnt å være med å drive det grønne skiftet, ha en trygg og verdiskapende bedriftskultur og være en solid samarbeidspartner for regionen. Selskapet hadde nylig hatt noe skifte i toppledelsen og de vil fortsette å utvikle ansette innen digitalisering.

Thor Otto Lohne hadde, samme dag som møtet, oversendt tre spørsmål. Det første gikk på kommentarer rundt selskapets egenkapitalandel i SKL AS. Konsernsjefen viste til selskapets og eernes utbyttepolitikk de siste ti år, og deres klare ønske om å ekspandere, men at dette kan bli vurdert på nytt i styret og av eierne.

Det neste spørsmålet gjaldt Fjeldberg-transaksjonen (prosess påbegynt i 2017, avsluttet i 2020) og tidspunkt knyttet til verdifastsettelse av aksjer ved kjøp, og om videresalg til kommunene Bømlo, Etne, Fitjar, Sauda og Ullensvang i 2021. Lohne etterlyste salget/fritak fra forkjøpsrett som kommunestyresak. Rådmannen opplyste at delegasjonsreglementet var uklart vedr. fullmakt for kommunens representant/ordfører til generalforsamling, og at kommuneadvokaten var nå bedt om å komme med en uttalelse/sak til kommunestyret rundt dette.

Kommunens eierskapsmelding og referat fra møter i kommunens eierskapsutvalg vil være retningsgivende for veivalg opp mot eierstyring. Hun beklaget at referatene hadde falt ut ved omlegging til ACOS, men de var nå tilgjengelige for alle.

Det tredje spørsmålet omhandlet strategidokumentet «HK Horisont 2030» om hvilke konkurransefortrinn konsernet bygget sin strategi på. Konsernsjefen mente de hadde følgende fire fortrinn: kompetanse, infrastruktur, kundene og sitt samfunnsoppdrag. Overfor kundene kunne de bidra med å få til energieffektivisering ved å tilby ny teknologi innen teknisk utstyr og applikasjoner som viste oversikt over eget forbruk.

Utvalget hadde ellers spørsmål rundt utbygging av vannkraft, utnyttning av solenergi og vindkraft og om det var bærekraftig. Konsernsjefen var klar på at Norge trenger mer energi, og det er på nåværende tidspunkt vanskelig å beregne kost/nytte opp mot kommende investeringer innen ny teknologi. Styret vil vurdere det fortløpende.

Utvalgsleder takket for en meget interessant presentasjon og diskusjon.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar konsernsjef Barrera og økonomidirektør Øyjordsbakken sin gjennomgang om det kommunale selskapet Haugaland Kraft AS til orientering.

SAK 34/22 OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «ARBEIDSMILJØ OG YTRINGSKLIMA»

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kommunestyre tar rådmannens tilbakemelding om oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport «Arbeidsmiljø og ytringsklima» til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Utvalgsleder viste til tilbakemelding og spurte om administrasjonen hadde ønske om tilføre noe mer. Kvalitetsrådgiver Beathe Andreassen følte at arbeidsgruppa hadde gjort et godt stykke arbeid. Gjennom samtaler med ansatte opplevde de at det kunne være svært ulike oppfatninger om arbeidsmiljøet på den enkelte arbeidsplass. Gjennom Forbedringssystemet sendte de neste uke ut en spørreundersøkelse om arbeidsmiljø blant de ansatte. Denne skulle gjennomføres annet hvert år. Ut fra resultatene vil det bli gjort tiltak på plasser med dårlig score.

Utvalget støttet at det virket som det var tatt tak i anbefalingene og at det var lagt ned et solid arbeid. Rådmannen ønsket at ansatte sier fra, dvs. ytrer seg og dette blir verdsatt og møtt på en konstruktiv måte. Det blir fokusert på dette i kurs for nyansatte. Ansatte har ulike kanaler hvor leder ikke må være til stede, som til tillitsvalgte og varslingssekretariat. Det ble likevel påpekt at ved iverksette tiltak må leder kobles inn. Opplæring ble framhevet som viktig og utvalget mente det ville gi gevinst over tid.

Utvalget sluttet seg til innstillingen slik den var framlagt.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22 og innstilling til kommunestyret:

Karmøy kommunestyre tar rådmannens tilbakemelding om oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport «Arbeidsmiljø og ytringsklima» til orientering.

SAK 35/22 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 26.10.22

47. Statusoversikt pr. oktober 2022
48. Statusoversikt fra Rogaland Revisjon
49. KST-vedtak 17.10.22, sak 84/22 - Fratreden av pol. verv for Bjørn Hundhammer (Frp) og nyvalg til kontroll- og kvalitetsutvalget
50. KST- vedtak 17.10.22, sak 93/22 - Forvaltningsrevisjonsrapporten «Kompetanse og rekruttering»
51. Innkalling til ekstr.ord. generalforsamling 26.10.22 kl. 10 (Teams) – Haugaland Kraft AS
52. Halvårsresultat 30.06.22 – Haugaland Kraft AS
53. Innkalling til representantskapsmøte 11.11.22 – Haugaland brann og redning IKS
54. Kommunal Rapport 03.10.22 – Bernt: Kan forfall til et fysisk møte erstattes med deltakelse på Teams?
55. Sykefraværsrapport til og med 3. kvartal 2022, sak 14/22 til hovedutvalg adm. 27.10.22

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Sekretær gikk igjennom sakene. Utvalgets ønske om sykefraværsrapport var tatt inn i forrige protokoll, men ble glemmt ved utsendelse av sakskartet. Den ble ettersendt dagen før møtet.

Revisor forsikret om at Karmsund Havn-prosjektet går som planlagt. Det har vært oppstartsmøte, dokumenter er innhentet og intervjuer vil foregå i november. Rapport vil bli sendt ut på høring i januar.

Utvalget hadde ellers ingen merknader til referatsakene.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 26.10.22:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar referat- og orienteringssakene 47-55/22 til orientering.

Eventuelt

Ingen saker var meldt.

Neste møte blir onsdag **30. november kl. 17.30**

Saker på saklisten: Orientering om selskapet Rogaland Revisjon IKS, plan for orienteringer i 2023, valg av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt og møteplan for 2023.

Karmøy, 26. oktober 2022

Tor Inge Melhus (sign.)
leder

Toril Hallsjø (sign.)
utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	37/22

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	216	

ORIENTERING OM KOMMUNALE SELSKAP – ROGALAND REVISJON IKS

Sekretariatets forslag til vedtak:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar adm.dir Rune Haukaas sin gjennomgang om selskapet Rogaland Revisjon IKS til orientering.

Saksorientering

Kontroll- og kvalitetsutvalget vedtok i møtet 24.11.21, sak 41/21 å invitere administrasjonen eller selskaper til å komme å orientere etter en vedtatt plan. Vedtaket var følgende:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg vedtar følgende plan for orienteringer fra administrasjonen eller selskaper i 2022:

- 3. møte (mai) Testing og sporing under pandemien v/Korona-teamet*
- 4. møte (juni) Renovasjonen og Borgaredalen Miljøpark*
- 5. møte (aug.) Vann og avløpssektoren*
- 6. møte (sept.) Karmøy Kino AS*
- 7. møte (okt.) Haugaland Kraft AS*
- 7. møte (nov.) Rogaland Revisjon IKS*

Tidsrammen settes til 30-40 min. inklusiv spørsmål.

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge enn listen dersom den/de som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

Orienteringene er tenkt å gjøre utvalget bedre kjent med driften og de utfordringer kommunen eller aktuelle selskaper har. Planen/invitasjonen ble oversendt rådmannen og selskapene i etterkant av møtet. Det gikk fram i brev av 15.12.21 at tidspunktene kunne endres/byttes for de inviterte.

Til novembermøtet vil daglig leder/revisjonssjef Rune Haukaas komme for å orientere.

I følge www.purehelp.no er følgende blant annet oppgitt om selskapet:

Org. nr 887 052 832
 Firmanavn: Rogaland Revisjon IKS
 Besøksadresse: Strandkaaien 36. 4005 Stavanger
 Selskapsform: IKS
 Stiftelsesår: 2004
 Formål: Rogaland Revisjon IKS skal utføre de lovpålagte revisjonsoppgaver for deltakerne. Rogaland Revisjon IKS kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne og kan utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper.
 Kommunens eierdel: 8,19 % (23 kommuner i Rogaland og fylkeskommunen)
 Ansatte : 30

Siste innlevert regnskap i **2021** viser en omsetning på **NOK 33 034 000**, et driftsresultat på **NOK -945 000** og hvor egenkapital var **positiv** med **NOK 10 698 000**.

Adm. dir Rune Haukaas
 Styreleder: Kari Raustein
 Styremedlemmer: Eivind Berg Enoksen, Elisabet Lerstøl Oftedal, Elisabeth V. Haldorsen, Kristoffer Nagell-Dahl og Svein Kvalvåg (ansatterrepr.)
 Varamedlemmer: 4

Sekretariatet har som standard å foreslå at det blir orientert om følgende, men om dette passer må de inviterte selv avgjøre:

Tjenesteområde og tjenestetilbud

- Hvordan tjenesteområdet er organisert
- Hvilke tjenester som ligger til tjenesteområdet

Antall ansette på tjenesteområdet

- Fordeling på de ulike tjenestene
- Rekruttering av medarbeidere
- Eventuelle utfordringer når det gjelder rekruttering

Budsjett og regnskap

- Rammer
- Resultat

Tanker om fremtiden

- Utfordringer
- Planer

Det er fastsatt tidsramme med 30-40 minutt inklusiv spørsmål, men det er mulig for utvalget å utvide denne, dersom det er ønskelig og behov, men tidsrammen bør også respekteres, da det er andre saker på sakskartet som også trenger tid.

Utvalget kan komme med innspill på emne og spørsmål i forkant av møtet, men helst så tidlig som mulig, slik at den inviterte kan forberede seg på dette.

Aksdal, 22.11.22

Toril Hallsjø (sign.)

Daglig leder/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	38/22

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	216/217	

PLAN FOR ORIENTERINGER FRA ADMINISTRASJONEN OG/ELLER KOMMUNALE SELSKAPER I 2023

Sekretariatets forslag til vedtak:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg vedtar følgende plan for orienteringer fra administrasjonen eller selskaper i 2023:

- 1. møte 2023
- 2. møte
- 3. møte
- 4. møte
- 5. møte
- 6. møte

Tidsrammen settes til 30-40 min. inklusiv spørsmål.

Sekretariatet gis fullmakt til å invitere i en annen rekkefølge enn listen dersom den/de som inviteres ikke har anledning til å stille i det aktuelle møtet.

Saksorientering

Kontroll- og kvalitetsutvalget vedtok i møtet 05.02.20, sak 3/20 å invitere kommunale ledere til å komme å orientere om sitt arbeids- og ansvarsområde etter en vedtatt plan. De inviterte har vært følgende:

- 13.05.20 Rådmannen**
- 17.06.20 Kommunalsjef oppvekst og kultur**
- 26.08.20 Kommunalsjef helse og omsorg**
- 23.09.20 Kultursjefen**
- 21.10.20 Ungdomsrådet v/sekretær(-er)**
- 21.10.20 Kommunalsjef teknisk**
- 18.11.20 Haugaland Vekst IKS v/ adm. dir.**

Kontroll- og kvalitetsutvalget vedtok ny plan i møtet 18.11.20, sak 45/20. De inviterte har vært følgende:

27.01.21	<i>Barnehagesjefen</i>
17.03.21	<i>Miljørådgiver</i>
19.05.21	<i>Barnevernsleder</i>
16.06.21	<i>Husøyområdet v/ Karmsund Havn IKS</i>
01.09.21	<i>Destinasjon Haugesund og Haugaland AS</i>
20.10.21	<i>Rus- og psyksisk helsetjenesten</i>
24.11.21	<i>Det historiske Avaldsnes-prosjektet</i>
16.02.22	<i>Landbruksforvaltningen</i>
23.03.22	<i>Haugaland Brann og redning IKS</i>

Kontroll- og kvalitetsutvalget vedtok i møtet i fjor 24.11.21, sak 41/21 å fortsette med plan. De inviterte i år har vært følgende:

23.03.22	<i>Fyioterapitjenesten og rutiner ved klager</i>
11.05.22	<i>Testing og sporing under pandemien</i>
11.05.22	<i>Kommunens antikorrupsjonsarbeid</i>
31.08.22	<i>Renovasjonen og Borgaredalen Miljøpark</i>
31.08.22	<i>Vann og avløpssektoren</i>
28.09.22	<i>Karmøy Kino AS</i>
26.10.22	<i>Haugaland Kraft AS</i>
30.11.22	<i>Rogaland Revisjon AS</i>

Orienteringene var/er tenkt å gjøre utvalget bedre kjent med driften av kommunen og de utfordringer kommunen har. Det gikk fram i invitasjonen at tidspunktene kunne endres/byttes for de inviterte. Sekretariatet føler at utvalget har vært fornøyd med orienteringene og at det er et ønske om å fortsette med orienteringene også i 2023.

Sekretariatet har derfor laget en sak om at utvalget vedtar en plan for de neste møtene i 2023.

Av aktuelle emner som andre utvalg har valgt det siste året kan nevnes *arkiv, barnevern, , datasikkerhet og samfunnsberedskap og velferdsteknologi.*

Kontroll- og kvalitetsutvalget kan invitere enhver leder eller ansatt, der man på generell basis ber dem redegjøre for sitt arbeidsområde ved å orientere om driften, hvilke rammevilkår man arbeider under m.m. Den enkelte leder får da delta i et kontrollutvalgsmøte hvor de får presentere sin etat/avdeling med fokus på arbeids- og ansvarsområder den enkelte etat/avdeling har.

Videre kan det være aktuelt å få orienteringer om kommunale selskaper eller selskaper der kommunen har eierinteresser i eller. Nytt etter kommunelovens § 23-6 siste ledd er at kontrollutvalget er også gitt innsynsrett og rett til å foreta undersøkelser på tilsvarende måte overfor andre virksomheter som utfører oppgaver på vegne av kommunen. Innsynet og undersøkelsene kan imidlertid bare omfatte det som er nødvendig for å undersøke om kontrakten er oppfylt.

Karmøy kommune har eierinteresser i mange kommunale selskaper. Disse selskapene er:

<u>Selskap</u>	<u>Eierandel</u>	<u>Orienteringer</u>
Solstein AS	100 % - 58 ansatte	25.01.17
Karmøy Rådhus AS	100 % - 0	10.05.17
Opplev Avaldsnes AS (Karmøy Kulturopplev.)	100 % - 18	22.03.17
Karmøy Kommunale Kino AS	100 % - 14	30.08.17 og 28.09.22
Haugaland Kraft AS	36,05 % - 430	2015 og 26.10.22
Karmsund Havn IKS	38,4 % - 27	16.06.21
Haugaland Brann og Redning IKS	37,16 % - 315	26.08.18
Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS	35,7 % - 2	19.06.19
Krisesenter Vest IKS	23,5 % - 30	23.05.18
Interkommunalt Arkiv (IKA) Rogaland IKS	10,15 % - 10	
Haugaland Vekst IKS	9,09 % - 7	20.03.19
Haugaland Næringspark AS	46,05 % - 2	25.09.19
Rogaland Revisjon IKS	8,19 % - 26	30.11.22

Der er også andre selskaper hvor kommunen har eierinteresser, som utvalget også kan invitere:

<u>Selskap</u>	<u>Orienteringer</u>	<u>Eierandel</u>
Aski AS	25.10.17	55,0 %
Musikkselskapet Nordvegen AS		26,6 %
Karmøy Omstillingsselskap AS		24,0 %
Destinasjon Hgsd. & Hgl AS	23.01.19	22,0 %
Aktio AS (Haugaland Industri)		8,2 %
HIL-hallen AS		5,0 %
E 134 Haukelivegen AS		2,2 %
Marin Energi Testsenter AS		8,0 %
Rogaland Ressurssenter AS		1,7 %
Norsk Bane AS		0,95 %
Storhall Karmøy AS		10,0 %

Opplysninger om selskapene er tatt fra KPMGs risiko- og vesentlighetsvurderinger juni 2020 i forbindelse med forarbeidet til plan for forvaltningrevisjon og eierskapskontroll for 2020-2024. Denne ble presentert utvalget høst 2020 og lagt fram for kommunestyret 21.09.20, sak 116 og 117/20.

Kommunedirektøren er øverste leder og den personen i administrasjonen som kontrollutvalget skal forholde seg til. Alle invitasjoner går derfor via kommunedirektøren, som tar stilling til om vedkommende for det aktuelle arbeidsområdet skal møte for å orientere på hennes vegne.

Etter reglementet for kontrollutvalget kan ansatte også bli innkalt for å orientere om en sak eller gi opplysninger i et konkrete tilfelle. Kommunedirektøren skal da være orientert om det. Det er tidligere fastsatt en tidsramme med 30-40 minutt inklusiv spørsmål, som har fungert greit. Det er selvsagt mulig for utvalget å utvide denne, dersom det er ønskelig, men med mange saker på sakslisten, bør tidsrammen respekteres.

Det er fint om utvalget kommer med innspill på emne og spørsmål i forkant av møtet, og helst så tidlig som mulig, slik at den inviterte kan forberede seg på disse.

Utvalget får ta stilling om det fortsatt ønsker slike orienteringer og hvem som ønskes å bli invitert og i hvilken rekkefølge. I 2023 er det kommunestyrevalg den 11. september, og utvalget har sitt siste møte i september før konstituerende kommunestyremøte innen utgangen av oktober. Det er vil ikke være behov for orientering, i tillegg til opplæring til nytt utvalg i møtet i november. Det er derfor bare satt opp orientering til 6 møter i 2023.

Sekretariatet har ikke satt opp forslag, men at rekkefølgen og hvem som ønskes invitert diskuteres i møtet, eller evt. at forslag sendes inn fra medlemmene i forkant av møtet.

Aksdal, 22.11.22

Toril Hallsjø
Daglig leder/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	39/22
Kontroll- og kvalitetsutvalget		
Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	216	

VALG AV NYTT FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT I 2023

Sekretariatets forslag til vedtak:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg ber Rogaland Revisjon IKS om å legge fram prosjektmandat på prosjekt om til første møtet i 2023.

Utvalget har følgende innspill til tem/problemstillinger.....

Bakgrunn

I følge kommuneloven § 23-2 skal kontrollutvalget påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomheter og av selskaper kommunen har eierinteresser i, og at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper (eierskapskontroll).

Utvalget bør drøfte hvilket prosjekt de ønsker revisjonen skal jobbe i 2023, nå når rapport om kompetanse og rekruttering ble levert i september og bestilt rapport om Karmsund Havn og kommunale havner og kaianlegg er ventet levert på nyåret.

Karmøy kommunestyre vedtok plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020-2024 i møtet 21.09.20 i sak 117/20 og sak 116/20 med følgende prioriteringer:

- 1. ~~Arbeidsmiljø og ytringsklima~~** (rapport levert juni 2021)
- 2. ~~Kompetanse og rekruttering~~** (rapport levert høsten 2022)
- 3. Kommunens praksis ift. lov/rettigheter for innbyggere m/funksjonshemming og deres pårørende**
- 4. Personvern og informasjonssikkerhet**
- 5. Næringsutvikling**

For eierskapskontroll 2020-2024 ble følgende temaer/selskaper tatt med i planen:

1. Generell eierstyring

- *Haugaland Kraft AS*
- *Haugaland Vekst IKS,*
- *Karmøy Næringsfond AS*
- *Karmsund Havn IKS*

Det ble gitt fullmakt til kontroll- og kvalitetsutvalget å gjøre endringer i planen ved behov.

Det ble gjort i 2021 da utvalget vedtok å igangsette revisjon knyttet til Karmsund Havn IKS og kommunale havner og kaianlegg. Endelig prosjektmandat ble vedtatt 16.02.22, sak 4/22 og arbeidet ble noe forsinket som følge av skifte av oppdragsleder ved RR i sommer.

I forrige periode 2016-2020/21 ble følgende prosjekt gjennomført:

- *Psykososialt miljø i grunnskolen* (2016)
- *Håndtering av varslingsaker* (2016)
- *Offentlige innkjøp* (2017)
- *Kostnadseffektivitet i pleie og omsorg* (2018)
- *Selskapskontroll Karmsund Havn IKS* (2018)
- *Kvalitet i barnehager* (2018)
- *Ivaretagelse av oppgaver i forbindelse med Samhandlingsreformen* (2019)
- *Personvern* (2019)
- *Tidlig innsats* (2020)
- *Kvalitets- og journalsystem i sykehjem* (2021)

Sekretariatets kommentarer

Forvaltningsrevisjon skal være **forbedringsorientert**, og ha som formål å gi anbefalinger om tiltak dersom det blir avdekket avvik eller påpekt mulige forbedringsområder.

Prosjekter bør velges ut fra:

- vedtatt plan eller
- opplysninger som er kommet fram under regnskapsrevisjon,
- saker som har vært behandlet i kommunestyre og kontrollutvalg,
- administrasjonens uttalte ønske og behov,
- erfaringer fra tilsvarende forvaltningsrevisjonsprosjekt hos andre oppdragsgivere,
- forhold som har vært framme i media, nasjonalt eller lokalt,
- tilsyn utført av statsforvalter eller andre tilsynsorgan.

Spørsmål/temaer trenger ikke nødvendigvis gjøres til prosjekt, men utvalget kan også be om en orientering fra administrasjonen eller om selskaper. Selskaper som har vært invitert har i denne perioden vært Haugaland Kraft AS, Destinasjon Haugesund/Haugaland AS, Karmsund Havn IKS, Haugaland brann og redning IKS og Karmøy Kino. Sak om ny plan for orienteringer i 2023 er lagt fram i dette møtet.

Budsjettet ramme for forvaltningsrevisjon har tidligere år vært 750 timer, men er etter overgang til Rogaland Revisjon IKS blitt redusert til **700 timer** fra 2022. Utvalgets innstilling for 2023 er **på 700 timer**, men om kommunestyret bevilger dette timetallet i møtet 12.12.22 er ikke klart, men sekretariatet vil sammen med utvalet håpe på at kommunestyret ser verdien i forvaltningsrevisjon og at det fortsatt vil være satt av midler til å dekke kostnadene til minst to prosjekter i året. Disse to vil selvsagt være avhengig av størrelse på det/de valgte prosjekt/ene.

Kontroll- og kvalitetsutvalget får drøfte om hvilket prosjekt de ønsker å velge. Sekretariatet finner det naturlig at utvalget ser til planen og velger nr 3 «**Kommunens praksis ift. lov/rettigheter for innbyggere m/funksjonshemming og deres pårørende**».

Det vil være hensiktsmessig om utvalget nå signaliserer over revisor om hva utvalget ønsker å få nærmere belyst i det nye prosjektet

Når utvalget har valgt prosjekt, vil sekretariatet i etterkant av møtet be revisor komme med et forslag til prosjektmandat og legge fram sak om bestilling i februarmøtet. Revisor bør her komme med sine vurderinger hvor lang tid de trenger og en timeramme.

Forvaltningsrevisor vil være til stede på møtet for å svare på spørsmål og notere ned innspill fra utvalget.

Aksdal, 22.11.22

Toril Hallsjø (sign.)
Daglig leder/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	40/22

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	033	

MØTEPLAN FOR 2023 - KONTROLL- OG KVALITETSUTVALGET

Sekretariatets forslag til vedtak:

Karmøy kontrol- og kvalitetsutvalg godkjenner følgende møteplan for 2023:

onsdagene 08.02, 22.03, 10.05, 14.06, 30.08, 27.09 og 29.11 kl 17.30

Utvalgssekretær kan i samråd med leder endre møtedato ved behov.

Vedlegg: Oversiktskalender for 2023 m/møtedatoer for formannskap og kommunestyre

Saksorientering:

Med utgangspunkt i tidligere møtefrekvens med 7-8 møter i året, med unntak av valgår, er det satt opp et forslag til møteplan for utvalget for 2023. Tidspunkt og sted for møtene er videreført slik det har vært i snart 20 år: onsdager kl. 17.30 på rådhuset. Møtene har etter pandemien blitt avholdt i formannskapssalen.

Neste år skal det være kommunestyrevalg og dato er fastsatt til mandag 11. september. Konstituering av nytt kommunestyre og valg av nytt utvalg skal i følge kommuneloven skje innen utgangen av oktober måned. For Karmøy kommunestyre er dato foreslått til mandag 23. oktober. Nåværende utvalg vil fungere fram til nytt utvalg er valgt, og sekretariatet legger opp til at dette utvalget har sitt siste møte i september etter valget.

Det er viktig at møteplanen holdes når den er vedtatt. Møtene er åpne for publikum og presse og datoene legges ute på kommunens nettside. Sekretariatet foreslår følgende datoer i 2023:

8. februar (forvaltningsrevisjonsrapport, prosjektmandat og årsmelding 2022)
 22. mars (valg av ny prosjekt)
 10. mai (utvalgets uttalelse til årsregnskapet til formannskap og KST i juni)
 14. juni

30. august (budsjettforslag for 2024 og evt. saker til kommunestyremøte i november)
 27. september (revisjonsplan og evaluering av perioden)
 29. november (nytt utvalg, presentasjon, opplæring og møteplan)

Formannskapet kan ikke gjøre vedtak i regnskapssaken før den først er behandlet i kontrollutvalget. Dato for dette møtet vil derfor være avhengig av når det er planlagt behandling av årsberetning og regnskap i formannskapet. For 2023 foreslås kontrollutvalgsmøtet lagt til 10. mai, og det vil da være naturlig at utvalgets uttalelse om regnskap 2022 legges fram til formannskapsmøtet 5. juni og kommunestyremøtet 19. juni.

Hovedutvalg oppvekst og kultur har også møter på onsdager, slik som kontroll- og kvalitetsutvalget, og i 2023 vil det kunne bli møtekollisjon. Dette har også tidligere skjedd uten at det har medført store problemer når det gjelder rom eller for administrasjonen.

Vinterferie og høstferie er planlagt lagt til uke 9 og uke 41, og det har vært tradisjon for ikke å legge møter i disse ukene. Det samme gjelder for onsdagen før Kr. Himmelfartsdag i mai, som til neste år vil være 17. mai og er selvsalg ikke valgt som møtedag.

Dersom det blir endringer, vil det i så fall bli gitt melding om dette så snart dette er kjent. Videre er det også mulig å ha ekstramøte/er dersom det skulle være behov for det

Aksdal, 22.11.22

Toril Hallsjø (sign.)
Daglig leder/utvalgssekretær

Kalender 2023 - KARMØY

Januar 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
52							1
1	2	3	4	5	6	7	8
2	9	10	11	12	13	14	15
3	16	17	18	19	20	21	22
4	23	24	25	26	27	28	29
5	30	31					
	7	15	21	28			

Februar 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
5							1
6	6	7	8	9	10	11	12
7	13	14	15	16	17	18	19
8	20	21	22	23	24	25	26
9	27	28					
	5	13	20	27			

Mars 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
9							1
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		
	7	15	21	29			

April 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30
	6	13	20	27			

Mai 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
18	1	2	3	4	5	6	7
19	8	9	10	11	12	13	14
20	15	16	17	18	19	20	21
21	22	23	24	25	26	27	28
22	29	30	31				
	5	12	19	27			

Juni 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
22							1
23	5	6	7	8	9	10	11
24	12	13	14	15	16	17	18
25	19	20	21	22	23	24	25
26	26	27	28	29	30		
	4	10	18	26			

Juli 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
26						1	2
27	3	4	5	6	7	8	9
28	10	11	12	13	14	15	16
29	17	18	19	20	21	22	23
30	24	25	26	27	28	29	30
31	31						
	3	10	17	26			

August 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
31							1
32	7	8	9	10	11	12	13
33	14	15	16	17	18	19	20
34	21	22	23	24	25	26	27
35	28	29	30	31			
	1	8	16	24	31		

September 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
35							1
36	4	5	6	7	8	9	10
37	11	12	13	14	15	16	17
38	18	19	20	21	22	23	24
39	25	26	27	28	29	30	
	7	15	22	29			

Oktober 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
39							1
40	2	3	4	5	6	7	8
41	9	10	11	12	13	14	15
42	16	17	18	19	20	21	22
43	23	24	25	26	27	28	29
44	30	31					
	6	14	22	28			

November 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
44							1
45	6	7	8	9	10	11	12
46	13	14	15	16	17	18	19
47	20	21	22	23	24	25	26
48	27	28	29	30			
	5	13	20	27			

Desember 2023

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
48							1
49	4	5	6	7	8	9	10
50	11	12	13	14	15	16	17
51	18	19	20	21	22	23	24
52	25	26	27	28	29	30	31
	5	13	19	27			

1. jan	Nyttårsdag	9. apr	1. påskedag	29. jul	Olsokdagen
21. jan	Prinsesse Ingrid Alexandra, 19 år	10. apr	2. påskedag	19. aug	Kronprinsesse Mette-Marit, 50 år
6. feb	Samefolkets dag	1. mai	Off. høgtidsdag	29. okt	Sommertid slutt
12. feb	Morsdag	8. mai	Frigjøringsdag 1945	31. okt	Halloween
14. feb	St. Valentines dag	17. mai	Grunnlovsdag 1814	5. nov	Allehelgensdag
19. feb	Fastelavn	18. mai	Kr. Himmelfartsdag	12. nov	Farsdag
21. feb	Kong Harald, 86 år	28. mai	1. pinsedag	3. des	1. søndag i advent
26. mar	Sommertid start	29. mai	2. pinsedag	13. des	Luciadagen
2. apr	Palmesøndag	7. jun	Unionsoppløsning 1905	25. des	1. juledag
6. apr	Skjærtorsdag	23. jun	Jonsokaften	26. des	2. juledag
7. apr	Langfredag	4. jul	Dronning Sonja, 86 år		
		20. jul	Kronprins Haakon, 50 år		

KST
 13.02
 20.03
 24.04
 22.05
 19.06
 23.10 (KONS)
 20.11
 11.12

FSK
 20.01
 06.02
 20.02
 06.03
 27.03
 17.04
 08.05
 15.05
 05.06
 12.06
 28.08 vs 11.09
 06.11 12.09
 13.11
 27.11
 04.12

KKU
 08.02
 22.03
 10.05
 14.06
 30.08
 27.09

29.11

NKRF Kontrollutvalgskonferansen 01.-02.02. Gardemoen
 FKT Fagkonferanse/lærsmøte 31.05-01.06. Trondheim
 Valgdag 11.sept.
 Konstituerende Komm.styre 23.10.23

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontroll- og kvalitetsutvalget	30.11.22	41/22

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	216	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 30.11.22

Sekretariatets forslag til vedtak:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar referat- og orienteringssakene 55-60/22 til orientering.

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg viser til ny henvendelse fra Wenche Ytreland om gnr 74 og til tidligere vedtak om avvising av saken, sist med bakgrunn i bygg- og arealsjefens svarbrev av 12.08.20 og utvalget ser ikke behov for ytterligere oppfølging.

Vedlegg:

55. Statusrapport pr. november 2022
56. Innkalling til representantskapsmøte 09.12.22 – Haugaland Vekst IKS
57. Komm. Rapport 14.11.22 – Bernt svarer «Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet»
58. Henvendelse til utvalget fra Wenche Ytreland 23.11.22 - krav mot kommunen og ønske om granske rutiner ved kartforretning og matrikkelføring m/vedlagt brev 19.05.09
59. Karmøy kommune - Areal- og byggesakssjefens brev av 12.08.20
60. Karmøy kommune – svar ved erstatningskrav -brev av 14.11.18
61. Invitasjon til NKRF's kontrollutvalgskonferanse 1. – 2. februar – se www.nkrf.no

Saksorientering

Vedlagt følger de ovenfor opplistede tema, brev, meldinger og lignende til kontrollutvalgets orientering.

Vedr pkt 58 -60

Wencke Ytreland har igjen rettet henvendelse til utvalget den 23.11.22 og i e-post forrige uke til Karmøy kommune v/jur. rådgiver Steinar Nygaard om møte med ham sammen med Haugesunds Avis. I juni fikk Ytreland omtale av saken i Haugesunds Avis

Vedlagt følger hennes e-post 23.11.22 og e-post 15.11.22, samt brevet av 19.05.09 fra Haugaland og Sunnhordland Jordskifterett og areal- og byggesakssjefens brev av 12.08.20.

Utvalget vedtok ved første henvendelse våren 2020 enstemmig i møtet 16.06.20, sak 19/20 følgende:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar henvendelsen fra Wenche Ytreland til orientering. Saken hører ikke under utvalgets mandat og blir med dette avvist.

I protokollen under pkt 31-32 ble følgende tatt med: «Saken hadde vært behandlet i jordskifteretten og hver av partene måtte dekke sine saksomkostninger. Utvalget var enig om at saken hørte ikke inn under utvalgets mandat og skulle avvises.

Wencke Ytreland rettet ny henvendelse til utvalget desember 2020 og i uken etter sendte hun flere-poster og mye dokumentasjon. Mye av dette var sendt tidligere, Siden forrige behandling hadde areal- og byggesakssjefen i brev av 12.08.20 svart Ytreland på hennes fem spørsmål i et fire siders brev. Areal- og byggesakssjefens brev ble vedlagt da utvalget ble forelagt den nye henvendelsen til møtet 27.01.21 under refereratsak 7/21.

Utvalget fattet igjen følgende enstemmige vedtak:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar referat- og orienteringssakene 1- 8 til orientering.

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg viser til ny henvendelse fra Wenche Ytreland til orientering. Saken hører fortsatt ikke under utvalgets mandat og blir igjen avvist.

Utvalget må vurdere igjen om hennes henvendelse er en sak for utvalget, jfr kommuneloven § 23-2, da utvalget har praksis for å legge fram henvendelser fram som referatsak.

Bakgrunnen er en eiendomssak fra 2003. Saken fikk dom i jordskifteretten i 2014. Retten fastslo at arealet var sameie og retting av kart/dokument foretatt i 2009 objektivt sett var uriktig. Partene måtte likevel bære sine saksomkostninger. Ytreland henvendte seg i 2018 til Karmøy kommune med et erstatningskrav på kr 400.000 for utlegg knyttet til feilen og rettsakene.

Det som er dokumentert som advokatutgifter er på til sammen kr 37.500. Da det i følge Ytreland var lite hjelp i å få fra advokater, fulgte de opp saken selv. De øvrige utgifter er altså timer som hun har brukt på saken. Etter forvaltningslovens regler om sakskostnader dekkes ikke denne type utgifter.

Kommunen vurderte i svar 14.11.18 rettingen, utfra den gangs saksbehandlingsregler, som faglig forsvarlig. Det ble innført nye rutiner ved ny matrikkellov i 2010. Kravet ble avvist av kommunens juridiske rådgiver, blant annet på grunn av kravet var foreldet.

Det har tidligere vært satt fram ønske om at kontrollutvalget igangsetter granskning av saken. Det Ytreland nå ønsker svar på er om hvilke rutiner kommune har/hadde for behandling av instruks de fikk/får fra jordskifteretten.

Areal- og byggesakssjefens gjennomgang i august i fjor forklarer hvordan saken ble som den ble, og som tydelig har skapt Ytrelands frustrasjon over at de i sin tid ikke ble varslet.

Sekretariatet mener at det ble gitt en god tilbakemelding i areal-og byggesakssjefens brev av 12.08.20.

Utvalget er ikke et klageorgan og skal heller ikke behandle klagesaker. Likevel kan kontrollutvalget ta med seg slike saker der det er indikasjoner på at problemstillingene som er tatt opp er å regne som en av flere systemfeil.

Sekretariatet mener fortsatt at denne konkrete saken ikke utenfor utvalget sitt mandat og følgelig må avvises igjen. Videre er temaet om rutiner knyttet til kartforretning og matrikkelføring er utfyllende forklart i brev av 12.08.20.

Utvalget kan eventuelt be en orientering fra kommunedirektør. Utvalget kan dersom kommunedirektøren ikke er forberedt seg til å svare på spørsmål fra utvalget til dette møtet, be om at en skriftlig tilbakemelding til neste møte. Videre kan utvalget også be rådmannen orientere muntlig om saken i møtet. Forslag til vedtak vil da kunne da være:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg ber om en tilbakemelding fra kommunedirektøren om rutiner om kartforretning og matrikkelføring til neste møte.

Det skriftlige svaret leveres sekretariatet innen 30.01.23. Utvalget ber også om at kommunedirektøren orienterer om saken i møtet i februar.

Sekretariatet mener som nevnt at det ikke skulle være behov for mer orientering, da lovverk og rutiner er blitt endret siden 2009.

I brev 14.11.18 fra Karmøy kommune v/jur. rådgiver Nygaard ble det skrevet bl.a følgende:

«Vurdert i ettertid, er det beklagelig at Karmøy kommune foretok retting av kartet, uten på forhånd å ha klarert dette med alle rettighetshaverne. Dette gjelder særlig når en vet at rettingen var uriktig, jfr dommen. Etter vårt syn har imidlertid ikke rettingen i seg selv påført dere noe økonomisk tap, og tapet ville under enhver omstendighet nå være foreldet. Under henvisning til dette kan Karmøy kommune dessverre ikke tilby noen form for kompensasjon,»

med henvisning til Ytrelands henvisning til Sivilombudets uttalelse genererlt om «Plikten til å beklage feil».

Aksdal, 23.11.22

Toril Hallsjø
Daglig leder/utvalgssekretær



Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg - Statusoversikt

November 2022

Saker fra bestilling til behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget

Tema	Bestilling	Tidsbruk	Status	Ferdig	Merknad
<i>Nytt prosjekt</i>	08.02.22				
Rapport « <i>KIH IKS og eierforhold kommunale havner og kaianlegg</i> »	23.03.22, sak 12/22	400 t.	Arbeidet i gang	Nyår 2023	Ny prosjektleder Borghild Undheim
<i>Rogaland Revisjon IKS</i>	24.11.21, sak 41/21		Orientering 30.11.22	Invitasjon sendt 2021	Rev. dir Haukaas

Saker under politisk behandling eller til oppfølging i utvalget

Forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll	Bestilt KU	Behandlet/s i KU	Behandlet/s i KST	Planlagt oppfølging	Merknad
Rapport « <i>Kompetanse og rekruttering</i> »	16.02.22, sak 4/22	28.09.22, sak 30/22	17.10.22, Sak 93/22	Høsten 2023	12 mnd.
Oppfølging av rapport « <i>Kvalitets- og journalsystem</i> »	28.06.21, KST-sak 76/21	23.03.22, sak 11/22	09.05.22, sak 42/22	Innen 1. mars 2023	Ny statusrapport
Rapport « <i>Kommunale havner og kaianlegg</i> »	16.06.21, sak 24/21 og 23.03.22, 12/	Høsten 2022	1. halvår 2023		400 t.
Oppfølging av « <i>Arbeidsmiljø og ytringsklima</i> »	22.10.20, sak 39/20	16.06.21, sak 23/21	20.09.21, sak 90/21	Høsten 2022	12 mnd.

Tidligere prosjekter/orienteringer i perioden

Tema	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet i KST	Fulgt opp i KST	Merknad
<i>Haugaland Kraft AS</i>	24.11.21, sak 41/21	26.10.22, sak 33/22			P. Barrera T. Øyjordsbakken
<i>Karmøy Kino AS</i>	24.11.21, sak 41/21	28.09.22, sak 28/22	–		Aina Sævik Olsen og styreleder
<i>Renovasjonen og Borgaredalen miljøpark</i>	24.11.21, sak 41/21	31.08.22, sak 22/22			Siw Anita Thorsen
<i>Vann- og avløpssektoren</i>	24.11.21, sak 41/21	31.08.22, sak 22/22			Døsen og Heggheim

<i>Kommunens anti-korrupsjonsarbeid</i>	16.02.22, sak 7/22	11.05.22, sak 16/22	-		Skriftlig svar
<i>Testing og sporing under pandemien</i>	24.11.21, sak 41/21	11.05.22, sak 15/22	-		Tore Skeie C. Eikrem
<i>Orientering – fysioterapi-tjenesten og rutiner ved klager</i>	16.02.22, sak 7/22	23.03.22, sak 10/22	-	-	Aslaug Irene Skjold
Rapport «Kvalitets- og journalsystem sykehjem»	26.08.20, sak 23/20	17.03.21, sak 11/21	28.06.21, sak 76/21	1. gang Våren 2022	2.gang 01.03.23
<i>Orientering –Haugaland Brann og redning IKS</i>	18.11.20, sak 44/20	23.03.22, sak 9/22	-	-	Dag Botnen
<i>Orientering – Landbruksforvaltningen</i>	18.11.20, sak 44/20	16.02.22, sak 2/22	-	-	Britt Johnsen Pedersen
<i>Orientering – Avaldsnes-prosjektet</i>	18.11.20, sak 44/20	24.11.21, sak 40/21	-	-	Marit Synnøve Vea
<i>Orientering – Rus og psykisk helsetjeneste</i>	18.11.20, sak 44/20	20.10.21, sak 36/21	-	-	John Gunnar Liknes
<i>Orientering - Destinasjon Hgsd & Hgl</i>	18.11.20, sak 44/20	01.09.21, sak 27/21	-	-	Vigleik Dueland
<i>Orientering - Husøy havn og næringsområde</i>	18.11.20, sak 44/20	16.06.21, sak 21/21	-	-	Tore Gautesen
<i>Orientering - barnevernleder</i>	18.11.20, sak 44/20	19.05.21, sak 15/21	-	-	Jakob Bråtå
Rapport «Tidlig innsats»	05.02.20, sak 2/20	17.06.20, sak 17/20	21.09.20, sak 115/20	20.09.21, sak 9/21	KPMG AS
Oppfølging av rapport «Personvern»	23.01.19, sak 3/19	25.09.19, sak 36/19	25.11.19, sak 122/19	23.01.21, sak 20/21	KPMG AS
<i>Orientering – barnehagesjefen</i>	18.11.20, sak 44/20	27.01.21, sak 2/21			Einar Solheim
<i>Plan for forvaltnings-revisjon 2020-2024</i>	03.12.19, sak 45/19	26.08.20, Sak 24/20	26.08.20, Sak 24/20		KPMG AS
<i>Plan for eierskaps-kontroll 2020-2024</i>	03.12.19, sak 45/19	26.08.20, Sak 25/20	26.08.20, Sak 25/20		KPMG AS

Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS

Innkalling

REPRESENTANTSKAPET HAUGALAND VEKST **2/22**

DATO: fredag 9. desember 2022

TID: 09.00-10.00

STED: Kommer tilbake til sted

SAKSLISTE

Saks ID	Tema
Sak 05-22	Valg av møteleder
Sak 06-22	Godkjenning av innkalling og dagsorden
Sak 07-22	Behandling av budsjett for 2023
Sak 08-22	Valg av valgkomité, 3 medlemmer
Sak 08-22	Valg av revisor

Haugesund den 04.11.22

Vibeke Vikse Johnsen,
Styreleder

Inger K. Haavik
Konstituert daglig leder

Kopi: Haugaland kontrollutvalgssekretariat, post@kontrollutvalgene.no

PUBLISERT 14.11.2022 08:20

Bernt svarer: – Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet

Formannskapet fattet vedtak i en sak, men ville ikke opplyse om hva de hadde vedtatt.

SPØRSMÅL: Et formannskap behandlet nylig en varslingssak. Møtet gikk for lukkede dører, og kommunen vil kun opplyse at det ble fattet et vedtak, men nekter å opplyse om innholdet i vedtaket.

I møteinnkallingen står varslingssaken oppført som en sak til behandling, men i protokollen finner man ikke igjen noen opplysninger om denne saken.

Kan kommunale utvalg, formannskap eller kommunestyre holde hemmelig selve vedtaket i en behandlet sak?

Vil det ikke være brudd på kommunelovens regler om føring av møtebok, hvis man unnlater å føre opp en behandlet sak i protokollen?

SVAR: Varslingssaker vil etter [kommuneloven § 11–5](#) andre avsnitt måtte gå for lukkede dører, fordi det er tale om arbeidstaker tjenstlige forhold. I tillegg vil saken gjerne inneholde taushetspliktbelagte opplysninger om varsler eller om rent personlige forhold for den det er varslet mot.

I **innkallingen til møtet** som sendes medlemmene av formannskapet, skal saken føres opp med full angivelse av hva den dreier seg om, og dokumentene i saken skal følge innkallingen, se [kommunelovens § 11–3](#) første avsnitt.

Medlemmene skal ha best mulig kunnskap om saken de skal behandle, og hvis de ikke har mottatt alle dokumenter sammen med innkallingen, kan ordfører eller en tredel av medlemmene motsette seg at det treffes vedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt.

Innkallingen og saksdokumentene er i utgangspunktet offentlige fra de sendes ut. I den offentlige versjonen av innkallingen skal man stryke det som måtte avdekke taushetspliktbelagte forhold, og det skal foretas sladding av de delene av saksdokumentene som er taushetspliktbelagte opplysninger, jf. [offentleglova § 13](#) og [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt om noens personlige forhold. Men som hovedregel er det ikke taushetsplikt om hvem det er varslet mot og hvilke forhold varslet er basert på.

I [kommunelovens § 11–4](#) er det så gitt regler om **møteboken**. Denne skal blant annet inneholde opplysninger om hvilke saker som ble behandlet, hvilke vedtak som ble truffet, og avstemningsresultatet. Dette gjelder også for saker som blir behandlet i lukket møte.

Hvis vedtaket inneholder taushetspliktbelagt informasjon, må dette strykes i den offentlige versjonen av møteboken, men det skal fortsatt fremgå av selve møteboken. Og heller ikke her vil det normalt være adgang til å hemmeligholde navnet på den som varslet er rettet mot.

Ønske om å skjerme identiteten til den det varsles mot, kan ikke sjelden være forståelig, men her veier hensynet til allmennhetens rett til kritisk innsyn i forhold knyttet til offentlig tjeneste tyngre. Som alminnelig regel vil det ikke være taushetsplikt om forhold knyttet til utøving av funksjon som tilsatt i kommunen.

Kompensasjon: Sak mot Karmøy kommune. Ref til kommunens usanne svar til Hgsd Avis juni 2022

Avsender Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>
Mottaker Toril Hallsjø <tha@kontrollutvalgene.no>
Dato 23.11.22 kl. 09:59

Hei

Ref til telsamtale i dag hvor mitt ønske er at kontrollutvalget gransker hvilke rutiner Karmøy kommune har når du får instruks fra Jordskifteretten.

Info til førstkommende møte:

-se vedlegg brev fra Jordskifteretten sendt Karmøy kommune mai 2009 med stempel og hvem som har fått kopi.

-dette brevet betyr at alle partene på side 2 skulle bli varslet om berøringer på Gnr 74 så lenge det er innmeldt Jordskiftesak.

-se vedlegg hvor KK har grenseoppmåling og endrer kvalitet i matrikkel for Bnr 16.

-Hvilke rutiner har/hadde kommune for behandling av instruks de fikk/får av Jordskifteretten???

-I vårt tilfellet tar KK ikke hensyn til brevet. De utfører endringer i matrikkel til 74/16 uten at grunneiere blir varslet. Jeg skulle også blitt varslet siden jeg var prosessfullmektig i pågående jordskiftesak.

- Matrikkelfører har fått ugyldige vedlegg fra sin overordnet for å endre kvalitet for 74/16.

-KK gjør denne handlingen til fordel for part 74/2 for at han skulle få gjennom et større utbyggerprosjekt, sjøhus med fritidsbolig. (se oppmålings brev hvor KK tar seg til rette og «visker» ut et bruksnr langt fra plassering av nybygget.

Mvh
Wenche Ytreland
Mob 41237099

Videresendt melding:

Fra: Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>
Dato: 15. november 2022 kl. 13:01:26 CET
Til: Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>
Kopi: helge.hustoft@karmoy.kommune.no, post@karmoy.kommune.no

Emne: Kompensasjon: Sak mot Karmøy kommune. Ref til kommunens usanne svar til Hgsd Avis juni 2022

Hei!

Denne info har jeg også sendt Stein Nygaard på mobil. Nygaard har invitert til møte for gjennomgang av saken. Han sa jeg kunne sende ham sms.

Stein Nygaard:

Ref til telsamtale 26.okt 2022.

Du inviterte til møte for gjennomgang av denne saken. Jeg vil ha med bistand og jeg vil ha dette møte snarest. Hgsd er interessert i å skrive om saken etter møte. En journalist blir mulig med i møte med deg.

Se vedlegg og:

Sivilombudet: «Plikten til å beklage feil»:

– *Åpenhet, forklaringer og beklagelser fra forvaltningen kan forebygge eller dempe konflikter mellom forvaltningen og borgerne, og bidra til at borgeren opplever at forvaltningen tar de problemene en feil har forårsaket på alvor. At man beklager en feil, er ikke det samme som en erkjennelse av straffe- eller erstatningsrettslig skyld.*

Hvor langt forvaltningen skal gå for å beklage feil eller uheldige hendelser, må vurderes konkret, blant annet ut fra sakens karakter og feilens betydning for borgeren. Beklagelsen bør fremsettes så snart som mulig etter at feilen er bragt på det rene, og av den i forvaltningen som er i best posisjon til å beklage. Videre bør beklagelsen være lett forståelig og uten unødvendig forbehold. Den bør identifisere hvilke feil forvaltningen har gjort og forklare hvorfor de oppsto.

Borgeren bør normalt også forsikres om at feilen ikke skal gjenta seg, gjerne gjennom opplysninger om hvilke tiltak som treffes for å hindre gjentakelse. Dersom det er aktuelt, bør det opplyses hva som gjøres for å bote på oppståtte problemer for borgeren. (se <https://www.sivilombudet.no//uttalelser/plikten-a-beklage-feil/>).

Karmøy kommune hadde fått instruks fra Jordskifteretten:

(vedlegg brev 19.05.2009 stilet til Karmøy kommune)

Kun Jordskifteretten kunne holde eiendoms deling på Gnr 74. Jeg var prosessfullmektig og hadde rett å bli varslet.

Karmøy kommune har over flere år tilbakeholdt disse viktig opplysningen.

Karmøy kommune har villet at jeg skulle akseptere løgner og legge alt bak meg.

Jeg har fått flere til å se på saken og det kan se ut som dette er korrupsjon. Kommunen handlet ulovlig til fordel for annen part.

Denne saken skal vi til bunns i nettopp for å avverge korrupsjon og se på hvilken kompensasjon

kommunen er villig å gi etter mange år med løgner fra det offentlige for å dekke over denne saken.

I møte tar vi utgangspunkt i avisartikkelen hvor kommune skal igjen får svare på spørsmål knyttet til mine påstander.

Jeg har avdekket mange svakheter ved systemet i Karmøy Kommune noe som vil bli et av tema i møte.

Det er alvorlig når en instruks fra Jordskifteretten blir brutt på denne måten til fordel for annen part.

Spørsmål: Hvordan ble dette brevet behandlet da det kom til kommunen???

Hvordan er rutinene rundt dette???

Hvordan vil Karmøy Kommunr forsvare deres uttalelser til Hgsd Avis juni 2022:

Over flere år har kommunen villet at jeg skulle tro på deres løgner og uttalelser fra blandt annet Hustoft er at jeg må glemme denne saken.

Det er en ulovlig aktiv handling som er begått til fordel for annen part. Dette er alvorlig!

https://cdn.fbsbx.com/v/t59.2708-21/286638222_436316737919787_4125740180671965444_n.pdf/HAV11AVI22060816000.pdf?nc_cat=101&ccb=1-7&nc_sid=0cab14&nc_ohc=hOoz0QyydtEAX8o5di8&nc_ht=cdn.fbsbx.com&oh=03_AdRTmnxs48ESwf7K6Wc9MjEGowGRdFFEWjegmRJebD_e_w&oe=6374E856&dl=1

https://cdn.fbsbx.com/v/t59.2708-21/286653074_1653518955018637_6754287703322404011_n.pdf/HAV11AVI22060817000.pdf?nc_cat=106&ccb=1-7&nc_sid=0cab14&nc_ohc=iQoK4Z0fyAsAX_GMfDT&nc_ht=cdn.fbsbx.com&oh=03_AdT43opvUMK5eAPE1uq2Bz-umjrb6qCbVBQn9GlaWm0cjQ&oe=6374F9AB&dl=1

Mvh

Wenche Ytreland

Mob 41237099



HAUGALANDET OG SUNNHORDLAND
JORDSKIFTERETT

KARMØY KOMMUNE SENTRALARKIVET	
Saknr.	08/345-25
25 MAI 2009	
Løpenr.	18683/09
Ark.kode:	V05
Saksbeh.	AUE
Kodefil:	AKS 02

Karmøy kommune

Saksnummer
1210-2009-0018

Vår referanse
734/2009/lkh

Vår dato
19.05.2009

Melding om krav om sak for jordskifteretten

Dette brevet vert send til kommunen som myndighet i spørsmål om arealbruk, kart, oppmåling og egedomsregistrering.

Det blir med dette gjort kjent at det er kravd jordskiftesak på gnr. 74 i Karmøy kommune.

Saka er kravd i samhøve med jordskiftelova § 2g.

Kravet er registrert som sak 1210-2009-0018 Ytreland. Vi ber om at du opplyser om saksnummeret når du kontaktar jordskifteretten.

Kommunen vil få melding når saka er avslutta.

Dersom kommunen kjenner til offentlege planar eller vedtak som har noko å seie for saka, ber vi om at jordskifteretten blir varsla.

På eigedomar som ligg under offentlig jordskifte, kan ingen andre enn jordskifteretten halde eigedomsdeling utan samtykke frå retten, jordskifteloven § 86 og delingsloven § 1-2.

Med helsing

Haugalandet og Sunnhordland jordskifterett

Linda Kristin Hatlevik

Konsulent

Tlf. direkte innvalg: 53 40 27 20

Epost: linda.kristin.hatlevik@domstol.no

Vedlegg:
-partsliste

Postadresse
Postboks 49
5401 Stord

Besøksadresse
Hamnegata 14
Stord

Telefon 53 40 27 20
Telefax 53 40 27 21
jstupos@domstol.no

Bank 7874 06 57606
Bedriftsng.
www.jordskifte.no

Haugalandet og Sunnhordland jordskifterett, saksregisteret i Admin

Sak:1210-2009-0018 Ytreland

KARMØY kommune

Partsliste sortert på stigende gnr/bnr

Dommer: OKJ

18 Mai 2009 15:17

Parter:

Eigar av gnr. 74/16, Rolf Jakobsen, Alterfjellet 4 B, 4280 SKUDENESHAVN



Wenche Ytreland

Innsynsbegjæring Etterlysning av opprinnelig saksbehandling etter feilbehandling/matrikkelføring i 2009. Opprinnelig eiendom 74/2,16

Det vises til din henvendelse den 03.06.

I din henvendelse har du forespurt kommunen av svar på 5 punkter som beskrevet:

- 1. Hvem var rekvirenten?**
- 2. Hva var rekvirenten formål?**
- 3. Hvorfor tok Karmøy kommune stilling til eiendomsretten, kun til fordel for det ene bruksnr?**
- 4. Finnes det et saksnr vedr kartforretningen?**
- 5. Hvilken hjemmel kan kommunen vise til hvor de mener at avgjørelsen ble faglig forsvarlig utført?**

Kommunen besvarer din henvendelse slik:

1. Retting krever ikke rekvisisjon. Kommunen kan nå, etter 2010, og kunne da, før 2010, rette etter eget tiltak. I ettertid, fra 1.1. 2010 er det kommet klare saksbehandlingsregler på dette området (matrikkelloven). Før 2010 var det vanlig praksis i Karmøy kommune å rette feil etter hvert som man ble oppmerksom på dem eller ble gjort oppmerksom på dem. Ofte ble det rettet/kvalitetshevet uten at eierne av eiendommene var involvert eller direkte fikk kjennskap til det, men status ville vise igjen i det offentlige kartet. Retting kunne ikke gjøres uten at offentlig dokumentasjon vedrørende stiftelse og endring av eiendom eller det analoge økonomiske kartverket, ØK, underbygget det.
2. Det skal være uten betydning hvilket motiv den som påpeker en feil i kartet har eller hvem som påpeker en feil, for kommunen kunne bare endre kartet på bakgrunn av påstander som var belagt med gyldig offentlig dokumentasjon. Generelt ble det digitale eiendomskartet (DEK) rettet det rettet fordi kommunen ble oppmerksom på eller ble gjort oppmerksom på en feil i kartet. Det forekom for eksempel at økonomisk kartverk, ØK, var blitt feil digitalisert inn i DEK. Hvorfor man er opptatt av å rette en feil kan variere, men kommunen har vært opptatt av å tilstrebe at alle temakart skulle vise riktig situasjon. Retting av eiendomskartet kunne derfor skje fordi landmålere oppdaget unøyaktigheter eller feil og ville korrigere disse. Grunneiere som påpekte feil kunne ha samme «motiv» - altså å ønske at kommunen rettet kartet fordi det var feil eller unøyaktig. Det kunne selvsagt dreie seg om at man ønsker å få gjennomført et tiltak på en eiendom og derfor ville at kartet skulle gjenspeile riktig eiendomssituasjon. Men et slikt krav ville som sagt ikke bli tatt til følge dersom gyldig dokumentasjon ikke understøttet kravet.

Det digitale eiendomskartet, DEK, som telte ca. 24 000 eiendommer i Karmøy kommune i 2009, bygget i stor grad på digitalisering av analoge ØK-kart (økonomisk kartverk). ØK-kartlegging basert på flyfoto ble startet på 1960-tallet i Norge. Det var godt kjent at selve registreringen i ØK kunne være mangelfull eller feil (jfr. kartverkets tekst om eiendomsregistreringens historie i Norge som brukes i matrikkelfører kurset).

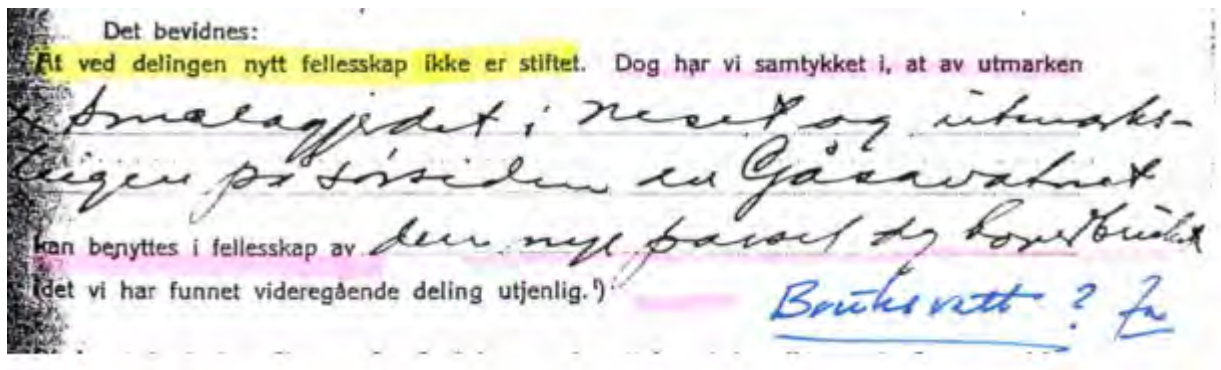
Det er kjent at de berørte grunneierne ikke alltid var involvert i kartleggingen som munnet ut i økonomisk kartverk. Arbeidet med ajourhold av DEK besto derfor mye i å korrigere eiendomsgrenser som var digitalisert fra ØK etter hvert som kommunen ble oppmerksom på feil i kartet.

På ØK-kartbladene stod det nederst at grenseinformasjonen ikke er rettsgyldig. Digitalisering av denne informasjonen gjør at heller ikke informasjonen i matrikkelen regnes som rettsgyldig.

Jordskifteretten fremhever også dette med rettsgyldighet av offentlig grenseinformasjon i dommen i jordskiftesaken:

(...)«Innholdet i offentlige kart er ikkje rettsleg bindande, og kan innehalde store feil og manglar.(...)» Videre står det ellers «At kommunen ikkje rettar seg etter matrikkelforskrifta, kan ikkje få noko å seie for denne avgjerda.»(...)

3. Karmøy kommune har ikke tatt stilling til hvem som eier et bruksnummer (eiendomsrett) i denne saken. Kommunen har tatt stilling til hva som er en eiendomsrett og hva som er bruksrett. Kommunene rår ikke med hvem som har grunnbokshjemmel etter tinglysningsloven og har ikke mulighet til å endre hjemmelshavere på tinglyste grunneiendommer eller andre tinglyste matrikkelenheter. Uavhengig av feil i offentlige kart eier man likevel der man eier etter gyldige rettskilder, for eksempel stiftelsesdokumentasjon (skylddelingsbeskrivelse, målebrev etc.)
4. De dokumentene som vi har funnet i det analoge arkivet (papirdokumenter) på kart og oppmålingskontoret er blitt skannet inn og knyttet til sak 07/2565 som dreier seg om oppmålingsarbeid ved en kartforretning på gnr. 74/2. Det kan være i forbindelse med den saken at A. Vedøy har sett på skylddelingsbeskrivelsen og konkludert med at det var tale om en bruksrett. Jfr. tekstmarkeringen han har gjort med markeringspenn og påskriften på denne:



Avskrift:

«Det bevidnes: At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken Smalagjerdet i neset og utmarksstykket på sørsiden av Gåsavatnet kan benyttes i fellesskap av den nye parcel og hovedbruket idet vi har funnet videregående deling utjenlig".

Denne vurderingen er grunnlaget for ajourføringen av eiendomskartet.

Kartteknikere ajourførte det digitale eiendomskartet etter bestilling i form av manuskart og beregninger fra landmålere og/eller oppmålingsleder (da A. Vedøy) som hadde det faglige ansvaret for vurdering av eiendomsdokumentasjonen. Slik var det også i denne saken. Kartteknikeren ajourførte kartet og stemplet med MATRIKKELFØRT 02. juli 2009.

5. Dokumentene i denne saken, jfr. forrige punkt, er sendt den 3. mars i år.

Det anføres at det ikke finnes gyldig dokumentasjon vedr kartforretning og endring i eiendomskart.

Kommunen vil nok en gang presisere at saken dreier seg ikke om en kartforretning.

Dokumentasjonen omfatter derfor ikke oppmålingsprotokoll og andre dokumenter som eksklusivt hører til sakstypen kartforretning.

Retting ble likevel dokumentert og kvittert for¹ på den måten som var vanlig i Karmøy kommune under delingsloven. Dokumentasjon vedrørende rettingen som det klages på i saken ble sendt den 3. mars 2020.

Det er blitt opplyst at avgjørelsen i saken er i form av en kortfattet påskrift på skylddelingsbeskrivelsen for opprettelsen av gnr./bnr 74/16 sammen med tilhørende kart med anvisninger. Påskriften «Bruksrett? Ja» står med Alexander Vedøy sin håndskrift i marginen i seksjonen som omhandler evt. stifting av fellesskap etc.

I Karmøy kommune var det før 2010 vanlig at retting og kvalitetsheving var belagt på denne måten. Vi gjentar at det ikke dreier seg om en kartforretning – som handler om oppmåling – men en retting av ikke oppmålte grenser. Det var ikke formulert noe om saksbehandlingsregler i den forbindelse i delingsloven eller forskriften til denne. Det var ikke noe krav om formelt vedtak for å ajourføre kartet. Dokumentasjonen som ble utarbeidet ble arkivert i det analoge arkivet på oppmålingskontoret. I akkurat denne saken er dokumentasjonen skannet inn i digitalt arkiv i 2018 i forbindelse med at du søkte erstatning. De skannede dokumentene ble knyttet til sak 07/2565 som det ble ansett som mulig at den var relatert til, men det kan også hende at dette var en selvstendig sak. Oppmålingen i sak 07/2565 gjelder grensejusteringer og klarlegginger rundt en parsell av 74/2 som ikke har noe med jordskiftesaken å gjøre.

Det analoge oppmålingsarkivet er et arkiv med konvolutter for hvert gårds- og bruksnummer som inneholder dokumenter på papir eller andre faste medium. Dokumentasjon over oppmålingsarbeid, retting etc. ligger i konvolutten til et eller flere av bruksnumrene den gjelder, vanligvis med omslag rundt dokumenter som hører sammen. I saker hvor det ikke forelå rekvisisjon, for eksempel ved retting etter eget tiltak eller når hjemmelshavere eller andre påpekte feil, ble det ikke tildelt saksnummer. Det var som regel ikke korrespondanse mellom kommunen og hjemmelshavere i brevform i slike saker. Belegg for retting ble likevel tatt vare på. I mange tilfeller består dette av et kart med anvisninger fra landmåler for digitalisering av eiendommer inn i eiendomskartet eller korrigeringsav grenseforløp etter at landmåler hadde vurdert stiftelsesdokumenter som skylddelingsbeskrivelser, gamle jordskiftekart etc. Etter at en karttekniker hadde ajourført kartet ble disse forsynt med påskriften «OK i DEK» og senere «MATRIKKELFØRT» tilknyttet initialer og dato for ajourføringen.

Før saksbehandlingsreglene i lov om eiendomsregistrering trådte i kraft i 2010 gjaldt Lov om kartlegging, deling og registrering av grunneiendom (delingsloven) av 1978.

I delingsloven finnes det ikke bestemmelser om retting og kvalitetsheving av eiendomsgrenser som ikke har vært gjenstand for nøyaktig oppmåling gjennom kartforretning. Bestemmelsene om retting i lovens § 5.4 og tilhørende forskrift relaterer seg til feil i målebrev etter oppmåling (kartforretning), ikke til retting av ikke-oppmålte eiendommer/grenser.

I teksten Den norske eiendomsregistreringens historie som brukes i kartverkets kurs i matrikkelføring, redegjøres det slik om krav til føring av eiendomskartet i delingsloven:
«Kravet til føring av eiendomskart i delingsloven med tilhørende forskrift var vagt, og det var ikke krav om at dette skulle være digitalt. I 1990 startet derfor arbeidet med å etablere digitalt eiendomskart (DEK). Egen instruks for arbeidet ble i 1992 laget av Kartverket i samarbeid med Komiteen for kart og geodata i NKF. Den bygde da på "modell for digitalt eiendomskartverk" fra 1990, utarbeidet av Kommunenes sentralforbund og Kartverket.» Fra «Den norske eiendomsregistreringens historie» (Kilde Kartverket: Den norske eiendomsregistreringens historie – januar 2015 – Versjon 1.3).

Instruksen som ble utarbeidet og ajourført en rekke ganger før 2010 omhandler kun det tekniske rundt føring av eiendomsregisteret. Saksbehandlingsregler omtales ikke.

Det var altså ikke gitt skriftlige regler om formaliteter rundt kvalitetsheving og retting av grenselinjer som ikke var gjenstand for kartforretning (oppmåling). Men det var et stort behov for å rette feil, mangler og unøyaktigheter. Feil kunne stamme fra det analoge kartgrunnlaget (økonomisk kartverk, gamle målebrev) eller de kunne skyldes feil som oppsto ved den løpende digitaliseringen av de analoge kartene.

Ansvar for å holde DEK ajour hvilte i stor grad på kommunene. Det etablerte seg derfor en praksis i kommunene for håndteringen av disse oppgavene.

Kartverket var godt kjent med at praksisen kunne variere mellom kommunene. Behovet for felles regler var en del av bakgrunnen for at arbeidet med å utarbeide en lov om eiendomsregistrering ble startet i 1996. Arbeidet munnet ut i NOU 1999:1 – Lov om eiendomsregistrering. Det skulle ta 11 år før arbeidet endte i virksom lov. I disse årene frem til 2010 var det delingsloven som gjaldt.

Med begrepet registrering av eiendom i delingslovens § 4.1 menes tildeling av gårds og bruksnummer (registerbetegnelse, i dag kalt matrikkelenhet). Generell ajourføring av eiendomskartet er ikke omtalt, ei heller digitalt eiendomskart. Bestemmelsen sier i siste avsnitt likevel noe generelt om kommunens føring av eiendomsregisteret:

Departementet kan gi forskrifter om plikt til rapportering til og om føringen av dette register, om tildeling av offisiell adresse, om skilting og om nummerering og omnummerering av grunneiendom, festegrunn og bygninger. Departementet kan delegere til kommunene å gi utfyllende regler.

Når det gjelder retting/kvalitetsheving av grenser som ikke var oppmålt var det ingen regler i delingsloven om dette som kunnen utfylles av kommunen. Kommunene utviklet praksis på dette området selv, men Statens kartverk har hatt kunnskaper om hvordan kommunene løste disse oppgavene.

I e-post til kommunen den 3.7.2020 anfører du at «Vedtaket/kartforretninger kunne blitt omgjort da dette var angripelig på et tidligere tidspunkt. Vårt varsel ble aldri tatt alvorlig!»

Da hjemmelshaverne for gnr. 74/16 ble oppmerksom på at eiendomskartet var endret tok de, ved Andreas Ytreland kontakt med oppmålingsleder Alexander Vedøy per brev. Da hadde de, i følge brevet, konferert med både fylkeskartkontoret, ved Torstein Pedersen og Steinar Rundhaug ved jordskifteretten om saken. I brevet bes Vedøy om å ta kontakt med Rundhaug. I kopien av brevet som vi har sendt til klageren har Vedøy skrevet følgende i marginen:

«Rundhaug står ikke inne for den fremstillingen som er beskrevet her. Han mener det må fremmes en rettsutgreiing på forholdet.»

Dette er underskrevet av Alexander Vedøy og datert 17.12.09. Dette indikerer at han har hatt kontakt med Steinar Rundhaug.

Det var altså helt klart at det forelå en tvist mellom hjemmelshaverne til de aktuelle eiendommene her. I slike tilfeller ville kommunen den gang, som i dag, ikke foreta endringer i kartet - i saker hvor det ikke foreligger gyldige rettskilder med nøyaktig fastsettelse av eiendomsgrenser - før det eventuelt ble avgjort hva som var riktig tolkning av rettskildene gjennom prøving i jordskifteretten. Kartet kunne derfor ikke endres tilbake igjen før eventuell rettsutgreiing var gjennomført. Da rettsutgreiingen var gjennomført og dom forelå i jordskiftesaken, anbefalte jordskifteretten med å vente med føring av saken til den etterfølgende jordskiftesak vedrørende oppløsning av sameige - 1210-2015-0001 - YTRALAND GNR. 74 -var rettskraftig. Denne saken ble av jordskifteretten krevd matrikkelført den 7.2.2018. Kommunen matrikkelførte deretter den foregående jordskiftesaken (med rettsutgreiingen) og underretning om matrikkelføringen ble sendt partene den 28.3.2018.

Med hilsen

1

Runar Lunde
areal- og byggesakssjef

Dokumentet er sendt uten underskrift. Det er godkjent i samsvar med interne rutiner.



Offl.§13 fvl.§13.1

Wenche Ytreland m.fl.
Myrarinden 9

5113 TERTNES

Dato: 14.11.2018
Saksbeh: Stein Nygaard
Saksnr: 18/4805-2
Løpenr: 61671/18
Arkivkode: V64 &02
Deres ref:

**SVAR - KRAV OM ERSTATNING VEDR. EIENDOMMEN 74/16
JORDSKIFTESAK 1210-2015-0001 OG 1210-2013-0050 - GNR. 74, YTRALAND**

Det vises til ditt fremsatte krav om erstatning, jfr. email datert 17.10. d.å.

Karmøy kommune foretok en retting av det digitale eiendomskartet i 2009. Dette ble gjort i samsvar med daværende saksbehandlingsregler. Ved innføring av matrikkelloven, ble det med virkning fra 1.1.2010 innført nye saksbehandlingsregler, der aktuelle parter skulle gis anledning til å uttale seg før retting.

Rettingen i 2009 ble foretatt uten at partene på forhånd ble gitt anledning til å uttale seg, basert på dagjeldende saksbehandlingsregler. Rettingen var basert på en utredning på forhånd, der Karmøy kommune den gang konkluderte med at gnr. 74, bnr. 16 bare hadde bruksrett til det aktuelle arealet, og ikke en eiendomsrett. Denne problemstillingen er behandlet i ettertid av jordskifteretten, som i sin dom datert 7.10.2014 konkluderte med at arealet var i sameie, og følgelig at gnr. 74, bnr. 16 hadde en eiendomsrett. Den retting som ble foretatt i 2009, er på bakgrunn av foreliggende dom jordskifteretten objektivt sett uriktig. Vår vurdering på endringstidspunktet fremsto imidlertid som faglig forsvarlig, og det er følgelig ikke grunnlag for noe erstatningsansvar.

Det vises i den forbindelse også til at endringen av kartet ikke medfører noen rettsendring. Dette fremkommer også av jordskifterettens dom, hvor det uttrykkes at innholdet i offentlige kart ikke er rettslig bindende, og at de ofte inneholder store feil.

Den som fremmer et erstatningskrav for økonomisk tap må selv dokumentere dette. Tapet må være adekvat og påregnelig i forhold til det ansvarsgrunnlaget som begrunner kravet. Det fremsatte kravet er ikke dokumentert. Ut i fra de opplysninger som er gitt om kravet, synes disse etter vårt syn heller ikke påregnelige og adekvate. Slik sett er det heller ikke grunnlag for kravet. Dessuten ville kravet under enhver omstendighet ha vært foreldet, jfr. foreldelseslovens regler. Det vises da til at jordskifterettens dom forelå den 7.10.14, og gjennom dommen ble dere kjent med at Karmøy kommunes retting var uriktig. Foreldelse av denne type erstatningskrav inntreer senest 3 år etter at skadelidte ble kjent med eller burde ha blitt kjent med eventuelle ansvarlige for tapet. Slik sett ble kravet foreldet senest ca. 10.10.18.



Vurdert i ettertid, er det beklagelig at Karmøy kommune foretok retting av kartet, uten på forhånd å ha avklart dette med alle rettighetshaverne. Dette gjelder særlig når en nå vet at rettingen var uriktig, jfr. dommen. Etter vårt syn har imidlertid ikke rettingen i seg selv påført dere noe økonomisk tap, og tapet ville under enhver omstendighet nå være foreldet. Under henvisning til dette kan Karmøy kommune dessverre ikke tilby noen form for kompensasjon.

Med vennlig hilsen

Stein Nygaard
Jur. Rådgiver
Karmøy kommune

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever derfor ingen signatur.

Kopi til: