

VINDAFJORD KONTROLLUTVAL**MØTEINNKALLING**

Dato: onsdag 1. juni 2022
Tid: kl. 15.00
Stad: Vindafjord rådhus, Ølen

Forfall melder du til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS, tlf. 959 86 977
eller på e-post: **post@kontrollutvalgene.no**

Ved forfall blir varamedlemer innkalla særskilt. Medlemer som meiner seg ugilde, må gi melding om dette slik at varamedlemer kan innkallast. Sakskartet vil bli lagd ut på kommunen si nettside og på www.kontrollutvalgene.no

Saker merka *Ikkje offentleg jamfør off.l.*, blir berre sende til medlemer/varamedlemer.

Dagleg leiar/styreleiar i Landbrukets Hus AS er invitert i sak 17

SAKLISTE:

15/22 Godkjenning av protokoll frå møtet 04.05.22

16/22 Referat- og orienteringssaker 01.06.22

17/22 Landbrukets Hus Vindafjord AS – orientering om selskapet

18/22 Plan for orienteringar frå administrasjonen og kommunale selskap

19/22 Tinging av revisjonsprosjekt – «Digitalisering og IKT» - 2. gongs handsaming

Ymse

Ølen/Aksdal, 25.05.22

Kristian H. Ressel (sign.)
Kontrollutvalsleiar

Odd Gunnar Høie (sign)
Utvalssekretær

Kopi: Ordførar (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Kommunedirektør (til orientering)
Varamedlemer (til orientering)

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	01.06.22	15/22

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTET 04.05.22

Sekretariatet sitt framlegg til vedtak:

Protokoll frå møtet i Vindafjord kontrollutval 04.05.22 blir godkjent slik han ligg føre.

Saksvedlegg: Protokoll frå møtet 04.05.22

Saksorientering:

Utkast til protokoll frå kontrollutvalet sitt møte 04.05.22 følgjer vedlagt. Protokollen er gjennomlest og godkjent av leiar i etterkant av møtet og er oversendt kommunen slik han ligg føre. Det er ikkje komme merknader til vedlagt protokoll.

Protokollen godkjennast formelt i dette møtet, og utvalsleiar eller evt. møteleiar vil så signere protokollen.

Aksdal, 25.05.22

Odd Gunnar Høie
Seniorrådgjevar/utvalssekretær

VINDAFJORD KONTROLLUTVAL**PROTOKOLL**

Onsdag 4. mai 2022 blei det halde møte i Vindafjord kontrollutval under leiing av utvalsleiar Kristian H. Ressel.

MØTESTAD:	Vindafjord rådhus, formannskapssalen
MØTESTART-MØTESLUTT:	Kl. 15.00 – kl. 16.35
MØTANDE MEDLEMER:	Kristian H. Ressel (BBL), Eivind Hetland (Krf), Anne Tone Salte Andersen (H) og Knut Severin Berge (Frp)
MØTANDE VARAMEDLEMER:	Øyvind Oland (H)
FORFALL:	Olaug Mari Øen (Sp)
FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:	Utvalssekretær/rådgjevar Odd Gunnar Høie, Haugaland Kontrollutvalgsssekretariat IKS
FRÅ ROGALAND REVISJON IKS:	Statsaut. revisor Tore Kristensen Forvaltningsrevisor Therese Kristiansen hadde eit «minikurs» om eigarskapskontroll etter møtet
FRÅ ADMINISTRASJONEN MØTTE:	Kommunedirektør Yngve Folven Bergesen Økonomisjef Vegard Bang i sak 12-13
ANDRE SOM MØTTE:	Ordførar Ole Johan Vierdal (Sp) Dagleg leiar Britt Helen Aasbø frå Krisesenter Vest IKS i sak 11
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKLISTE:	Leiar meinte sak 14/22 kunne handsamast saman med sak 12/22. Utvalet stetta han i det.

FØLGJANDE SAKER BLEI HANDSAMA:**SAK 09/22 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 26.01.22****Sekretariatet si innstilling:**

Protokoll frå kontrollutvalsmøte 26.01.22 blir godkjent slik han ligg føre.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Utvalsleiar var nøgd med at utvalet sine saksdokument no blei tatt inn i politikarportalen på kommunen si nettside. Han meine sakene burde vera delt opp enkeltvis, slik som for dei andre utvala.

Det vil då bli lettare for innbyggjarar og andre å finne den enkelte sak dei ønskjer å sjå nærare på, meinte han. Utvalet stetta leiar sitt framlegg om å be sekretariatet ta kontakt med administrasjonen for å få dette på plass.

Utvalet hadde ingen merknader til protokollen.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22:

Protokoll frå kontrollutvalsmøte 26.01.22 blir godkjent slik han ligg føre.

Vindafjord kontrollutval ber sekretariatet ta kontakt med administrasjonen for å be dei om å leggje ut utvalet sine saker enkeltvis i politikarportalen på kommunen si nettside.

SAK 10/22 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 04.05.22

13. Statusrapport pr. mai 2022
14. E-post frå Erling Halleraker og Stig Hetland vedk. svar frå Statsforvaltaren - ber om stopp i feil bruk av regulert areal ved Vikedal båthavn.
15. Grunngitte spørsmål og interpellasjonar – Vindafjord kommunestyret 22.03.22, sak 12/22
16. Økonomirapport for kontroll og tilsyn pr. mai 2022
17. KST-vedtak 15.02.22, sak 05/22 – forvaltningsrevisjonsrapport «Haugalandspakken»
18. KST-vedtak 15.02.22, sak 06/22 – Kontrollutvalet si årsmelding 2022
19. Oppdatert prosjektmandat «Digitalisering og IKT» frå RR 20.04.22
20. Representantskapsmøte 20.04.22 – IKA Rogaland IKS
21. Representantskapsmøte 22.04.22 – Haugaland brann og redning IKS
22. Representantskapsmøte 25.04.22 – Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
23. Representantskapsmøte 29.04.22 – Haugaland Vekst IKS
24. Generalforsamling 29.04.22 – Haugaland Kraft AS
25. Invitasjon til FKT-fagkonferanse 8. – 9. juni på Lily Country Club Hotel, Kløfta – nestleiar er påmeldt.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Leiar gjorde kort greie for referatsakene. Utvalet stetta hans ønskje om å ta opp att pkt. 14, 15 og 19 i samanheng med ei løypemelding frå forvaltningsrevisor i neste møte.

Kommunedirektøren orienterte kort om praksis for journalføring og postlister. Administrasjonen nyttar egne arkivnøklar for alle kommunale eigedomar. Arkivnøklane skil mellom kommunen som eigedomseigar og som forvaltar. Arkivnøklane avgjer kva som kjem på kommunen si postliste. Det kan til tider vera vanskeleg å vite om det gjeld kommunen som forvaltar eller eigedomseigar. Administrasjonen har starta arbeidet med ein gjennomgang av tidlegare korrespondanse og vil ha fokus på å få til ein betre praksis på dette området.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22:

Referatsaker 13 – 25 blir tatt til orientering.

SAK 11/22 KRISESENTER VEST IKS - ORIENTERING OM SELSKAPET

Sekretariatet si innstilling:

Vindafjord kontrollutval tek gjennomgangen frå Kriesenter Vest IKS til orientering.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Dagleg leiar Britt Helen Aasbø orienterte om selskapet, og ho viste ein presentasjon. Senteret drives etter krisesenterloven frå 2010, og vert eigd av 16 kommunar. Dei har to avdelingar (Stord og Haugesund), og gir eit tilbod til ca. 180 000 innbyggjarar. Budsjettet er på ca. 11,2 mill. kroner, som dei får i driftstilskot frå eigarkommunane.

Selskapet har 13 årsverk. Senteret er døgnope, og skal gi eit lågterskeltilbod til innbyggjarane. Dei gir eit midlertidig butilbod i trygge omgivnader. Senteret er kommunane sitt kompetanse- og rådgjevingssenter. Det er mange som nyttar seg av telefonrådgjeving. Senteret har også eit tilbod til menn.

Dei bygg senteret i dag nyttar, er ikkje særleg godt eigna til føremålet. Selskapet har planar om å få til ei samlokalisering i eit nytt bygg. Kommunestyra i eigarkommunane har nyleg handsama sak om eit framtidig bygg.

Medlemmene fekk svar på spørsmål om mellom anna tal på brukerar frå Vindafjord, skilnad på tal brukerar med lang eller kort reiseveg, om innbyggjarane er kjende med tilbodet, prosessen om nytt bygg og kompetanse hos personalet.

Utvalsleiar takka for ei interessant og lærerik orientering.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22:

Vindafjord kontrollutval tek gjennomgangen frå dagleg leiar Britt Helen Aasbø om Kriesenter Vest IKS til orientering.

SAK 12/22 UTTALE TIL REKNESKAP OG ÅRSMELDING FOR 2021

Sekretariatet si innstilling:

Vindafjord kontrollutval vedtek uttale til årsrekneskap og årsmelding 2021 slik den ligg føre (med desse endringane/tillegg).

Kontrollutvalet tilrår at Vindafjord kommunestyre godkjenner årsrekneskapen og årsmeldinga for 2021.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Leiar innleia. Han meinte det var viktig at utvalet ikkje blei politiske i sine vurderingar og i uttalen. Oppdragsansvarleg revisor Tore Kristensen orienterte om revisjonen sitt arbeid og gjorde greie for funn/merknader i dei ulike delane av rekneskapen. Revisjonsmeldinga hadde positive konklusjonar på alle punkt. Revisor hadde nokre framlegg til forbettringspunkter, som økonomisjefen hadde merka seg.

Kommunedirektør, økonomisjef og revisor svara på spørsmål om mellom anna manglande politiattestar frå tilsette, meirverdiavgift på matombringning og på nye omsorgsbustadar.

Utvalet var nøgd med tilbakemeldinga på forvaltningsrevisjonsrapporten om «Økonomistyring innan helse og omsorg» som var tatt inn som vedlegg 2 i årsmeldinga.

Utvalet slutta seg til framlegg til uttale.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22 og innstilling:

Vindafjord kontrollutval vedtek uttale til årsrekneskap og årsmelding 2021 slik den ligg føre.

Vindafjord kommune har i 2021 eit positivt netto driftsresultat med 42,6 mill. kr, som utgjør 5,0 % av driftsinntektene. Resultatet i 2021 ligg over teknisk berekningsutval sin tilrådde resultatmargin på 1,75%.

Under tilvising til utvalet sin eigen gjennomgang av dokumenta og revisjonsmeldinga for 2021, meiner kontrollutvalet at årsrekneskapen og årsmeldinga for 2021 totalt sett gjer eit korrekt uttrykk for resultatet av kommunen si verksemd for 2021 og for kommunen sin økonomi pr. 31.12.21.

Kontrollutvalet er ikkje kjent med andre forhold, som er kome fram i dialog med revisor, som kunne hatt noko å seie for utvalet sin uttale, jf. kommuneloven § 11-2.

Ut over ovannemnde og det som går fram av saksframlegget til kontrollutvalet, samt revisors orientering om årsoppgjeret og revisjonsmeldinga, har ikkje kontrollutvalet merknader til årsmelding og årsrekneskap for i 2021 Vindafjord kommune.

SAK 13/22 FORENKLA ETTERLEVINGSKONTROLL FOR REKNESKAPSÅRET 2021 – REVISOR SI ATTESTASJON OM ØKONOMIFORVALTNINGA

Sekretariatet si innstilling:

Vindafjord kontrollutval tar revisor si attestasjonsuttale om etterleving av økonomiforvaltninga for 2021 til orientering.

Vindafjord kontrollutval ber kommunedirektøren gje ei tilbakemelding til utvalet om oppfølging av revisor sin merknad innan 20.08.22.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Oppdragsansvarleg revisor Tore Kristensen orienterte om kontrollen av anskaffingsregelverket som revisjonen hadde utført. I stikkprøvekontrollen var det avvik i 5 av 13 anskaffingar, som utgjør 38,5%. Revisjonen hadde difor gitt ein negativ konklusjon på uttalen.

Revisor meinte at dei feil og manglar som var avdekka indikerer at kommunen ikkje har tilfredsstillande rutinar på dette området.

Økonomisjefen gjorde greie for dei ulike avvika. Utvalet stetta framlegget om å få ei tilbakemelding frå kommunedirektøren i septembermøtet, om korleis administrasjonen har følgd opp revisor sine merknader.

Utvalet stetta leiar sitt framlegg om å sende saka som ei orienteringssak til kommunestyret.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22 og til orientering for kommunestyret:

Vindafjord kontrollutval tar revisor si attestasjonsuttale om etterleving av økonomiforvaltninga for 2021 til orientering.

Vindafjord kontrollutval ber kommunedirektøren gje ei tilbakemelding til utvalet om oppfølging av revisor sin merknad innan 20.08.22.

Vindafjord kontrollutval sender sak 13/22 «Forenkla etterlevingskontroll for rekneskapsåret 2021 – revisor si attestasjon om økonomiforvaltninga» til kommunestyret til orientering.

**SAK 14/22 2. GONGS OPPFØLGING AV FORVALTNINGS-
REVISJONSRAPPORT – «ØKONOMISTYRING INNAN
HELSE OG OMSORG»****Sekretariatet si innstilling:**

Vindafjord kontrollutval tar kommunedirektøren si tilbakemelding om oppfølging av revisjonsrapporten om «Økonomistyring innan helse og omsorg» til orientering.

Handsaming i kontrollutvalet 04.05.22:

Leiar fremma at saka skulle handsamast saman med sak 12/22. Utvalet stetta leiaren sitt framlegg.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 04.05.22:

Saka blei handsama saman med sak 12/22.

YMSE

Ingen saker blei meldt eller tatt opp.

Forvaltningsrevisor Therese Kristiansen deltok på Teams og hadde eit «minikurs» om eigarskapskontroll i etterkant av møtet, kl. 16.45 – 17.20.

Neste møte: onsdag 01.06.22, kl. 15.00

Førebels saker: orientering frå Landbrukets Hus Vindafjord AS, løypemelding frå forvaltningsrevisor om prosjektet «Digitalisering og IKT», plan for orienteringar til hausten.

Ølen/Aksdal, 04.05.22

Kristian H. Risset
Kontrollutvalsleiar

Odd Gunnar Høie
Utvalssekretær

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	01.06.22	16/22

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 01.06.22**Sekretariatet sitt framlegg til vedtak:**

Referatsaker 26 – 34 blir tatt til orientering.

Saksvedlegg:

- 26. Statusrapport pr. juni 2022
- 27. Økonomirapport for kontroll og tilsyn pr. juni 2022
- 28. Perioderapportering 30.04.22 frå Rogaland Revisjon IKS
- 29. Utvalet sine saker enkeltvis på kommunen sine nettsider - e-post frå konst. leiar, service og fellestenester Gunnbjørn Nesbu 19.05.22
- 30. Representantskapsmøte 25.05.22 – HIM IKS
- 31. Medlemsinfo frå FKT - mars 2022
- 32. Kommunal Rapport 10.03.22 «Om å måle kommunens bærekraft»
- 33. Kommunal Rapport 22.04.22- «Om årsmelding 2021 fra Sivilombudet»
- 34. KMDs organisasjonsdatabase - «Kontrollutvalgene har fått mer å gjøre»

Saksorientering:

Sakene blir lagde fram for kontrollutvalet til orientering.

Aksdal, 25.05.22

Odd Gunnar Høie
Seniorrådgjevar/utvalssekretær



Statusoversikt juni 2022 - kontrollutvalet

Saker frå bestilling til handsaming i kontrollutvalet

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Tidsbruk	Status	Ferdig dato	Merknader
Digitalisering og IKT	26.01.22	200 timar	Prosjektet er tinga	Hausten 2022	
Andre saker					
Forenkla etterlevingskontroll	04.05.22		Kommunedirektøren er orientert	07.09.22	

Saker under politisk handsaming eller til oppfølging i kontrollutvalet

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Handsama i KU	Handsama av KST	Planlagt oppfølging	Merknader
Internkontroll i barnehage og skule	03.02.21	27.10.21	14.12.21	07.09.22	9 tilrådingar/ Deloitte AS

Avslutta prosjekter

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Handsama i KU	Handsama i KST	Følgd opp i KU/KST	Merknader
Plan for eigarskapskontroll	20.11.20	09.09.20/ 14.10.20	27.10.20		
Plan for forvaltningsrevisjon	20.11.19	09.09.20/ 14.10.20	27.10.20		
Økonomistyring innanfor helse og omsorgstenesta	27.05.20	04.11.20	15.12.20	05.05.21/ 22.06.21/ 04.05.22/ 21.06.22	
Rus- og psykiatritenesta	21.11.18	02.10.19	19.11.19	09.09.20/ 22.09.20	
IKT og informasjonstryggleik	22.11.17	12.09.18	31.10.18	08.05.19/ 28.05.19	
Samhandlingsreforma	16.11.16	13.09.17	31.10.17	25.04.18/ 29.05.18	

Orienteringar	Bestilt	Møtedato
Landbrukets Hus Vindafjord AS	26.01.22	01.06.22
Krisesenter Vest IKS	26.01.22	04.05.22
Vindafjord Tomteselskap	17.11.21	26.01.22
Orientering frå samfunnsutviklar	16.06.20	08.09.21
Orientering frå personalsjef	16.06.20	16.06.21
Orientering frå økonomisjef	16.06.20	05.05.21
Orientering om helse og omsorg	16.06.20	03.02.21
Orientering om oppvekst	16.06.20	04.11.20
Orientering frå kommunedirektøren	16.06.20	09.09.20

Prioriterte prosjekt i Plan for forvaltningsrevisjon og Plan for eigarskapskontroll

Prioriterte forvaltningsrevisjonsprosjekt:

1. Internkontroll og kvalitetssystem, bestilt i møte 03.02.21, sak 5/21
2. Investeringar
3. Barnevernstenesta
4. Digitalisering og IKT
5. Plan- og byggesak

Prioriterte prosjekter for eigarskapskontroll:

1. Vindafjord tomteselskap AS
2. Krisesenter Vest IKS
3. Arbeidsmarknadsbedrifter
4. Haugaland brann og redning IKS

Rekneskap kontroll og revisjon 2022, april

Budsjett hittil i år (hiå) er til og med periode 5. Rekneskapstal hiå er per 24. mai 2022 for same periode.



Ansvar	Teneste	Art	Budsjett hiå	Rekneskap hiå	Avvik	Budsjett
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	10800 Godtgjersle politiske verv	13 645	12 350	1 295	29 600
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	10801 Møtegodtgjersle	9 220	16 972	-7 752	20 000
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	10802 Tappt arbeidsforteneste	920		920	2 000
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	10990 Arbeidsgjevaravgift	3 230	4 134	-904	7 000
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11151 Bevertning	1 045	775	270	2 500
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11306 Utgiftsdekning telefoni		292	-292	
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11501 Opplæring og kurs	12 495		12 495	30 000
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11600 Skyss og kostgodtgjersle	1 960		1 960	4 700
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11651 Andre opplysningspliktige godtgjersler	290		290	700
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	11950 Kontigentar	7 210	7 500	-290	7 500
1005 Politisk	1102 Kontrollutval	13801 Kjøp frå IKS	109 330	110 000	-670	220 000
Sum			159 345	152 023	7 322	324 000
1010 Økonomiavdeling	1100 Revisjon	11303 Banktenester og gebyr	0	1 000	-1 000	0
1010 Økonomiavdeling	1100 Revisjon	13801 Kjøp frå IKS	375 265	348 475	26 790	901 000
1010 Økonomiavdeling	1100 Revisjon	14290 Mva som gir rett til mva-komp.	93 816	87 119	6 698	225 250
1010 Økonomiavdeling	1100 Revisjon	17290 Mva-kompensasjon drift	-93 816	-87 119	-6 698	-116 250
Sum			375 265	349 475	25 790	1 010 000
Sum			534 610	501 498	33 112	1 334 000

VINDAFJORD KOMMUNE
 Perioderapportering 30.04.2022



Kunde	Måned												Tot. timer	Tot. sum eks mva
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Regnskapsrevisjon	32	1,75	84,5	72,5									190,75	202 195
Bekreftelse/attestasjoner	16,5	41,5	50	10,5									118,50	125 610
Kontrollutvalg	7,5			10,5									18,00	19 080
Rådgivning			0,5										0,50	530
Forvaltningsrevisjon			1										1,00	1 060
Total sum	56	43,25	136	93,5	0	0	0	0	0	0	0	0	328,75	348 475

VINDAFJORD	FR	RR	ATT	KU	RÅD	TOTALT	SUM
B 2021	105,0	175,0	100,0	25,0		405,0	388 800
R 2021	10,5	135,0	75,0	16,5	1,0	238,0	228 480
B 2022	250,0	350,0	240,0	50,0		890,0	943 400
R 2022	1,0	190,8	118,5	18,0	0,5	328,8	348 475

Budsjett 2022:

Anslag basert på erfaring fra våre eiere før utvidelse. Vil justeres når vi har bedre kunnskap på den enkelte kommune. Timeprisen økes i samsvar med representantskapets budsjettvedtak med kr 100,- for 2022 slik at timepris blir kr 1 060,- + mva for kommuner og kr 1 115,- + mva for andre. Det vises forøvrig til notat om budsjett 2022.

Forbruk 2022:

I regnskapsrevisjonen er årsoppgjør 2021 gjennomført. Det er utført attestasjon av mva-kompensasjonen for to terminer og ulike særattestasjoner som bl.a. tilskudd til ressurskrevende brukere, antall PUH, spillemidler og kompetansemidler. Forenklet etterlevelsesk kontroll er gjennomført og presentert. Av forvaltningsrevisjon er prosjekt *Digitalisering og IKT* under arbeid.

Viser til protokollen i kontrollutvalet frå 04.mai

Politisk sekretariat har utfordringar med å i møtekomme ønskje frå leiar i kontrollutvalet.

For at me skal kunne legge ut sakene enkeltvis i vår møtekalender, må me legge sakene inn i vårt saksbehandlingssystem (opprette kvar sak, saksbehandle og arkivere) for å få sakene ut på politisk kalender og portal. Sakene vil då bli behandla i eit sekretariat 2 gonger... Dette kan ikkje være ei god løysing når Vindafjord kommune kjøper denne tenesta frå IKS'et allerde i dag.

Me har og samsnakka i nettverksgruppa for politisksekretariat på Haugalandet og dette med publisering av enkelt saker er ikkje noko som blir gjennomført i dei andre kommunane heller pr i dag.

Det har vore nevnt om IKS'et på sikt skulle fått acos saksbehandlingssystem (Systemet kommunane på Haugalandet nyttar) og då kunne samkjøre sakene betre.

Pr i dag publiserer me innkalling/samledokument med sakpapirer og protokoll i politisk møtekalender for kvart møte. Og me publiserar kvart møte under siste nytt på heimesida og med lenke til kontrollutvalet sine nettsider med publisering av sakene og protokoll.

Mvh

Gunnbjørg Nesbu

konst.leiar, service og fellestenester

Direkte: 53 65 65 62

Mobil: 97 15 72 67



Vindafjord_kommune_logo_liggende_

Sentralbord: 53 65 65 65

postmottak@vindafjord.kommune.no

www.vindafjord.kommune.no

Deres ref**Vår ref**
2021/824-6**Saksbehandler**
Gro Staveland**Dato**
02.05.2022**INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET I HIM
ONSDAG 25. MAI 2022 KL 15.00**

Det innkalles herved til møte i representantskapet for Haugaland Interkommunale Miljøverk, jf. §8 i loven og §10 i vedtekten. Møtet holdes onsdag 25.05.22 kl 15.00-17.00 på Toraneset Miljøpark.

Dokumenter til møtet sendes ut i uke 19.

Hvis du ikke har anledning til å møte, bes du om å varsle HIM så tidlig som mulig på tlf 52 76 50 50 eller til gro.staveland@him.as

Følgende representanter innkalles:

Bokn	Egil Våge
Bokn	June Grønnestad
Etne	Ordfører Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim
Etne	Varaordfører Kenneth Lyng Karlsen
Haugesund	Astri Furumo
Haugesund	John W. Pettersen
Haugesund	Karoline Sjøen Andersen
Haugesund	Arne Trygve Løvvik
Tysvær	Ordfører Sigmund Lier
Tysvær	Varaordfører Sven Ivar Dybdal
Vindafjord	Ordfører Ole Johan Vierdal
Vindafjord	Varaordfører Tove Elise Madland

Varamedlemmer som varsles og kan bli innkalt ved forfall:

Bokn Lillian Grønnestad og Erik Nilssen

Etne Kristin Golf og Knut Erik Ebne

Haugesund Bjørn Breivik, Laila Tjerandsen, Sjur Risanger og Svein Inge Huseby

Tysvær Lillian Vikra og Gunn Marit Lygre
Vindafjord Gustav Løge Fosse og Modolf Haraldseid

Alle deltakerkommunene er varslet ved ordfører.

Innkallingen sendes også til:

Haugaland kontrollutvalgssekretariat

Styreleder i HIM, Arild Karlsen

Saksliste:

Evt. merknader til innkallingen

Valg av møteleder og protokollfører

Valg av 2 representanter til å signere protokollen sammen med møteleder

Godkjenning av saksliste

Referat- og orienteringssaker:

- 22.01 Protokoll fra møte i representantskapet 02.12.21
- 22.02 Orientering om HIM pr mai 2022 ved Gro Staveland
- 22.03 Orientering om regnskap og årsmelding 2021 og andre nøkkeltall ved
 økonomi- og administrasjonsleder Trond Kampen

Vedtakssak:

- 22.04 Årsmelding og regnskap 2021
- 22.05 Valg av styre i HIM

Eventuelt:

Med vennlig hilsen

Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS

Astri Furumo
Leder representantskapet

Gro Staveland
Adm direktør

4. mars 2022

Til alle våre medlemmer - ansatte i kontrollutvalg og sekretariat

Her er nytt fra FKT:

Fagkonferansen 8.- 9. juni [Lily Country Club](#)

Invitasjon ble sendt ut i første gang i januar med påminning i februar. Nå er programmet (nesten) helt klart. Det kan lastes ned fra hjemmesiden, se også vedlagte PDF-fil. Påmelding fra hjemmesiden:

<https://www.fkt.no/konferanser-og-seminar/fagkonferansen-8-9-juni-2022/>

Vi håper på stor oppslutning fra våre medlemmer!

Årsmøtet 8. juni

Årsmøtet blir avholdt 8. juni i forbindelse med fagkonferansen, se over. Alle daglige ledere i sekretariat og kontrollutvalgsledere vi få en særskilt innkalling til årsmøtet i neste uke. Mer informasjon om årsmøtet finner du her:

<https://www.fkt.no/om-fkt/arsmote-2022/>

Sekretariatskonferansen 22.- 23. mars [Scandic Lillestrøm](#)

Det er fortsatt noen plasser igjen for etternølerne. Påmelding fra hjemmesiden:

<https://www.fkt.no/konferanser-og-seminar/sekretariatskonferansen-16-17-mars-2022/>

Til nå er det i underkant av 40 påmeldte. Programmet i PDF- format kan lastes ned fra hjemmesiden.

Veiledere

Metodeveileder - risikovurdering og risikohåndtering i kontrollutvalgssekretariat, er resultatet etter et veiledersamarbeid mellom FKT og NKRF. Høringsprosessen pågår, og høringsfristen er satt til 2. mai. Vi har også sendt ut en felles invitasjon til digitalt høringsmøte på Teams 7. april.

FKT er også i ferd med å ferdigstille en veileder for håndtering av henvendelser til kontrollutvalget. Den vil bli sendt på høring til kontrollutvalg og sekretariat i slutten av mars. Veilederen vil også bli presentert på sekretariatskonferansen og fagkonferansen.

Litt faglig påfyll

[Rapport viser at kontrollutvalgene har fått mer å gjøre](#)

Mens kontrollutvalgene i snitt behandlet rundt 20 saker i 2003, er dette tallet nå oppe i 38 viser tall fra Kommunal- og distriktsdepartementets organisasjonsdatabase.

[Åpenhetsindeks for kommuner](#)

Transparency International Norge har kartlagt kommunenes praksis med å publisere informasjon på hjemmesidene. Tor Dølvik fra TI-Norge vil presentere funnene på sekretariatskonferansen.

[Er det lov til å delta på to møter \(fjernmøter\) i folkevalgte organer samtidig?](#)

I en tolkningsuttalelse skriver Kommunal- og distriktsdepartementet at dersom en folkevalgt har møteplikt i både fylkeskommunale og kommunale organer, må man søke om fritak fra ett av møtene. Dette gjelder også ved fjernmøter.

Styret

Styret hadde møte 1. februar. Du finner protokollen vedlagt og på [medlemssiden](#) (krever pålogging). Styrets møtekalender for våren 2022 ser slik ut: 21. mars, 26. april og 7. juni.

Elektroniske nyhetsbrev fra FKT

Personvernreglene krever at vi innhenter samtykke for å lagre lister med e-postadresser med det formålet å sende ut elektroniske nyhetsbrev. Hvis du ikke allerede har gitt samtykke, og hvis du ønsker å motta elektroniske nyhetsbrev fra oss, kan du registrere deg her:

<https://app.easyquest.com/q/stoHaR>

Nye medlemmer

Vi ønsker velkommen et nytt sekretariat; Åsjord Økonomi og Rettshjelp AS.

Nyt våren etter hvert!

Jeg håper vi sees på konferansene.



Anne-Karin Femanger Pettersen

Generalsekretær

Nå skal det bli lettere å måle kommunens bærekraft

Hvor bærekraftig er din kommune? Det kan måles på mange måter. Et nytt system - taksonomi - skal hjelpe kommunene å måle det som er viktig for dem.

KOMMUNAL RAPPORT PUBLISERT 10.03.2022 MARTE DANBOLT

I samarbeid med Statistisk sentralbyrå har KS utviklet en klassifiseringssystem for måling av bærekraft. Hensikten er å gjøre det enklere for kommuner, fylkeskommuner og andre å måle egen innsats i arbeidet med [FNs bærekraftsmål](#).

Dette systemet – eller taksonomien – lanseres i Oslo Konserthus torsdag. Lanseringen kan også strømmes via [KS' sin nettside](#).

– Taksonomien vil hjelpe kommunene til raskt å få oversikt over de ulike måleverktøyene. Det gjør det enklere å velge ut det som er mest hensiktsmessig for dem, ut fra kommunens strategiske mål, sier prosjektleder Geir Graff til Kommunal Rapport.

Legger vekt på ulike mål

Han er ansatt i Asker kommune, men innleid av KS på deltid for å lede KS' taksonomiprojekt. Det er finansiert med FOU-midler fra KS og utviklet i samarbeid med SSB, som har utarbeidet både en norsk og internasjonal utgave av taksonomien.

– At taksonomien er publisert i en SSB-rapport gjør at den har høy tillit i internasjonale statistikkmiljøer i EU, OECD og FN, sier Graff.

Han forteller at de for tiden arbeider med å klassifisere seks ulike indikatorsett (måleverktøy) for måling av bærekraft, i henhold til taksonomien.

FNs 17 bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. De ulike indikatorsettene legger ulik vekt på de ulike målene. Taksonomien skal hjelpe kommunene å velge det måleverktøyet som måler det som er viktig for dem.

– For eksempel kan en liten vestlandskommune med mye havbruk, være mer interessert i et indikatorsett som legger stor vekt på livet i havet (bærekraftsmål 14) enn en innlandskommune på Østlandet, sier Graff.

Trenger strengere kriterier

Ett av de seks indikatorsettene er måleverktøyet United for smart and sustainable cities (U4SSC), som er utviklet av FN. Alle kommuner i Møre og Romsdal, samt Asker, Bærum, Trondheim og Stavanger er blant de norske kommunene som har målt sin bærekraft med dette verktøyet, ifølge Graff.

Asker har blant annet brukt denne målingen til å velge ut prioriterte satsingsområder i sitt bærekraftsprogram: Sosial ulikhet, transport og mobilitet, forbruk og ressursforvaltning, samt digitalisering og smart samfunnsutvikling.

Selv om målingen avdekket et forbedringspotensial, var de fleste resultatene «grønne» – altså godkjente.

– Etter denne standarden vil de fleste norske kommuner skåre bra, fordi vi er et rikt land med god infrastruktur og et godt helsevesen, som tar godt vare på innbyggerne. Vi kan kanskje ha større nytte av å måle oss etter strengere kriterier, mener Graff.

Graff forteller at taksonomien fortløpende skal brukes til å klassifisere nye indikatorsett, som blir utarbeidet i EU, OECD og FN. Dette arbeidet utføres av NTNU-studenter ved FN-senteret for bærekraftig samfunnsutvikling i Trondheim kommune.

EU-kriterier for finanssektoren

Som omtalt i Kommunal Rapport nylig, har EU utarbeidet et klassifiseringssystem for å vurdere hvor bærekraftig en økonomisk aktivitet er. Dette systemet – kalt EUs taksonomi – er en del av EUs grønne giv, som skal gjøre EU klimanøytralt innen 2050. Målet er å styre kapital mot prosjekter som faktisk fortjener merkelappen «bærekraftig».

– Taksonomien vil en gang for alle definere hva som er en bærekraftig investering. Det blir den nye gullstandarden, sa rådgiver for klima og grønn finans Venil Sælebakke i Kommunalbanken (KBN) til Kommunal Rapport 2. mars.

Denne taksonomien skal implementeres i Norge gjennom lov om bærekraftig finans.

- Hva det i praksis vil bety, vet vi ikke ennå. Det blir ikke forbudt å investere i ikke-bærekraftige prosjekter. Men taksonomien staker ut kursen framover. Alle finansinstitusjoner må ta dette seriøst, sa Sælebakke.

Stortinget skal vedta bærekraftsplan

EU-taksonomien for bærekraftig økonomisk aktivitet tar utgangspunkt i seks miljømål. De dreier seg om å begrense klimaendringene, klimatilpasning, sirkulærøkonomi, forurensning, biologisk mangfold og beskyttelse av vann- og havressurser.

Disse knytter seg til de av FNs bærekraftsmål, som handler om å beskytte det fysiske miljøet.

Solberg-regjeringen la i juni i fjor fram Norges handlingsplan for å nå bærekraftsmålene innen 2030, i form av en stortingsmelding. Denne er nå til behandling på Stortinget. Kommunal- og forvaltningskomitéen skal avgi sin innstilling innen 29. mars.

Ett av forslagene til tiltak i handlingsplanen er å «samarbeide med kommunesektoren om å videreutvikle nasjonale målepunkter som kan brukes av kommuner og fylkeskommuner til å styrke beslutningsgrunnlaget for politiske vedtak lokalt og regionalt».

Nær halvparten av kommunene er klaget inn til Sivilombudet

Alle borgere kan klage til Sivilombudet, og over 4.000 slike klager kom inn i 2021. Kun 17 prosent av sakene ga grunnlag for kritikk.

KOMMUNAL RAPPORT PUBLISERT 22.04.2022 TONE HOLMQUIST

Det ombudet får flest klager på er saksbehandlingstid og manglende svar, plan og bygg, trygd og pensjon og ansettelsessaker og arbeids- og tjenesteforhold.

Størst økning har det vært i klager på saksbehandlingstid og manglende svar, utlendingssaker, politi og påtalemyndighet og innsynssaker, viser [årsmeldingen for 2021](#).

Lang saksbehandlingstid

Kommuner er blant dem som hyppig blir klaget på til ombudet. I 2021 behandlet ombudet klager på 204 av 356 kommuner. Det utgjør 43 prosent av kommunene. Det kom klager på alle fylkeskommunene, men godt over halvparten ble avvist og kun en fikk kritikk.

Flere av klagene gjaldt lang saksbehandlingstid. Sivilombudet har blant annet undersøkt [saksbehandlingstiden i innsynssaker](#) på generelt grunnlag og av eget tiltak.

I årsmeldingen trekker Sivilombudet fram Trondheim kommune som hadde en gjennomsnittlig saksbehandlingstid av innsynskrav på cirka to måneder. Ifølge kommunen skyldtes den lange saksbehandlingstiden den pågående koronapandemien og etableringen av en ny nettavis i Trondheim.

Dette hadde medført en kraftig økning i antall innsynskrav kommunen måtte håndtere, samtidig som kompleksiteten i sakene hadde økt. Ombudet kom imidlertid fram til at saksbehandlingstiden var uakseptabelt lang og at det, slik saken var opplyst, framsto som at ingen innkomne innsynskrav ble behandlet i tråd med lovens krav.

Sivilombudet minner i årsmeldingen om at den offentlige forvaltningen forvalter fellesskapets verdier og utfører oppgaver som angår oss alle.

– Innsynssaker er derfor et prioritert arbeidsområde for Sivilombudet, skriver ombudet.

Fortsetter med besøk

I 2021 har ombudet spesielt sett på dem som kan bli utsatt for tvang. I 2020 besøkte Sivilombudet flere sykehjem. I fjor har ombudet besøkt boliger for personer med utviklingshemning i Kristiansand og Hamar kommune.

Ifølge Sivilombudet vil dette arbeidet fortsette i 2022.

Rapport viser at kontrollutvalgene har fått mer å gjøre

Mens kontrollutvalgene i snitt behandlet rundt 20 saker i 2003, er dette tallet nå oppe i 38 viser tall fra Kommunal- og distriktsdepartementets organisasjonsdatabase.

KDDs organisasjonsdatabase

[KMDs organisasjonsdatabase Sluttrapport 2021](#) presenterer funn fra Kommunal- og distriktsdepartementets database for kommunale organisasjonsdata (organisasjonsdatabasen) for 2020/2021.

Datainnsamlingen har blitt gjennomført av ideas2evidence i samarbeid med forskere fra Universitetet i Bergen og NORCE på oppdrag fra departementet. Datainnsamlingen til organisasjonsdatabasen har vært gjennomført sju ganger tidligere: I 1995, 1996, og deretter hvert fjerde år.

Kommunale kontrollutvalg

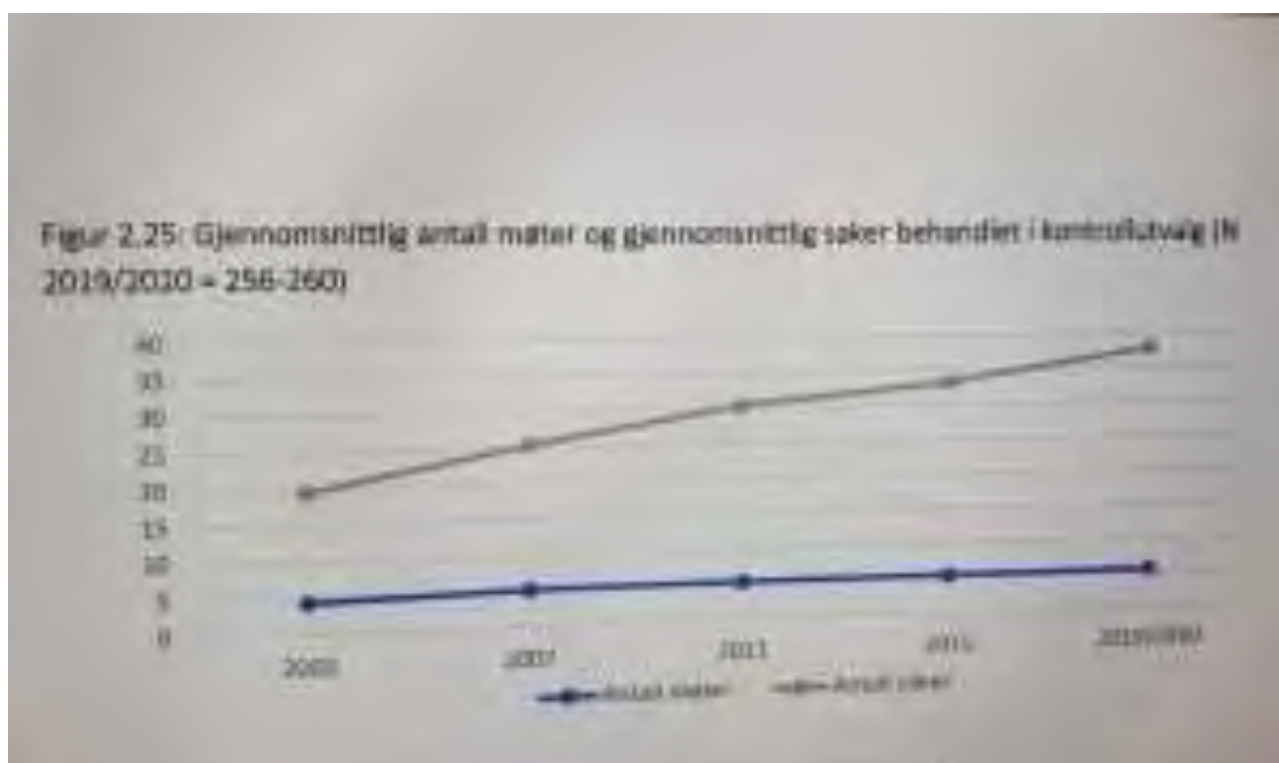
I figur 2.23 i rapporten framgår det hvor mange møter det ble gjennomført i kontrollutvalgene i landets kommuner i 2019/2020. Det vanligste er at kontrollutvalget møtes 5 ganger i året – dette gjelder for omtrent en tredjedel av kommunene. I en fjerdedel av kommunene møtes kontrollutvalget fire ganger i året. I kun tre kommuner møttes kontrollutvalget oftere enn 10 ganger. I gjennomsnitt møttes kontrollutvalgene rundt 6 ganger i 2019/2020.

Figur 2.24 viser antallet saker som ble behandlet i kontrollutvalget i fjor. Hovedinntrykket er at det er forholdsvis stor variasjon i aktiviteten i landets kontrollutvalg, i hvert fall målt gjennom antallet saker de behandler. Rundt en fjerdedel av kommunene har behandlet mellom **21 og 30 saker**, og ytterligere en fjerdedel har behandlet mellom **31 og 40 saker**. Mer enn én av ti kommuner behandlet mellom 51 og 60 saker. I snitt behandlet kontrollutvalgene 38 saker i løpet av fjoråret. Samtidig er det verdt å merke seg at tre kontrollutvalg behandlet over 100 saker og dermed trekker gjennomsnittet opp.

Figur 2.25 viser hvordan gjennomsnittlig antall møter og saker behandlet i kontrollutvalgene, har utviklet seg over tid. Antall møter i kontrollutvalget har hatt en svak økning siden første gang spørsmålet ble stilt, fra et gjennomsnitt på 4,2 møter i 2003 til 5,5 møter i 2020-undersøkelsen.

For antallet saker er det en tydelig økning fra år til år. Mens kontrollutvalgene i snitt behandlet rundt **20 saker i 2003**, er dette tallet **nå oppe i 38**. Gitt at antallet møter har ligget relativt stabilt i hele perioden, tyder dette på at kontrollutvalgene over tid har fått mer å gjøre i hvert enkelt møte.

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS gjennomførte i 2005, som var det første driftsåret, **42 møter og 136 saker**. Antallet varierte fra 7 til 25 saker. I 2011 var antall møter steget til 51 møter og 281 saker. I 2021 viser årsmeldingen for sekretariatet/selskapet at det var gjennomført **52 møter**, hvorav 40 fysiske og 12 digitale møter og totalt **301 saker**. Karmøy og Haugesund med 44 og 40 saker og de øvrige åtte utvalgene med et snitt på 26 saker.



Fylkeskommunale kontrollutvalg

Figur 2.27 viser hvor mange møter som ble avholdt i fylkeskommunenes kontrollutvalg i 2020. Antallet møter varierer mellom 5 og 10. Det vanligste er å ha avholdt 8 møter – dette gjelder fire av de ni fylkeskommunene som svarte på spørsmålet. Gjennomsnittlig antall møter i fylkeskommunenes kontrollutvalg er 7,7, et litt høyere gjennomsnitt enn for kommunene.

I de fleste fylkeskommunene behandlet kontrollutvalget mellom 51 og 60 saker i 2020 (jf. figur 2.28). Kun én fylkeskommune hadde færre enn 50 saker. Én fylkeskommune hadde flere enn 70 saker. I gjennomsnitt har fylkeskommunenes kontrollutvalg behandlet 64 saker i 2020.

Rutiner for varsling

I undersøkelsen er det stilt ett spørsmål som omhandler kommunens rutiner for oppfølging av varsling. Dette var nytt i 2016-undersøkelsen. 95 prosent av kommunene oppgir at de har innført slike rutiner. Dette er en liten økning fra undersøkelsen i 2016, da andelen lå på 90 prosent.

Kilde: Kommunal- og distriktsdepartementet

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalet	01.06.22	17/22

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	217	

LANDBRUKETS HUS VINDAFJORD AS - ORIENTERING OM SELSKAPET

Sekretariatet sitt framlegg til vedtak:

Vindafjord kontrollutval tek gjennomgangen frå Landbrukets Hus Vindafjord AS til orientering.

Saksorientering

Utvalet vedtok i møtet 26.01.22, sak 04/22 følgjande:

Vindafjord kontrollutval vedtek følgjande plan for orientering frå administrasjonen og/eller kommunale selskap:

26.01.22 Vindafjord Tomteselskap AS
 04.05.22 Krisesenter Vest IKS
01.06.22 Landbrukets Hus Vindafjord AS
 07.09.22
 05.10.22
 16.11.22

Tidsramma vert sett til 30-40 min. inklusiv spørsmål.

Sekretariatet får fullmakt til å invitere i ei anna rekkefølge enn slik lista er sett opp, dersom den inviterte ikkje har høve til å stille i det aktuelle møtet.

Utvalet kjem attende til saka i junimøtet, for å velja kven som skal orientera hausten 2022.

Orienteringane er tenkt å gjere kontrollutvalet betre kjent med føremålet til selskapet, status for drifta, økonomiske forhold og dei utfordringane selskapet har.

Sekretariatet har vore i kontakt med dagleg leiar Gudveig Håland, som har bekrefta at dei stiller for å orientera i møtet. Det blei sendt brev med invitasjon til selskapet 02.02.22.

Det står mellom anna følgjande på www.proff.no om selskapet sitt føremål og eigarar:

Formål:

Utleige av kontorlokale til tenesteprodusentar som har landbruk og anna næringsliv som målgruppe. Saman med leigetakarane, kommunen og evt. andre aktørar kan selskapet delta i utvikling av framtidsretta rådgjevingprodukt o.a. tenester for landbruk og anna næringsliv.

Daglig leder	<u>Gudveig Håland</u>
Styrets leder	<u>Andreas Severin Lundegård</u>
Styremedlem	<u>Asbjørn Alendal</u>
Styremedlem	<u>Magne Økland</u>
Styremedlem	<u>Kjell Thomas Kirketeig</u>
Styremedlem	<u>Lars Kjetil Flesland</u>

Aksjonærer

Navn	Ant aksjer
<u>VINDAFJORD KOMMUNE</u>	200
<u>VINDAFJORD LANDBRUK</u>	125
<u>COOP SØRVEST SA</u>	100
<u>NORSK</u>	80
<u>LANDBRUKSRÅDGIVING</u>	
<u>ROGALAND</u>	
Øvrige Aksjonærer	104

Tidsrama er sett til 30-40 minutt inkludert spørsmål. Dersom nokon av utvalsmedlemmene har innspel eller særskilte ønskjer om emne eller spørsmål, må dei varsle sekretariatet om det før møtet.

Aksdal, 25.05.22

Odd Gunnar Høie
Rådgjevar/utvalssekretær

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalet	01.06.22	18/22
Konrollutvalet	26.01.22	04/22
Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	216	

PLAN FOR ORIENTERINGAR FRÅ ADMINISTRASJONEN OG KOMMUNALE SELSKAP

Sekretariatet sitt framlegg til vedtak:

Vindafjord kontrollutval vedtek følgjande plan for orientering frå administrasjonen og/eller kommunale selskap:

07.09.22
 05.10.22
 16.11.22
 1. møte 2023
 2. møte 2023

Tidsramma vert sett til 30-40 min. inklusiv spørsmål.

Sekretariatet får fullmakt til å invitere i ei anna rekkefølge enn slik lista er sett opp, dersom den inviterte ikkje har høve til å stille i det aktuelle møtet.

Saksorientering

Sekretariatet la fram sak om plan for orienteringar for dei neste to åra til møtet 16.06.20, sak 14/20. Utvalget vedtok følgjande:

<i>Møtet 09.09.20</i>	<i>administrasjonen v/rådmann</i>
<i>Møtet 04.11.20</i>	<i>oppvekst v/kommunalsjef Eide</i>
<i>1. møte 2021</i>	<i>helse og omsorg v/kommunalsjef Gjerdevik</i>
<i>2. møte 2021</i>	<i>økonomiavd. v/økonomisjef Bang</i>
<i>3. møte 2021</i>	<i>personal- og organisasjonssjef v/Dahle</i>
<i>4. møte 2021</i>	<i>samfunnsutviklar v/kommunalsjef Sandvik</i>

Utvalet virkar å ha vore nøgd med å bli orientert om drifta av kommunen og kva som skjer innan resultatområda og støtte/stabsfunksjonane. Planen er blitt følgt opp ved at leiarane har møtt til kontrollutvalsmøta, der dei på generell basis og ved å svare på spørsmål frå utvalet, har gjort greie for sitt arbeidsområde ved å orientere om drifta, rammevilkår, m.m.

Sekretariatet vil gjere framlegg om forsetja med slike orienteringar for hausten 2022. Kontrollutvalet vil på den måten å gjera seg betre kjent med kommunen eller nokre av dei selskap der kommunen er eigar/deleigar.

I møtet 26.01.22, sak 04/22 vedtok utvalet følgjande:

Vindafjord kontrollutval vedtek følgjande plan for orientering frå administrasjonen og/eller kommunale selskap:

26.01.22 Vindafjord Tomteselskap AS
04.05.22 Krisesenter Vest IKS
01.06.22 Landbrukets Hus Vindafjord AS

Tidsramma vert sett til 30-40 min. inklusiv spørsmål.

Sekretariatet får fullmakt til å invitere i ei anna rekkefølge enn slik lista er sett opp, dersom den inviterte ikkje har høve til å stille i det aktuelle møtet.

Utvalet kjem attende til saka i junimøtet, for å velja kven som skal orientera hausten 2022.

Kommunedirektøren er øvste leiar og den personen i administrasjonen som kontrollutvalet skal halde seg til. Invitasjonen går derfor via kommunedirektøren, som tar stilling til om vedkommande leiar for det aktuelle arbeidsområdet møter for å orientere på hans vegne. Etter reglementet kan tilsette også bli innkalla for å orientere om ei sak eller gje opplysningar i konkrete tilfelle. Kommunedirektøren skal då vere orientert om det.

Det kan vidare vere aktuelt å få orienteringar om kommunale selskap eller selskap der kommunen har eigarinteresser i. Nytt etter kommunelova § 23-6 siste ledd er at kontrollutvalet er også gjeven innsynsrett og rett til å gjere undersøkingar på tilsvarande måte overfor andre verksemdar som utfører oppgåver på vegne av kommunen. Innsynet og undersøkingane kan berre omfatte det som er naudsynt for å undersøke om kontrakten er oppfylt.

Her er lista opp flesteparten av dei interkommunale selskapa og aksjeselskapa som kontrollutvalet har innsynsrett i etter kommuneloven § 23-6, første ledd eller som kommunen eig saman med andre aktørar:

- Haugaland Brann og Redning IKS
- Destinasjon Haugesund & Haugalandet AS
- Aktio Kompetanse AS
- Haugaland Kraft AS
- Vindafjord og Etne Skatteoppkrevingkontor
- Grannar AS
- Opero Holding AS
- Ølen Næringspark AS
- Holding Haugaland Næringspark AS
- Skånevik Ølen Kraftlag AS
- Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS
- Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS
- E134 Haukelivegen AS
- Haugaland Næringspark AS

- Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
- Haugaland Vekst IKS
- Haugalandmuseet AS
- Landbrukets Hus Vindafjord AS (er invitert 01.06.22)
- Vindafjord Tomteselskap AS (orienterte 26.01.22)
- Krisesenter Vest Iks (orienterte 04.05.22)
- Medvind24 Næringshage AS
- Aktio AS
- Rogaland Revisjon IKS
- Haugaland Industri AS
- Opero AS

Utvalet blir bedt om å ta stilling kven dei ønskjer å invitere til møta hausten 2022, evt. året etter det. Utvalet kan og sette om kor lang tid den inviterte skal få til rådighet med eller utan spørsmål. Sist vedtak ble det sett 30-40 minutt inklusiv spørsmål.

Dersom nokon av utvalsmedlemmene har innspel eller spesielle ønskjer om emne og spørsmål bør dei varsla via sekretariatet i forkant av orienteringane. Rekkjefølgen er det kontrollutvalet som vel, men det kan det bli endringar dersom foreslått tidspunkt ikkje skulle passe for den som blir invitert.

Aksdal, 25.05.22

Odd Gunnar Høie
Seniorrådgjevar/utvalssekretær

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	01.06.22	19/22
Kontrollutvalet	26.01.22	05/22

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	216	

TINGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – «DIGITALISERING OG IKT» - 2. GONGS HANDSAMING

Sekretariatet sitt framlegg til vedtak:

Alternativ A

Vindafjord kontrollutval gjer ingen endring i forvaltningsrevisjonsprosjektet om «Digitalisering og IKT» og opprettheld vedtaket i sak 05/22.

Alternativ B

Vindafjord kontrollutval ber Rogaland Revisjon IKS om å legge fram utkast til eit oppdatert prosjektmandat på revisjonsprosjektet «Digitalisering og IKT» med dei innspel som kjem fram i møtet 01.06.22, til neste møtet 07.09.22.

Saksvedlegg:

1. «Digitalisering og IKT» – prosjektmandat frå Rogaland Revisjon IKS
2. E-post frå Erling Halleraker og Stig Hetland vedk. svar frå Statsforvaltaren - ber om stopp i feil bruk av regulert areal ved Vikedal båthavn
3. Grunngitte spørsmål og interpellasjonar – Vindafjord kommunestyret 22.03.22, sak 12/22

Bakgrunn

Vindafjord kontrollutval gjorde følgjande vedtak i møtet 26.01.22, sak 05/22:

Vindafjord kontrollutval tingar ein forvaltningsrevisjonsrapport om «Digitalisering og IKT» i samsvar med vedlagte prosjektmandat og med hovudfokus på helse- og omsorg og plan- og byggsaker.

Oppdraget tingast frå Rogaland Revisjon IKS innanfor ei rame på 200 timar.

Vindafjord kontrollutval ønskjer opplæring/minikurs om eigarskapskontroll i møtet 04.05.22 i regi av revisor.

I protokollen etter møtet 04.05.22 står det følgjande under handsaming i sak 10/22 referat og orienteringssaker:

Leiar gjorde kort greie for referatsakene. Utvalet stetta hans ønskje om å ta opp att pkt. 14, 15 og 19 i samanheng med ei løypemelding frå forvaltningsrevisor i neste møte.

Kommunedirektøren orienterte kort om praksis for journalføring og postlister. Administrasjonen nyttar egne arkivnøklar for alle kommunale eigedomar. Arkivnøklane skil mellom kommunen som eigedomseigar og som forvaltar. Arkivnøklane avgjer kva som kjem på kommunen si postliste. Det kan til tider vera vanskeleg å vite om det gjeld kommunen som forvaltar eller eigedomseigar. Administrasjonen har starta arbeidet med ein gjennomgang av tidlegare korrespondanse og vil ha fokus på å få til ein betre praksis på dette området.

Utvalsleiar skriv i e-post til sekretariatet den 24.05.22 om framlegg til sakliste til møtet den 01.06.22 mellom anna følgjande:

Vi må avklare om problemstillingane ligg innafor det som blir revidert eller om utvalet ønsker å gjera offentlegarbeid og journalføring til ei eiga sak.

Han ber i same e-post om at løypemelding frå revisor om forvaltningsrevisjonsprosjektet om «Digitalisering og IKT» blir satt opp som eigen sak.

Forvaltningsrevisor Silje Nygård har i e-post gjort merksam på følgjande:

Dersom KU ikke har endelig besluttet dette mandatet, bør det vel kanskje heller tas opp til en ny vurdering, og at vi stopper den planlagte oppstart. Eventuelt at vi tar med dokumentet som utvalgsleder viser til inn i prosjektet og vurderer det opp mot problemstillingene – og at vi bruker mandatet som er vedtatt som prosjektskisse.

Saksorientering:

Ifølgje forskrift om kontrollutval og revisjon skal kommunen bli gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med gjeldande lover og reglar.

Utvalet gjorde følgjande vedtak i møtet 17.11.21, i sak 32/21:

Vindafjord kontrollutval ber Rogaland Revisjon IKS om å legge fram utkast til prosjektmandat på revisjonsprosjektet «Digitalisering og IKT» til neste møte.

Rogaland Revisjon IKS har med bakgrunn i dette vedtaket utarbeidd prosjektplanen som er vedlagt saka.

Revisjonen har skissert følgjande føremål:

Føremålet med prosjektet er å vurdere Vindafjord kommune sine rutinar og praksis for å ta imot og svara på førespurnader, med særskilt fokus på digitale førespurnader.

Revisor har utarbeidd følgjande problemstillingar:

1. *Korleis handterer kommunen førespurnader som kjem frå innbyggjarar i ulike kanalar?*
2. *Er kommunen sin sakshandsaming knytt til førespurnader i tråd med gjeldande lovkrav?*
3. *Korleis opplev innbyggjarane kontakten med kommunen, medrekna kommunen sine digitale kommunikasjonskanalar?*

Ressursbruk

Prosjektet var kostnadsrekna til eit arbeidsforbruk på 200 timar. Det inkluderer utarbeiding av prosjektplan, førebuing og gjennomføring av datainnsamling, analyse av data og utarbeiding og kvalitetssikring av rapport.

Budsjettett ramme for forvaltningsrevisjonar og eigarskapskontrollar for 2022 er på 250 timar.

Sekretariatet sine kommentarar

Kontrollutvalet må vurdera om dei ønskjer å gjera endringar i prosjektet og problemstillingane. Dersom utvalet meiner problemstillingane er dekkande for det utvalet ønskjer å oppnå med prosjektet, vil forvaltningsrevisor halda fram med det pågåande arbeidet og levera rapport til hausten. Sekretariatet har formulert alternativ A i innstillinga om medlemmene ønskjer dette. Sekretariatet meiner det er viktig at utvalet held seg til dei planar som er satt opp og tidlegare vedtak.

Dersom utvalet ønskjer å gjera endringar i prosjektet vil forvaltningsrevisor stanse det pågåande arbeidet, og utarbeide eit nytt prosjektmandat til møtet i september. Revisjonsrapporten vil då bli levert seinare enn det som var planlagt. Sekretariatet har formulet alternativ B i instillinga om medlemmene ønskjer dette.

Revisjonen har informert om at dei held seg til det prosjektmandatet som er vedteke av utvalet. Det blir vanskeleg for revisor å få kontinuitet i arbeidet, dersom utvalet ønskjer å endra problemstillingar eller kome med innspel undervegs i eit prosjekt.

Kommunedirektøren opplyste i førre møtet at administrasjonen har starta arbeidet med ein gjennomgang av tidlegare korrespondanse og at dei vil arbeide for å betre sine interne rutinar. Utvalet kan eventuelt be kommunedirektøren om ei meir utfyllande orientering omkring postlister og journalføring.

Aksdal, 25.05.22

Odd Gunnar Høie
Seniorrådgjevar/utvalssekretær

PROSJEKTMANDAT

Digitalisering og IKT

Vindafjord kommune, 2022

Bakgrunn

Norske kommunar leverer om lag 180 lovpålagte oppgåver. De fleste oppgåvene inneber kontakt med tenestemottakarar, innbyggjarar, offentlege eller private instansar, presse, osv.

Måten kommunen tar imot og svarar på førespurnadene, kan ha mykje å seia for den det gjeld. Korleis dette blir handsama vil òg ha verknad på kommunen sitt omdømme og legitimitet i befolkninga.

Det finns fleire lover og forskrifter som stiller krav til kommunen si handtering av førespurnader. Dei viktigaste generelle krava knytt til forsvarleg sakshandsaming finn vi i forvaltningslova. Dette er krav som omhandlar plikt til rettleiing, plikt til å grunngje og teieplikt, i tillegg til plikt til å ta hand om partsrettigheter, habilitet, klagerett og tidsfristar. I tillegg inneheld offentlegheitslova viktige prinsipp om offentlegheit, openheit og innsyn i sakshandsaminga.

Den generelle regelen om tidsfristar finn vi i forvaltningslova § 11a. Her heiter det at innkomne saker skal handterast utan ugrunna opphald. Dersom sakshandsaminga tar tid, skal det gis eit førebels svar med grunngjeving. Meir spesifikke tidsfristar finn vi i særlovar som til dømes plan- og bygningslova (med tidsfristar i byggesaker) og barnevernlova (frist for handtering av meldingar og gjennomføring av undersøkingar, mellom anna).

De fleste kommunane har i dag ulike løysingar for innbyggjarar som ynskjer kontakt. Dette kan vere telefon, e-post/ Digipost, kontakt via kommunen sin Facebook-side, chat, brev per post eller moglegheit for fysisk oppmøte. Gjennom sitt elektroniske sak- og arkivsystem forsøker kommunen å ta hand om krav til journalføring, arkivering, sakliste, møteprotokoll, restanseliste og innsyn.

For den einskilde innbyggjar vil det vere viktig å få nødvendig hjelp og svar. Innbyggjarane ventar rask responstid og god informasjon på kommunen sine nettsider. I dette prosjektet vil vi sjå nærmare på Vindafjord kommune sine rutinar og praksis for å ta imot og svara på førespurnader frå innbyggjarane, med et særskilt fokus på digitale førespurnader.

<u>Bestilling:</u> Kontrollutvalet i Vindafjord kommune ba i møte 17.11.2021 om eit utkast til mandat for forvaltningsrevisjon.	<u>Problemstillingar:</u> • Korleis handterer kommunen førespurnader som kjem frå innbyggjarar i ulike kanalar? • Er kommunen sin sakshandsaming knytt til førespurnader i tråd med gjeldande lovkrav? • Korleis opplev innbyggjarane kontakten med kommunen, medrekna kommunen sine digitale kommunikasjonskanalar?
<u>Føremål:</u> Føremålet med prosjektet er å vurdere Vindafjord kommune sine rutinar og praksis for å ta imot og svara på førespurnader, med særskilt fokus på digitale førespurnader.	

Dersom datamaterialet skulle tilseie det, kan revisor gjere mindre endringar av problemstillingane undervegs. Større endringar må avklarast med kontrollutvalet.

REVISJONSKRITERIER

Revisjonskriterier er element som inneheld krav eller forventingar, og vil bli brukt til å vurdere funn frå dei undersøkingane som blir gjennomført. Kriteriene skal grunngjevast i, eller utleiast av, autoritative kjelder innanfor det reviderte området. I dette prosjektet kan følgjande kjelder vere aktuelle:

- Kommunelova
- Forvaltningslova
- Offentlegheitslova
- Kommunen sine retningslinjer for sakshandsaming

Undervegs vil det tas stilling til kva grad det er andre revisjon- eller vurderingskriterier som det er naturleg å inkludere i prosjektet.

AVGRENSNING OG METODE

Tilnærminga vil basere seg på ein gjennomgang av relevante dokument frå kommunen, intervju, samt spørjeundersøking/ intervju med innbyggjarar som har vore i kontakt med kommunen. I val av intervjuobjekt i kommunen vil vi ha eit særskilt fokus på helse- og omsorgstenestene og Plan og bygg. I spørjeundersøkinga vil vi blant anna undersøka korleis innbyggane vel å kontakta kommunen, om det digitale tilbodet er brukarvenleg og korleis innbyggane opplev responsen frå kommunen.

I prosjektet vil det òg vere naudsynt å gjere nokre avgrensingar med omsyn til saker som skal undersøkjast. Dette kan baserast på eit tilfeldig utplukk frå kommunen sin totale sakshandsaming, avgrensa til enkelte sakar i kommunen, til dømes klagesaker.

OMFANG

I prosjektet er det lagt opp til et tett samarbeid med representantar frå kommunen. Tidsanslag til prosjektplanlegging, kartlegging, analysar og rapportering er om lag 200 timar.

Emne **Re: Ref. svar frå Statsforvaltaren. Ber om stopp i feil bruk av regulert areal ved Vikedal båthavn.**

Avsender Kristian Risset <kristian@resset.no>

Mottaker Odd Gunnar Høie <ogh@kontrollutvalgene.no>, Toril Hallsjø <tha@kontrollutvalgene.no>

Kopi til Kristian Risset <kristian@bjoa.bygdeliste.no>, stig.hetland <stig.hetland@lyse.net>, Erling Halleraker <erling.halleraker@gmail.com>, Anne Tone Salte Andersen <salte.andersen@haugnett.no>

Dato 17.03.2022 10:22

Eg tolkar dette som ei oppmoding om at Vindafjord kontrollutval vurderer om saka høyrer inn under utvalet sitt arbeidsområde. Videresender denne til kontrollutvalssekretariatet, samt nestleiar i utvalet til orientering.

Ber om at dette brevet tas med som orienteringssak på neste møte.

Kontrollutvalet har sitt neste møte 4. mai. Kontrollutvalet har ikkje mandat til å diktere administrasjonen i høve til korleis dei utfører sitt arbeid. Likevel er problematikken rundt registrering i postlister og kommunikasjon med kommunen som avsendaren reiser veldig relevant for pågåande forvaltningsrevisjon rundt kommunen sin kommunikasjon i høve til førespurnader. Eg ber difor sekretariatet videresende mailen til forvaltningsrevisor Rogaland Revisjon som eit døme på det som ligg innafor revisjonstema, i fall det kunne vera av nytte for revisor i høve til spissing/fokus på problemstilling.

Mvh
Kristian H. Risset
kontrollutvalsleiar

On Tue, Mar 15, 2022 at 12:52 PM Erling Halleraker <erling.halleraker@gmail.com> wrote:
Hei.

Ref. sak om ulovleg bruk av regulert område ved Vikedal båthavn.

Har sent oppmoding av stopp i ulovleg bruk av regulert areal.

Har spesielt bedt om at dette denne gang blir offentleggjort på kommunen sine postlister ihht. offentlegheitsloven.

Det er nå ei veke sidan eg sente denne oppmodinga, det er pr dd. ikkje ofentligjort på kommunen sine postlister.

Håpar du som sit i kontrollutvalget er villig til å følge opp denne saka, slik at den blir offentleggjort på kommunen sine postlister ihht. Ofentlegheitsloven, slik at offentligheten til ein viss grad kan få informasjon om dette.

Sjå mail sent 08.03. Til Anne Sofie Sandvik, postmottak og kopi til ordførar.

Mvh Erling Halleraker

Videresendt melding:

Fra: Erling Halleraker <erling.halleraker@gmail.com>

Dato: 8. mars 2022 kl. 18:10:30 CET

Til: Anne Sandvik

<anne.sofie.sandvik@vindafjord.kommune.no>, postmottak@vindafjord.kommune.no

Kopi: ole.johan.vierdal@vindafjord.kommune.no, Marit Ilstad

<Marit.Overland.Ilstad@vindafjord.kommune.no>, "stig.hetland" <stig.hetland@lyse.net>

Emne: Ref. svar frå Statsforvaltaren. Ber om stopp i feil bruk av regulert areal ved Vikedal båthavn.

Sender denne ein gang til, då pdf vedlegget var skada på mail som vart sent kl 17:31.

Ref. svar frå Statsforvaltaren, sak 2021/7490, angående feil bruk av regulert området ved Vikedal båthavn med tilstøytande områder.

Det saka gjeld noko komprimert:

- Brudd på plan og bygningsloven, her under gjeldende reguleringsplan.
- Brudd på offentlighetsloven, då berre deler av henveldelsene til kommunen / svar fra kommunen er offettliggjort på kommunen sine postlister i denne saka.
- Brudd på alkohol loven ved at bobilgjestene nyter alkoholholdige drikkevarer på offentlig område, fra tidlig ettermiddag til langt på natt.
- Brudd på kommunalplan om tilretteleggjing og tilgang til friområder og friluftsliv.
- Brudd på hovedintensjonen med allemannsretten, fri ferdsel og tilgang til friområder.
- Brudd på Fylkesplan for friluftsliv for born og vaksne.
- Brudd på sentrale og lokale forventningar om disponering av areal til grønne lunger og tilgang til friluftsområder.

Ser av vedlagt svar frå Statsforvaltaren, ikkje kjem til å foreta lovlegkontroll NÅ, for feil bruk av landarealet ved båthavna i Vikedal. Dette bl.a. på bakgrunn av at kommunen nå skriv at ein ny revisjon av reguleringsplanen som skal utarbeidast og som skal vera slutført, seinast innan utgangen av 2023.

Ser like vel at Statsforvaltaren fastslår at bruken av landarealet er i strid med gjeldande reguleringsplan, og at fortsatt feil bruk av gjeldande reguleringsplanføremål, like fult vil vera ulovleg.

Bakgrunnen for at me og alle dei nermaste naboane til båthavna, fastbuande og fritidsbustad-naboar, er imot denne feil bruken av området nå i 10 - 15 år, er at me har hatt og har store plager med denne uoffisielle campingplassen. Dette har me grundig beskreve i tidligare korespondanse og møte med kommunen og båtforeningen. Korespondansen kan framskaffast om ynskjeleg.

Ber ut i frå dette om at Vindafjord kommune som er eigar av dette området, og skal forvalte rett bruk av også denne reguleringsplanen, stoppar denne ulovlege feilbruken, som bubilcamping på båthavna. Sjå til at det kun vart parkering som vist på kart over dette regulerte området ihht. reguleringsplanen, då med inntil 10 bilar, som gjeldande reguleringsplan tilseier. Ber også om at kommunen pålegg båtforeningen å rydde opp i all skrot og rot på friområdet.

Ber om at dette vart gjort gjeldande frå nå av.

Så får framtida vise kva den reviderte reguleringsplanen vil vise, når den forelegg og er godkjent. Her skal i følge Statsforvaltaren også berørte naboar involverast i denne prosessen.

Så får me berre håpe at ikkje også dette området blir kommersialiserast i revidert reguleringsplan. Området skulle være ei grøn lunge ut mot sjøen og fjorden, slik det vart utala ifm. reguleringsplan prosessen i tidsrommet 1997 til 2003. Angående friområdet og denne grønne lunga mot fjorden var det bygdefolket som bl.a. med underskriftskampanje, var ein aktiv pådrivar av å få til, i den nåverande reguleringsplan.

Denne grønne lunga vart det dessverre ikkje noko av.

Det friområdet blir brukt til i dag, er opplagsplass for rot og skrot, parkering av båttraller, båtar i opplag om vinteren, parkering, etablering av ein ekstra veg til Holmen, bobilcamping, oppgrusa åpen plass med sandråk om sommaren. Dette er den «grønne lunga» ned mot fjorden.

Det vil virke svært uheldig om kommunen tillet fortsatt ulovleg bruk av området, før ein ny revidert reguleringsplan forelegg, det ville i så måte vera imot vanleg praksis i liknande saker frå andre kommunar. Det ville også svekka den alminnelege tilliten innbyggjarane bør ha til kommunen som forvaltningsorgan.

Ein fortsatt ulovleg bruk med kommunen sin godkjenning, ville dessutan tatt seg dårleg ut, om dagspressa skulle fatte interesse for saka.

Ber om at kommunen spesielt merka seg det Statsforvaltaren skriv i dei to første avsnitta på side 3, sitat:

Statsforvaltaren påpeikar at sjølv om kommunen ikkje har gjennomført reguleringsplanens formål om offentlig friområde medfører ikkje det at den er falt bort. Eventuell bruk i strid med gjeldande reguleringsplanføremål vil like fult vera ulovleg.

At kommunen vel å ikkje følgje opp såpass omfattande, langvarig bruk på eigen eigedom synest å vere kretikkverdig. Ein slik praksis er egna til å svekke tilliten til forvaltninga. Det reiser og spørsmål ved likebehandling og rettstryggleik for innbyggjarane, som ikkje har høve til å komme med høyringsfråsegn eller klage, grunna kommunens framgangsmåte. Sitat slutt.

Å drive ein bubil campingplass i et båthavnområde som ikkje er regulert til formålet, er svært uheldig på fleire måtar. Det er ikkje blitt søkt om bruk til dette formålet, då heller ikkje blitt godkjent til det formålet. Tilsynsmyndigheter utfører ikkje nødvendige kontrollar, og tilsyn av at regelverket blir fylgt, som andre campingplassar er underlagt. Dette gir ikkje likhet for loven i forhold til andre campingplasser og neringsdrivande, som må og skal forhalde seg til lovverket.

Vikedal båtforening har ein 20 årig avtale med kommunen. Denne avtalen er signert av dåverande leiar i båtforeningen og dåverande ordførar. Avtalen består av 6 punkter.

Punkt 3. Her står bl.a **at senteret skal drivast på ein forsvarleg og naturvenlig måte der det skal takast omsyn til så vel brukarar som naboar til anlegget. Arrangement som kjem i vegen for dette skal kunne stoppast av kommunen. Ålmenta skal ha fri tilgang til båtsenteret.**

Punkt 5 står fyljande: **Iverksetjing av den til ei kvar tid gjeldande reguleringsplan for området er overordna denne avtalen.** Sitat slutt. Ny avtale skal signerast innan 03.03.23. Det er viktig då at politikkarane er godt orientert.

Også denne godkjente og signerte avtalen tilseier at det er reguleringsplanen som er styrande.

PS. Ber om at denne oppmodinga vart offentleggjort på kommunen sine postlister denne gang, i motsetning til ein del tidligare korespondanse med kommunen i denne saka. Ihht. offentleghetslova.

Vedlegg svar frå statsforvaltaren.

Mvh to av naboane til båthavna Erling Halleraker / Stig Hetland



VINDAFJORD KOMMUNE

Dato: 14.03.2022

Arkivsak-ID.: 22/779

JournalpostID: 22/6096

Saksbehandlar: Gunnbjørg Nesbu

Kommunedirektør: Yngve Folven Bergesen

Saksnr.	Utval	Møtedato
012/22	Kommunestyret	22.03.2022

Grunngitte spørsmål og interpellasjonar

Kommunestyret 22.03.2022:

Behandling:

Framlegg til vedtak frå repr Risset (BB) til interpellasjon

"Rapportering av kvalitet og tenestenivå innafor pleie og omsorg":

Kommunestyret i Vindafjord ber kommunedirektøren innføre eit avsnitt «Status tenestekvalitet» innafor rammeområde «Helse og omsorg» i tertialrapport. Ved kvar rapportering bør det som minimum opplystast for perioden:

- Tal på tenestemottakarar av heimetenester i eigen heim, fordelt på indre og ytre sone
- Tal på tenestemottakarar av heimetenester i kommunal omsorgsbustad, fordelt på indre og ytre sone
- Tal på tenestemottakarar av langtidsplasser i institusjon
- Kor mange søknader om langtidsplass og heimetenester kommunen har motteke og kor mange som er innvilga/avslått
- Tal på klager på vedtak fatta etter søknad om langtidsplass og heimetenester
- Kor mange tenestemottakarar som er innvilga langtidsplass, men som ventar på å få denne tildelt (venteliste)
- Tal på tenestemottakarar av korttidsplass i institusjon
- Gjennomsnittleg, kortaste og lengste varighet på opphald i korttidsplass
- Tal på klager på tenestekvalitet i heimetenester og institusjon
- Tal på avvik på tenestekvalitet meldt inn i heimetenester og institusjon
- Tal som syner bruken av innkjøpte vikartenester

Kommunestyret ber om at denne rapporteringa vert inkludert frå og med rapport for 1. tertial 2022.

Forslag til vedtak frå Sp, Ap og Krf v/Jan Idar Haugen:

Kommunestyret ber kommunedirektøren om å legge fram sak på bakgrunn av interpellasjon i KS, 22. mars 2022, sak 012/22, «Rapportering av kvalitet og tjenestenivå innafor pleie og omsorg». Saka skal handsamast i Opom og i Rådet for eldre og for personar med funksjonsnedsetting, før den kjem til kommunestyret.

Repr Risset (BB) trekte sitt forslag til vedtak før behandling.

Forslaget frå Sp, Ap og Krf samrøystes vedtatt.

KS- 012/22 Vedtak:

Kommunestyret ber kommunedirektøren om å legge fram sak på bakgrunn av interpellasjon i KS, 22. mars 2022, sak 012/22, «Rapportering av kvalitet og tjenestenivå innafor pleie og omsorg». Saka skal handsamast i Opom og i Rådet for eldre og for personar med funksjonsnedsetting, før den kjem til kommunestyret.

Grunngitt spørsmål frå Vindafjord Høgre v/Åge Opheim:

Fylkesveg 514 frå Sandeid kjem ned i kryss ut på E134 i Eiodalen. Tidlegare var det her eit Y- kryss som av statens vegvesen (SSV) blei vurdert å vere så trafikkfarleg at det blei løyvd midlar til utbetring av dette krysset.

I samband med denne saken blei det spelt inn at krysset frå E134 ned på fylkesveg 4760 ned mot Ølen sentrum var eit like trafikkfarleg kryss.

I tillegg til at begge kryss var trafikkfarlege blei det og lagt trykk på at dette var særleg utfordrande då desse kryssa låg så nære kvarandre.

Det blei gjennomført eit større planarbeid for å sjå på korleis desse kryssa kunne slåast i saman til eit med ei rundkøyring. Dessverre vart det pga manglande midler valgt ei mellombels løysing med å utbedre krysset mot Sandeidvegen.

Det kompliserte trafikkbildet med trafikk som skal ut fra - og inn på den stadig meir trafikkerte E134 og i tillegg ein fotgjengerovergang midt inni dette, gjer at trafikktryggleiken ikkje synes ivareteken, korkje for køyrande eller gåande. Fotgjengerovergangen ligg nær Ølen Skule og blir mykje nytta av barn på vei til/fra skule.

Då eg tok opp dette spørsmålet i DUK [22. november](#) i fjor, fekk eg eit godt og utfyllande svar fra kommunedirektøren. Mellom anna skreiv han:

Ved ferdigstilling av krysset i Eiodalen påpeikte SVV at dei berre hadde gjort trafikktryggleikstiltak i dette krysset og at løysinga berre gjorde krysset meir trygt for køyrande og ut frå trafikkmengda på det tidspunktet. Det blei utarbeida ein trafikkanalyse som viste at utbetra kryss ikkje ville kunne ta unna trafikauke som følgje av full utbygging i Ølen næringspark og nytt handelsområde i Eiodalen.

Krysset ned til Ølen senter kan ikkje godkjennast som hovudkryss til eit sentrum og det er derfor skilta til Ølen sentrum ved kryss som går ned til hurtigbåtterminalen.

.....Kommunedirektøren vil leggje nytt trykk på utfordringa knytt til desse kryssa opp mot SVV. I første omgang vil me ta initiativ til eit møte med SVV i samband med gulstripe- prosjektet for å sjå om dette kryssa kan sjåast i samanheng med dette prosjektet.

Spørsmål:

-Kva for tilbakemeldingar har kommunedirektøren fått fra Statens Vegvesen på dette initiativet og kva er planen framover?

-korleis vil ordføraren jobbe for å få ei fullgod løysing når ein ser at utbygging av ny E134 vil ta lang tid og trafikkanalysen som konkluderer med at dagens løysing ikkje vil kunne ta unna trafikauken på ein trygg måte?

Svar lagt fram ved ordførar Ole Johan Vierdal (Sp):

Kommunen har hatt fleire møtepunkt med Statens vegvesen (SVV) knytt til gulstripe-prosjektet, sist på oppstartsmøte for regulering av strekninga. Det er ikkje aktuelt for SVV å utvide dette prosjektet til Ølen. I samband med etablering av Ølen Torg har kommunen også vore i kontakt med SVV knytt til dette krysset med ønskje om å sjå det i samanheng med gul-stripe prosjektet, men SVV svarar at dei ikkje har midlar i dette område nå.

I neste DUK blir det lagt fram forslag til handlingsprogram for samferdsel der Rogaland fylkeskommune ber oss om å prioritere prosjekt på fylkesvegane våre. Fylkesveg 514 og fylkesveg 4760 og felles kryss for desse på Europavegen må absolutt med i dette forslaget, men prioriteringa blir sær sars vanskeleg opp mot andre store prosjekt som tunnel mellom Sandeid og Vikedal og Skipavåg- Igaltjørn på fylkesveg 46. I tillegg har me mange andre prosjekt som også skulle vore langt oppe på prioriteringslistene.

GRUNNGJEVE SPØRSMÅL v/ Kristian H. Resset, Bjoa bygdeliste

Tema: Arealbruk av havna i Vikedal

Alle medlemmer i kommunestyret mottok 18. juni 2021 e-post frå grunneigarar ved havna i Vikedal. Tema var bruken av havneanlegget og tilliggande friområde som bobilcamp om sommaren, og i kva grad dette er i strid med gjeldande regulering. Avsendarane ba om svar på problematikken og ytra ønske om politisk handsaming.

E-posten kom rett før møte i kommunestyret 22. juni 2021. Han vart ikkje omhandla som orienterings- eller referatsak. Underteikna stilte i møtet spørsmål til kommunedirektøren om korleis ein såg for seg å følgje opp mailen. Kommunedirektøren synta til orientering i formannskapet og sa elles at ein måtte sjå på saka vidare, mellom anna som framtidig reguleringssak.

Avsendarane la i fjor ved ei juridisk vurdering frå advokat. Denne meinte at arealbruken var lovstridig. Kommunen som forvaltningsorgan har avvist å følgje opp dette, noko som vart understreka i kommunedirektøren sitt svar til underteikna i kommunestyret. Avsendarane ba med tilvising til dette, samt det dei opplever som ein vanskeleg dialog med kommunen, om at politisk nivå engasjerte seg i saka. Dei stiller også spørjeteikn i kva grad kommunikasjon i saka er rett journal- og postlisteført.

Denne typen saker er alltid utfordrande, då det handlar om friksjon mellom lokale interesser, med eit spørjeteikn rundt samsvar med lov og regelverk i tillegg. Men i like stor grad handlar det om kommunen si handtering er med på å vera klargjerande og egna finne gode løysingar for involverte partar. I denne saka har dessutan kommunen to roller – som forvaltningsorgan og som grunneigar. Dette stiller krav til god og tydeleg kommunikasjon og ei aktiv haldning.

Avsendarane har vendt seg til kommunestyret. Sidan kommunestyret ikkje har sett meir til saka i tida som har gått, må det vera naturleg at ordføraren sit med ansvaret for oppfølginga.

Eg vil difor spørje ordføraren om følgjande:

Svar frå ordførar Ole Johan Vierdal (Sp) er lagt til mellom spørsmåla.

- **Har avsendarane av e-posten 18. juni 2021 fått svar frå ordføraren?**

Underteikna ordførar har ikkje svart avsendarane av e-posten. Henvendelsen kom i overgangen mellom underteikna og Madland som ordførar i kommunen. Etter det eg kjenner til, svarte heller ikkje fungerande ordførar Madland ut e-posten.

- **I kva grad er kommunikasjon i saka journalført og synleg i offentleg postliste?**

E-post til ordførar 18. juni 2021 er ikkje journalført og synleg i offentleg postliste. Fleire brev som er knytt til vår kommunale eigedom i Vikedal båthamn og våre avtaler om drift er journalført, men med arkivnøkkel som ikkje kjem ut på postlistene. Korrespondanse knytt til lovlegheitskontroll og nå siste brev er journalført og tilgjengeleg på offentleg postliste.

- **Kva tenker ordføraren er beste oppfølging vidare i denne saka?**

Vikedal båthamn (Gnr 68 bnr 42) er i kommunalt eige, men Vikedal båtforening disponerer arealet og driv Vikedal båthamn etter avtale datert 25.03.2003. Om lag dei siste 10 åra har båthamna i aukande grad blitt nytta til bubilparkering. I helger med stor utfart har det vore opp mot 30 bubilar på plassen. Mykje ekstra trafikk under korona gjorde at det blei gjennomført synfaring med naboar, båtforeninga og representantar frå kommunen og ein har søkt å finne løysingar som kjem naboane noko i møte, men som stamstundes ivaretar driftsgrunnlaget til båthamna.

Det er satt ei øvre grense på 32 bubilar samstundes på området. Det er satt opp fysisk skilje og plassane er oppmerka. Det er unntaksvis at talet på bubilar kjem så høgt. Dei fleste dagar i året er bruken godt innanfor det arealet som i dag er regulert til kombinert område.

Arealet som er avsett til friområde i planen er eit stort, oppgrusa areal som har vore nytta som p-plass sidan lenge før reguleringsplanen vart laga. Ein kan slik seie at arealet er sett av til formål friområde, men at dette ikkje er effektivt, på same måte som at hytta til Frøland ligg i regulert friområde og dermed er omfatta av akkurat dei same føresegner som friområdet elles, men framleis vert nytta til privat hytte.

Gjeldande reguleringsplan vart vedteke 17.6.2003. Reguleringsplanen skulle bidra til å legge til rette for turistsatsing i Vikedal, og båthamna var sentral i det å gi tilreisande eit interessant tilbod. Arealet nærast sjøen og på moloen er regulert til kombinert føremål som skal nyttast til «småbåthamn med tilhøyrande aktiviteter». Det resterande arealet båtforeninga disponerer er regulert til offentleg friområde der føresegnene seier «Off. friområdet kan opparbeidast med utebasseng, leikeplassar, grillplassar, danseplattung m.m. som fremmer området til bruk til fritid og rekreasjon.»

Bubilparkering i dag er ein naturleg aktivitet i båthamner over heile landet, og det er aktiviteten i båthamna som tiltrekker seg bubilar.

Avtalen med Båtforeninga går snart ut og kommunen vil i samband med utarbeiding av en ny avtale sikre at det blir gjennomført ein reguleringsendring for friområde som legg til rette for ønska framtidig bruk og naudsynte tilpassingar knytt til vegutbetring. Mindre endringar i utstrekning av det kombinerte formålet og presisering av føresegner kan takast inn i denne revisjonen. Dette skal seinast vere gjennomført i løpet av 2023

INTERPELLASJON v/ Guri Ravatn På vegne av Vindafjord SV og Bjoa bygdeliste

Tema: Beredskap og oppfølging av kommunestyret sine vedtak

Interpellasjonar skal omhandla prinsipielle spørsmål. Vindafjord SV og Bjoa bygdeliste definerer oppfølging av kommunestyret sine vedtak som grunnleggande og viktig nok til å bruka tid på som interpellasjon. Beredskap og internkontroll er og grunnleggande, her blir desse tema knytt saman. Vindafjord kommune sine planar for beredskap og risiko har to gonger vore sak til handsaming i inneverande kommunestyreperiode. Saksområdet er komplisert og samansett, for både administrasjon og for oss politikarar. Dette vart synleggjort ved at den første saka med vedtak måtte gjerast om att, sist i juni 2021. Som folkevalde er me avhengige av administrasjonen sin kompetanse og av tillit til at vedtak vert følgde opp, samstundes som me er pliktige til å gjera eigne vurderingar og vedtak.

Kommunestyret handsama 22. juni 2021 sak KS-48/21: Heilskapleg Risiko- og Sårbarhetsanalyse. Etter endringsforslag frå Vindafjord SV og Bjoa bygdeliste gjorde kommunestyret følgjande vedtak:

- 1. Vindafjord Kommunestyre vedtar den vedlagte Heilskaplege Risiko- og Sårbarhetsanalysen med tilhøyrande handlingsplan slik den ligg ved saka.*
- 2. Administrasjonen legg inn i handlingsplanen eit tiltak nr 2 under H14: - Legga mobildekning langs E134 inn på lista over prioritert utbygging og kontakta Statens vegvesen, Telenor m.fl for å få realisert denne.*
- 3. Konsekvens for punkt H21 IKT - hacking og/eller cyberangrep settes til svært høg og vurderast på nytt.*

Heilskapleg ROS-analyse er å finne på kommunen sine nettsider. Handlingsplan datert juni 2021 må ein få tilsendt ved å vende seg til kommunen. Endringane kommunestyret vedtok i juni 2021 er ikkje å finne, korkje i publisert eller tilsendt materiale.

På grunngeve spørsmål i oktober 2021, svara ordføraren at ikkje noko er gjort i høve oppfølging av prioriteringa som vart vedteken i punkt H14.

På dette grunnlaget ber me ordføraren svara på:

Svar frå ordførar Ole Johan Vierdal (Sp) er lagt inn mellom spørsmåla.

- Kva er rutine for oppfølging av vedtak gjort av kommunestyret?

Vedtak fatta av kommunestyret (og formannskap og utval) vert registert inn på kommunedirektøren si oppfølgingsliste for politiske vedtak. Tidlegare har dette vore ei separat liste ført i EXCEL, og lagra på kommunedirektøren si leiargruppe sitt lagringsområde/teamsområde. Frå og med januar 2022 vert FRAMSIKT sin modul for verksemdsplanar nytta, slik at all oppfølging av både budsjettvedtak og løypande politiske vedtak

gjennom året er samla på ein stad.

Kommunedirektøren følgjer i utgangspunktet opp politiske løypande, men har og oppfølgingsliste for politiske vedtak som fast agendapunkt ein gong i månaden på det vekentlege strategiske leiarmøtet

Normalt sett skulle kommunedirektøren ha rapportert oppfølgingslista over politiske vedtak i samband med tertialrapportering, men dette har dessverre falt ut ved ein del høve. Med overgang til oppfølging gjennom Framsikt vil oppfølging av politiske vedtak skje samstundes med øvrige rapporteringspunkt på tertialrapport og årsmelding. Kommunedirektøren beklagar at slik rapportering ikkje har vore god nok dei siste 2 åra, då det sannsynlegvis hadde gjort at kommunestyret i større grad var oppdatert på status på dei ulike vedtaka.

Oppfølging av løypande politiske vedtak må og vurderast opp imot kvarande og opp i mot dei vedtaka som er fatta gjennom mellom anna budsjett. Slik prioritering vert gjort løypande av kommunedirektøren i samarbeid med kommunalsjefane

- Er rutinane følgde i denne saka?

Rutinane er fulgt i denne saka, og oppdateringane kommunestyret bad om i overordna ROS med tilhøyrande handlingsplan vart gjort i dei dokumenta kommunedirektøren har arbeidd ut frå, men på grunn av ein glipp var dei ikkje ein del av dei publiserte dokumenta.

- Kva er status for oppfølging av innhaldet i dei to vedtaka som er sitert over?

Arbeidet med mobildekning langs E134 er lagt til det øvrige arbeidet med utbygging av både mobildekning og breiband i kommunen. Så langt har hovudfokus vore på å gjennomføre dei alt vedtekne prosjekta. Som det vart gjort greie for i sak FS 014/22 vil det bli jobba fram ei ny sak om ytterligare betring av mobildekning og breibandsdekning i Vindafjord Kommune når dei vedtekne prosjekta er ferdigstilt.

Ordførar er og kjent med at stortinget i juni 2021 påla regjeringa å innføre krav om samle inn fullstendig oversikt over «dekningshol» på eksisterande riksvegar og dekke kostnadane ved å fylle ut dette. Ordførar er ikkje kjent med regjeringa si oppfølging av dette vedtaket, men kjenner til at dei ulike mobilleverandørane kontinuerlig jobbar med å betre dekningsgrad, mellom anna langs E134.

I samband med spørsmål frå representanten Ravatn vart det i oktober 2021 retta en henvendelse til Telenor for å få klarlagt resultat av dekningsundersøking i 2021. Kommunen mottak aldri svar på denne henvendelsen

Når det gjeld oppfølging av vedtak om hacking og cybersikkerhet har Kommunedirektøren, gjennom Etne og Vindafjord IKT gjort ein rekke tiltak for å betre IKT-tryggleiken, mellom anna basert på erfaringane frå hendingane i Østre Toten kommune. Ordførar er av den oppfatning at informasjon om kva som er gjort her er av ein slik art at den bør vere unnateke offentlegheita.

- Kva er planlagd vidare for å få realisert dei to vedtekne punkta i handlingsplanen?

Når det gjeld oppfølging av handlingsplanen etter ROS vert det jobba kontinuerlig med denne. Ein del av tiltaka vert løyst innanfor rammene, eksempelvis mange av tiltaka knytt til IKT-tryggleik, medan mange av dei øvrige oppfølgingspunkta krev auka rammer, anten gjennom budsjettvedtak eller øvrige vedtak av kommunestyre, formannskap og andre politiske utval.

Når det gjeld mobildekning, planlegg kommunedirektøren å kome tilbake til kommunestyret med ei ny sak når dei vedtekne prosjekta er ferdigstilt. Det vil og rettast en henvendelse for å få klarlagt dekningsmåling langs E134 frå 2021, og det vil og blir jobba med å klarlegge regjeringa si oppfølging av stortingsvedtaket frå juni 2021.

Interpellasjon v/ Kristian H. Ressel, Bjoa bygdeliste:

Tema: Rapportering av kvalitet og tenestnivå innafor pleie og omsorg

Bakgrunn for interpellasjonen er prinsipielle sider ved korleis resultat og kvalitet vert rapportert frå kommunedirektøren. Vi har til dømes ein konkret og systematisk tilstandsrapport for grunnskulen. Utover konkrete tal som går på økonomi, får kommunestyret inga løpande rapportering på status og utvikling innafor kapasitet og tenestekvalitet i rammeområdet Helse og omsorg. Dette kjem i dag sparsomt fram knytta til overskrifta «status økonomi».

Eg vil utfordre kommunestyret til å vurdere om ei meir faktabasert og samanliknbar rapportering bør innførast også for tenesteområdet pleie- og omsorg som del av tertialrapporteringa. Det er viktig å starte ein stad – etterkvart vil det vera naturleg at status på tenestekvalitet også omfatter andre tenesteområder innafor rammeområde Helse og omsorg.

Eg meiner å starte med pleie og omsorg er viktig sidan

- det er gjort store politiske grep innafor området i økonomiplanperioden
- det er eit område der dei tilsette er, og vil vera, under stort omstillings- og arbeidspress
- det er eit område der vi veit at krava til ressurstilgang, organisering og tenestelevering vil auke drastisk i relativt nær framtid

Eg ber kommunestyret vedta følgjande:

Kommunestyret i Vindafjord ber kommunedirektøren innføre eit avsnitt «Status tenestekvalitet» innafor rammeområde «Helse og omsorg» i tertialrapport. Ved kvar rapportering bør det som minimum opplystast for perioden:

- Tal på tenestemottakarar av heimetenester i eigen heim, fordelt på indre og ytre sone
- Tal på tenestemottakarar av heimetenester i kommunal omsorgsbustad, fordelt på indre og ytre sone
- Tal på tenestemottakarar av langtidsplasser i institusjon
- Kor mange søknader om langtidsplass og heimetenester kommunen har motteke og kor mange som er innvilga/avslått
- Tal på klager på vedtak fatta etter søknad om langtidsplass og heimetenester
- Kor mange tenestemottakarar som er innvilga langtidsplass, men som venter på å få denne tildelt (venteliste)
- Tal på tenestemottakarar av korttidsplass i institusjon
- Gjennomsnittleg, kortaste og lengste varighet på opphald i korttidsplass
- Tal på klager på tenestekvalitet i heimetenester og institusjon
- Tal på avvik på tenestekvalitet meldt inn i heimetenester og institusjon
- Tal som syner bruken av innkjøpte vikartenester

Kommunestyret ber om at denne rapporteringa vert inkludert frå og med rapport for 1. tertial 2022.

Eg føreset at alle desse tala er noko tenesteområda har løpande oversyn over og at ei vidarerrapportering av desse til politisk nivå i såpass romslege intervall som tertialrapport bør vera overkommeleg.

For å få ei forståing av kva som ligg bak omgrepa i dagens rapportering ber eg ordføraren ta greie på og svare på følgjande:

Heimetenester

I 2. tertialrapport 2021 seier kommunedirektøren følgjande under rammeområde Helse og omsorg om heimetenestene:

Heimetenester er etterspurt av brukarane og det gir dei god tenestekvalitet.

Spørsmål:

Svar frå ordførar Ole Johan Vierdal (Sp) er lagt inn mellom spørsmåla.

- **Kva faktagrunnlag og kriterie ligg til grunn for vurderinga «god tenestekvalitet»?**

Faktagrunnlaget her er tilbagemeldingar frå brukarar av heimetenester som er takksame for at kommunen tilbyr gode heimetenester. Dei fleste som kan bu heime i eigen bustad eller etterkvart omsorgsbustad ønskjer å bu slik så lenge som mogleg, sjølv om hjelpebehovet aukar og kan bli omfattande over tid. Dette betyr likevel ikkje at alle til eikvar tid vil være nøgde med det teneste tilbodet kommunen kan tilby. Forsvarleg og tilstrekkeleg er det tenestenivået kommunen forsøker å treffe, og for nokon vil det være under forventning.

God opplevd kvalitet er likevel ein god indikasjon på at det er god tenestekvalitet i Vindafjord kommune

- **På kva måter har ein omorganisert heimetenesta for å møte nye «omfattande og komplekse hjelpebehov»?**

Heimetenestene får stadig meir kompliserte sjukepleiaroppgåver, mellom anna innan kreftomsorg og palliasjon. Dette følgjer som ein del av samhandlingsreforma, at kommunane i større grad skal ferdigbehandle og gi omsorg når aktiv behandling ved sjukehuset er avslutta. For å løyse disse oppgåvene kan heimsjukepleien få veiledning frå spesialisthelsetenesten. Mellom anna harsjukepleiarar i heimetenester god viderutdanning og lang praksis innan fleire av desse ulike spesialiteter. Til no har det vore meir oppgåveendring og kompetanseendring og mindre omorganisering for å møte desse utfordringane. Den omorganiseringa som er gjort i heimetenesta er at heimetenesten har fått ansvaret for alle dagtilboda for eldre, fordi det i hovudsak er heimetenesten sine brukarar som er på dagtilbodet

Sjukeheimplassar

I 2. tertialrapport 2021 seier kommunedirektøren følgjande under rammeområde Helse og omsorg om sjukeheimane:

Slik det ser ut no er det grei balanse mellom talet på sjukeheimplassar og behovet i kommunen.

Spørsmål:

- **Kva er bakgrunnen for definisjonen «grei balanse» mellom talet på plassar og behovet?**

«Grei balanse» er nok meir ein observasjon enn resultatet av ein definisjon. I tida etter nedtrekket har ein fulgt situasjonen tett med tanke på ventelister og overliggande døgn på sjukehuset. Den første tida etter nedtrekket var det god kapasitet på plassar, etter sommaren(2021) og utover hausten endra situasjonen seg litt og ein fekk i periodar fleire overliggardøgn og ventelister i periodar. I starten på 2022 har ein ikkje hatt overliggardøgn på sjukehuset og stort sett fullt belegg på dei ulike avdelingane. Belegget på avdelingane kan variere frå veke til veke slik at det vanlegvis ikke er lang ventetid for sjukeheimplass. Det ligg som regel pasientar på korttidsavdeling i påvente av plass på lantidsavdeling, desse er då innvilga langtidsopphold. Når det i periodar er nokre på venteliste, har brukarane allikevel krav på forsvarlege og tilstrekkelige tenester, i form av korttidsopphald eller heimetenester.

- **Rommer omgrepet «sjukeheimplassar» både korttid og langtid, og er det i såfall nokon skilnad mellom desse tenestetilboda i høve til definisjonen «grei balanse»?**

Sjukeheimplassar er både korttid og langtid. Det er totaliteten i tilbudet som har noko å seie for om det er grei balanse i tilbudet.