

HAUGESUND KONTROLLUTVALG

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Dato: tirsdag 5. mai 2015
Tid: kl. 08.00
Sted: Haugesund Rådhus, nordre komitèrom

Forfall meldes til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS, tlf. 52 75 73 53 eller mobil/sms 95 98 69 77, e-post: ogh@kontrollutvalgene.no

Ved forfall blir varamedlemmer innkalt *særskilt*. Medlem som må melde forfall eller anser seg inhabil, må gi melding om dette så tidlig som mulig slik at varamedlem kan bli innkalt.

Saker merket *Unntatt offentlighet i medhold av off.l.*, sendes bare til medlemmer/varamedlemmer.

Rådmannen er invitert i sakene 13/15 og 15/15

SAKLISTE:

11/15 Godkjenning av protokoll fra møte 17.03.15

12/15 Referat- og orienteringssaker 05.05.15

13/15 Haugesund kommune - uttale til regnskapet for 2014 (ettersendes)

14/15 Kultur- og festivalutvikling KF - uttale til regnskapet for 2014

15/15 Fokus på saksforberedende arbeid til Plan- og miljøutvalget

16/15 Konkurransesgrunnlag - anbud på kjøp av revisjonstjenester 2016-2020

Eventuelt

Aksdal, 28.04.15

Torleif Lothe (sign.)
Leder


Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Kopi: Ordfører (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Rådmann (invitert i sakene 13/15 og 15/15)
Varamedlemmer (til orientering)

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	05.05.15	11/15

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.03.15

Saksvedlegg: Protokoll fra kontrollutvalgsmøte 17.03.15

Saksorientering:

Vedlagt følger utkast til protokoll fra kontrollutvalgets møte 17.03.15 til godkjenning. Protokollen er gjennomlest og godkjent av leder i etterkant av møtet og oversendt bystyret til orientering.

SEKRETARIATETS FORSLAG TIL VEDTAK:

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte 17.03.15 godkjennes.

Aksdal, 28.04.15



Odd Gunnar Høie

Rådgiver/utvalgssekretær

HAUGESUND KONTROLLUTVALG

PROTOKOLL

Tirsdag **17. mars 2015** ble det avholdt møte i Haugesund kontrollutvalg under ledelse av utvalgets leder Torleif Lothe.

MØTESTED:	Haugesund Rådhus, nordre komitérom
MØTESTART/MØTESLUTT:	Kl. 08.00 – kl. 09.45
MØTENDE MEDLEMMER:	Torleif Lothe (V), Marit Bjørnstad (SV), Mariann Aksdal (Ap), Johannes Vikse (PP), og Bjarte Myklebust (Krf)
MØTENDE VARAMEDEMMER:	Gunnar Thune (Frp)
FORFALL:	Elisabeth Lund (Frp) og Dagfinn Våge (H)
FORFALL VARAMEDEMMER:	Helga Tonning (H)
FRA SEKRETARIATET MØTTE:	Rådgiver Odd Gunnar Høie, Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRA REVISJONEN MØTTE:	Revisorene Else Holst-Larsen og Silje Sivertsen, Deloitte AS
ANDRE SOM MØTTE:	Adm. dir. i Haugaland Kraft AS Olav Linga i sak 09/15 og kst. kommunaldir. John Arne Ulland i sak 08/15, pkt. 14 og 25
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKLISTE:	Sakene 09/15 og 08/15, pkt. 14 og 25 ble behandlet først, deretter ble sakslisten fulgt.

FØLGENDE SAKER BLE BEHANDLET:

SAK 07/15 GODKJENNING AV PROTOKOLL 27.01.15

Sekretariatets innstilling:

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte 27.01.15 godkjennes.

Behandling i kontrollutvalget 17.03.15:

Utvalget hadde ingen merknader til protokollen.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 17.03.15:

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte 27.01.15 godkjennes.

SAK 08/15 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 17.03.15

14. Haugesund kommunes postlister og innsyn – orientering v/rådmannen – svar på henvendelse fra Ole Grønsvigh
15. Statusrapport pr. mars 2015
16. Bystyrevedtak PS 2/15 – Oppfølging av forvaltningsrevisjon – Økonomistyring
17. Bystyrevedtak PS 16/15 – Eierskapsmelding 2014
18. Årsrapport 2014 fra Haugesund kemnerkontor
19. Skatteregnskapet 2014
20. Kontrollrapport 2014 fra Skatteetaten
21. NKRF-konferansen 4. – 5. februar – evaluering v/Lothe og Våge
22. Invitasjon til FKT-konferansen på Gardermoen 3. – 4. juni 2015
23. Innkalling til generalforsamling i Røvær Utvikling AS
24. Vedtak i Rogaland fylkeskommunes kontroll- og kvalitetsutvalg 26.02.15, vedrørende bestilling av tilleggsundersøkelse av Filmkraft Rogaland AS
25. Krav om inhabilitetsvurdering av leder for Enhet for byutvikling – e-post fra E. Vika
26. Kopi av brev sendt til E. Vika, datert 05.03.15
27. Regler og prosedyrer for unntak fra offentlighet og lukking av møter – eINFO 15/2
28. Notat - oppsummering av utvalgets aktivitet for å anskaffe lesebrett
29. Restanselister for bystyret/formannskapet (ikke mottatt oppdaterte lister)

Behandling i kontrollutvalget 17.03.15:

Pkt. 14 – postlister og innsyn

Kst. kommunaldir. Ulland viste til den skriftlige redegjørelsen fra rådmannen og utdypet denne. Redegjørelsen var ettersendt innkallingen. Ulland svarte på spørsmål og forklarte at arbeidet med fullt innsynsmulighet ville først bli gjort tilgjengelig for byggesaker. Medlemmene gav uttrykk for at det var gledelig at det nå ble gjort forbedringer for muligheten til innsyn i postlister og lettere kunne følge gangen i en saksbehandling. Ulland bekreftet at rådmannen ville komme tilbake til utvalget med en oppfølging av denne saken.

Pkt. 25 – 26 – henvendelse fra E. Vika

Kst. kommunaldir. Ulland opplyste at rådmannen hadde gjort en vurdering av Vika sitt krav om habilitetsvurdering av leder for Enhet for byutvikling. Resultatet av vurderingen var at enhetslederen ikke var inhabil. Administrasjonen ville sende svar til Vika og informere om resultatet av vurderingen.

Medlemmene drøftet henvendelsen og var enige om at dette ikke var en sak for utvalget slik den står fordi utvalget har full tillit til at rådmannen foretar de nødvendige vurderinger i saken. Sekretariatet sender svarbrev til Vika og informerer om utvalget sin behandling og viser til rådmannens vurdering.

Pkt. 28 – anskaffelse av lesebrett

Medlemmene drøftet notatet. Utvalget ble enige om at notatet oversendes ordfører med kopi til rådmannen, og at det blir bedt om et tilsvarende svar på henvendelsen. Dersom dette ikke førte frem, skulle det fremmes egen sak for bystyret.

Pkt. 15 – 24, 27 og 29

Leder orienterte. Utvalgssekretær supplerte med et kort sammendrag fra NKRF- konferansen. Medlemmer som ønsket å delta på FKT-konferansen i juni må melde sin interesse til sekretariatet innen 7. april. Inntil to medlemmer kan reise.

Utvalgsleder uttrykte bekymring over mangelen på oppdaterte restanselister.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 17.03.15:

Referatsakene 14 – 29 blir tatt til orientering.

Inntil to medlemmer kan delta på FKT-konferansen på Gardermoen i juni.

**SAK 09/15 RAPPORT – SELSKAPSKONTROLL AV HAUGALAND
KRAFT AS OG HAUGALAND NÆRINGSPARK AS**

Sekretariatets innstilling:

1. Haugesund bystyre tar Deloitte sin revisjonsrapport «Selskapskontroll – Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS» til orientering.
2. Rapporten oversendes rådmannen, representantskapet og selskapet sitt styre/ledelse for videre oppfølging av rapportens anbefalinger.
3. Tilbakemelding til bystyret om oppfølging av vedtaket gis via kontrollutvalget senest innen 12 måneder.

Behandling i kontrollutvalget 17.03.15:

Revisor Sivertsen, Deloitte startet sin presentasjon med å framheve at arbeidet med rapporten hadde vært en positiv prosess og de hadde hatt godt samarbeid med selskapets ledelse. Selskapet framstår som veldrevet og at de ønsker dialog med eierne. De har gode rutiner, følger sentrale retningslinjer fra KS. Det er funnet noen forbedringspunkter. Hun gikk gjennom problemstillingene, funnene og vurderingene revisjonen hadde gjort.

Adm. dir. Linga svarte på spørsmål om blant annet registrering av styreverv i KS-registeret, konstituering av styret, omfanget av selskapskontrollen, utbyttepolitikken, Haugaland Næringspark og gjeld til Haugaland Kraft, politisk styring, sponsoravtalene og om eierandel i fotballklubben FKH. Medlemmene var fornøyd med svarene. Utvalget mente rapporten var god og betryggende lesning.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 17.03.15 og innstilling til bystyret:

1. *Haugesund bystyre tar Deloitte sin revisjonsrapport «Selskapskontroll – Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS» til orientering.*
2. *Rapporten oversendes rådmannen, representantskapet og selskapet sitt styre/ledelse for videre oppfølging av rapportens anbefalinger.*
3. *Tilbakemelding til bystyret om oppfølging av vedtaket gis via kontrollutvalget senest innen 12 måneder.*

SAK 10/15 FOKUS PÅ SAKSFORBEREDENDE ARBEID TIL PLAN- OG MILJØUTVALGET

Sekretariatets innstilling:

Haugesund kontrollutvalg ber rådmannen om en orientering om det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget.

Behandling i kontrollutvalget 17.03.15:

Leder orienterte om bakgrunnen for saken. Medlemmene drøftet hva utvalget kunne gjøre for å få bedre innsikt i forberedelsene av sakene til Plan- og miljøutvalget og hvordan samarbeidet mellom administrasjonen og Plan- og miljøutvalget fungerer. Utvalget var enige om å be rådmannen om en muntlig orientering i første omgang.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 17.03.15:

Haugesund kontrollutvalg ber rådmannen om en muntlig orientering om det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget.

EVENTUELT

Ingen saker ble meldt.

Kommende møter:

05.05.15, kl. 08.00

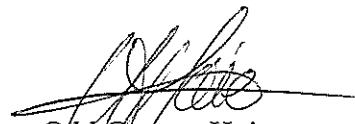
Foreløpige saker: årsregnskap for Haugesund kommune, årsregnskap for KUF KF, rapport «Psykisk helsearbeid for barn og unge», muntlig orientering fra rådmannen om det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget, oppfølging av rapporter om sykefravær og Uni-K,

09.06.15, kl. 08.00

Foreløpige saker: konkurransegrunnlag for ny anbudsrunde om kjøp av revisjonstjenester,

Haugesund/Aksdal, 17.03.15

Torleif Lothe
Kontrollutvalgsleder



Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	05.05.15	12/15
Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 05.05.15**Saksvedlegg:**

- 30. Statusrapport pr. mai 2015
- 31. Vann og avløp i Halseidveien – e-post fra Dagfinn Våge 24.03.15
- 32. Fagerheim skole – e-post fra Ronny Mardal 28.04.15
- 33. Bystyrevedtak – PS 15/24 – Selskapskontroll Haugaland Kraft AS
- 34. «Kom godt ut av tilsyn» - fra Haugesunds Avis 24.03.15
- 35. «Anskaffelse av lese Brett til kontrollutvalget» - brev til ordføreren 19.03.15
- 36. Regnskap og årsberetning 2014 fra Haugesund Kultureiendom AS
- 37. Representantskapsmøte 11.06.15, kl. 14.00 på Fitjar – Haugaland Vekst IKS
- 38. Representantskapsmøte 27.04.15, kl. 18.00 – Haugaland Kontrollutvalgssekr. IKS
- 39. Generalforsamling – Uni-K AS (dato ikke avklart)
- 40. Representantskapsmøte 20.05.15, kl. 15.00 – HIM IKS
- 41. Representantskapsmøte 18.05.15, på Stord – Krisesenter Vest IKS
- 42. Generalforsamling 01.06.15, kl. 15.00 – Haugaland Kraft AS
- 43. Møte i havnerådet 04.06.15, kl. 15.30 – Karmsund Interkom. havnevesen IKS
- 44. Generalforsamling 06.05.15, kl. 09.00 – Haugesund Parkering Holding AS
- 45. Restanselister bystyret/formannskapet – (ikke mottatt oppdaterte lister)

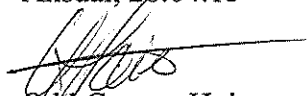
Saksorientering:

Sakene blir lagt frem for kontrollutvalget til orientering.

SEKRETARIATETS FORSLAG TIL VEDTAK:

Referatsakene 30 – 45 blir tatt til orientering.

Aksdal, 28.04.15


Odd Gunnar Høie
Rådgiver/utvalgssekretær



Kontrollutvalget i Haugesund

Statusoversikt pr. mai 2015

Saker fra bestilling til behandling i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Tidsbruk	Status	Ferdig dato	Merknader
Psykisk helsearbeid for barn og unge	30.09.14	295 timer	Rapport er på høring	09.06.15	
Samhandling mellom skoler og PPT og ...	27.01.15	285 timer	Prosjektet er bestilt	September 2015	
Opplæringstilbud til minortetsspråklige elever	Utsatt	260 timer	Prosjektet er utsatt		
Selskapskontroller					

Saker under politisk behandling eller til oppfølging i kontrollutvalget

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet av/dato	Planlagt oppfølg.	Merknader
Oppfølging av sykefravær	27.08.13	10.06.14	BST 15.10.14	April 2015	290 timer
Selskapskontroller					
Arbeidsmarkedsbedriftene	29.01.13	22.10.13	BST 11.12.13	28.10.14/ aug. 2015	
Granskning Uni-K	15.01.14	18.03.14	BST 23.04.14	28.10.14/ 05.05.15	
Filmkraft AS	28.01.14	30.09.14	BST 15.10.14	September 2015	Ny rapport er bestilt
Haugaland Kraft AS	03.09.14	17.03.15	BST 22.04.15	April 2016	121 timer

Avsluttede prosjekter

Forvaltningsrevisjoner	Bestilt	Behandlet i KU	Behandlet av/dato	Fulgt opp	Merknader
Økonomisk sosialhjelp	15.03.12	29.05.12	BST 19.09.12 29.05.13	07.05.13/ 26.11.13	Avsluttet
Boligforvaltning i Haugesund kommune	30.10.12	11.06.13/ 27.08.13	BST 16.10.13/ 15.10.14	03.09.14	Avsluttet
Økonomistyring og budsjettering	30.11.10	14.06.11	BST 19.10.11/ 25.02.15	27.01.15	Avsluttet
Selskapskontroller					

Emne **Vann og avløp i Halseidveien**
Avsender Dagfinn Våge <dvage@lvs.no>
Mottaker <ogh@kontrollutvalgene.no>, <torleif@polytec.no>
Dato 24.03.2015 22:32

VEDLEGG SAK 12/15-31



Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS

Mottatt dato: 24.03.15
Journalført: 157117/ogh
Arkivkode: 216

- Avløp Skarstad - hytte Smistad.pdf (880 KB)

Hei,
vedlagt følger en klagesak til Fylkesmannen i Rogaland med vedlegg fra hytteeierne Smistads advokat Kåre Vierdal, vedr. søknad om montering av vakumtoalett med tettank innenfor nedbørsfeltet til byens drikkevann på Skarstad, i stedet for gammeldags utedo, da dette vil være en bedre løsning for både dem og kommunens tømmetjeneste/ tankbil.

Smistad mener at Haugesund kommunes driftsavdeling gjør seg unødvendig vanskelig og at deres nye toalett ikke vil medføre noen forurensningsfare, i likhet med kommunens eget toalett på vannverket.

De ønsker derfor at Kontrollutvalget vurderer saken, for å få en raskere avklaring.

- Synes dere at vi skal se nærmere på saken i neste møte eller skal vi avvente klagebehandlingen hos Fylkesmannen?

Det kan også nevnes at en av de fastboende på Skarstad har en lignende sak om pumping av overspillvann ut av nedbørsfeltet, som er klaget inn til Fylkesmannen.

For øvrig kan det nevnes at innbyggerne i Halseidveien ikke har fått noen formell informasjon om mulighet for tilkobling til kommunalt drikkevann, etter at de la vannledning til Ekrene via Sandvatnet og Kallandsvatnet. Kun grunneieren mellom de to vannene fikk lagt inn drikkevann, samt et par hytteiere ved brannhydranten de monterte med en egen avstikker/ vannledning til Halseidveien.

- Kanskje vi bør se disse sakene i en sammenheng, hvis vi skal be ansvarlig for vann og avløp i kommunen om å gi oss en orientering om situasjonen?

Mvh
Dagfinn
456 14 436

VIERDAL
ADVOKATFIRMA



Haugesund kommune
Pb 2160
5500 HAUGESUND

Vår ref: 5870KV

Ansv. adv.: Kåre Vierdal
E-post: kontoret@vierdal.no

Stavanger, 05.02.2015

i

I brev av 15.01.15 har Haugesund kommune, teknisk driftsenhet ved driftssjef Olav Heimdal fattet følgende vedtak:

Det vises til søknad datert 29.10.2014 om etablering av vakuumtoalett med tett tank. Løsningen er vurdert til ikke å gi tilfredsstillende sikkerhet mot forurensing av drikkevannet, og etter Haugesund kommunes vurdering er det ikke grunnlag for å innvilge dispensasjon fra krav til avløpsanlegg i § 6 pkt. 6 i Forskrift om utslipp av avløpsvann. Haugesund, FOR 2009-10-21 nr. 1307.

Dette vedtaket påklages herved til Fylkesmannen i Rogaland. Kommunens vedtak er fattet med hjemmel i kommunens forskrift av 21.10.09. I følge forskriftens § 11 er Fylkesmannen klageinstans. Selv om forskriften er hjemlet i forurensingsloven og departementets forurensingsforskrift – Forurensingsforskriften - § 12 - 15 bestemmer at kommunen kan være klageinstans, er kommunen på dette punkt bundet av sin egen forskrift der det i § 11 er bestemt at Fylkesmannen skal være klageinstans. Skulle overordnet organ i kommunen være klageinstans måtte kommunen først endre forskriften. Man kan ikke kommunisere til innbyggerne en ordning i forskriften og så bestemme noe helt annet uten å endre forskriften.

Haugesund kommune er dessuten inhabil til å vurdere saken idet kommunen selv antas å ha avløpsanlegg innenfor nedbørsfeltet for vannverket.

Privatrettslig er Haugesund kommune bundet av den klausuleringen som ble vedtatt i 1997 og godkjent av departementet i 1999. På grunnlag av de restriksjoner – klausuleringer - som da ble innført fikk grunneierne erstatning i rettslig skjønn. Finner vannverkseieren det nødvendig å innføre ytterligere klausuleringer som reduserer faktisk bruk som påfører grunneieren økonomisk tap, vil vannverkseieren måtte erstatte dette tapet.

I klausuleringsbestemmelsene fra 1999 ble det bestemt at:

«For all bebyggelse i nedbørsfeltet er avløpsfrie toaletter tillatt. Kloakkavløp er ikke tillatt»

På grunnlag av dette ble erstatningen vurdert av retten. Skal avløpsfrie toaletter forbys må klausuleringsbestemmelsene endres og erstatning vurderes på ny. Et totalforbud vil ha meget store konsekvenser for eiendommen og dens verdi.

I følge gjeldende klausuleringsbestemmelser er «.....avløpsfrie toaletter tillatt. «Kloakkavløp er ikke tillat». Smistads søknad gjelder et lukket system uten kloakkavløp og rammes ikke av de gjeldende klausuleringsbestemmelsene.

Jeg forutsetter at denne forståelsen av klausuleringsbestemmelsene også ble lagt til grunn da Haugesund kommune selv bygde sine vannklosetter i vannverkets bygg ved Stakkestadvatnet og førte kloakken over i tett tank. I motsatt fall vil dette representere et brudd på klausuleringsbestemmelsene. Videre vil det være en ulovlig forskjellsbehandling om Smistad nektes en slik løsning mens kommunen selv innvilger seg dette.

Vi mener at den ordning som kommunen har etablert for sitt anlegg ligger innenfor den klausulering som gjelder og at det ikke har vært nødvendig å søke om dispensasjon for dette anlegget. Det samme må også gjelde for Smistad. Han har gjennom autorisert rørlegger beskrevet anlegget og har sagt seg villig til å inngå en serviceavtale med ansvarlig autorisert firma for å etterse anlegget.

I sin vurdering har kommunen ikke gått inn i søknaden og vurdert rørlegger Sirnes forslag. Kommunen har heller ikke påpekt konkrete svakheter og forbedringer, men kun sagt nei ut fra en sammenligning med forurensingen i Bergen for noen år siden; en forurensing som skyldtes en rekke steingamle og sundtrustede kloakkrør. Sammenligningen er useriøs. I vedtaket vises det til kommunelegens vurdering der han legger til grunn at tanken og rør er nedgravd. Tanken er ikke nedgravd og røret som fører frem til tanken – ca. 15 m. – er trykktestet med 12,5 bar før nedgraving. Det er også mulig å legge dette røret inne i et tett varerør med en varselsanordning som gir et signal om det skulle oppstå lekkasje fra røret. Skulle tanken mot all formodning gå lekk vil innholdet renne ut i et tett kar av betong. Dette ville da uten problemer kunne fjernes med en sugebil uten at en dråpe ble spilt. Kommunens vedtak bygger ikke på en konkret vurdering av den foreslåtte løsning, men på en generell holdning om å nekte *avløpsfrie toaletter*; hvilket det ikke er anledning til etter klausuleringsbestemmelsene fra 1999.

Haugesund kommunes vedtak er i strid med klausuleringsbestemmelsene som tillater avløpsfrie toaletter.

Haugesunds kommunes vedtak inneholder også en bestemmelse om tvangsmulkt. Klagen bes gitt oppsettende virkning på dette punkt. Det vil nemlig være helt urimelig om Smistad skulle måtte fjerne sitt anlegg før klagen var behandlet. Jeg kan heller ikke se at det er noe behov for å fjerne anlegget før klagen er avgjort. Anlegget er fagmessig utørt og på denne årstid lite eller ikke i bruk. Det foreligger følgelig ingen forurensningsfare.

Jeg viser for øvrig til mitt brev av 29.10.14.

Med vennlig hilsen
Vierdal Advokatfirma AS

Kåre Vierdal
advokat

Kopi: Anne Gurine og Hans B. Smistad.



Haugesund kommune
Teknisk driftsenhet

Vierdal Advokatfirma AS
Postboks 63
4001 STAVANGER

Mottatt 22.01.15

Deres ref.

Vår ref.
Saksnr. 2014/7246
Løpenr. 48552/2014
Arkivkode M11

Saksbehandler:
Svein Magnus Tveit
Tlf.: 52744565

Vår dato
15.01.2015

HALSEIDVEGEN 416 - SVAR PÅ SØKNAD OM ETABLERING AV JETS VAKUUMTOALETT MED TETT TANK

Det vises til søknad datert 29.10.2014 om etablering av Jets vakuumtoalett med tett tank på eiendommen gnr. 5 bnr. 7 i Haugesund kommune, Halseidvegen 416.

Søker er Hans B. Smistad og ansvarlig rørlegger Geir Sirnes AS.

Bakgrunn

I forbindelse med tømning av kloakktank på gnr. 5 bnr. 7 den 23.09.2014, etter bestilling fra Smistad, kom det fram opplysninger om at det er installert vakuumtoalett med tett tank på eiendommen. Det var ikke søkt om godkjenning for avløpsløsningen. Eiendommen ligger i klausuleringsområdet for Stakkastadvatnet, som er drikkevannskilden til Haugesund vannverk. Alle toalett og avløpsløsninger i klausuleringsområdet er søknadspliktige.

Smistad ble i brev fra Haugesund kommune, datert 05.10.2014, varslet om at avløpsløsningen er ulovlig installert, og at ulovlig forhold må rettes. Det ble varslet vedtak/pålegg om fjerning av ulovlig løsning dersom denne ikke ble fjernet og det ikke ble sendt inn søknad innen 31.10.2014, eller dersom søknad avslås. Det ble samtidig varslet tvangsmulkt dersom et eventuelt fjerningsvedtak ikke følges opp.

Haugesund kommune har mottatt søknad datert 29.10.2014.

Saksopplysninger

Søknad for avløpsløsning behandles etter Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund.

Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, FOR 2009-10-21 nr. 1307 ble fastsatt av Haugesund bystyre 21. oktober 2009 med hjemmel i forurensningsloven § 9 jf. Forurensningsforskriften § 12-6.

For sone 6 Stakkastadvassdraget henvises det i § 5 i forskriften til klausuleringsbestemmelsene for Stakkastadvatnet med nedbørsfelt. Videre er det i § 6 (krav til planlegging, utførelse og drift av renseanlegg) i punkt 6 bestemmelse angående tett tank som avløpsløsning: *Tett tank aksepteres kun i helt spesielle tilfeller og er ikke å regne som en vanlig godkjent avløpsløsning. (Tett tank aksepteres ikke i sone 6, Stakkastadvassdraget).*

Det er søkt om unntak fra § 6 i avløpsforskriften.

Postadresse
Postboks 2160, 5504 Haugesund
Besøksadresse
Driftsbygget, Jovegen 90

Sentralbord
52 74 30 00
Telefaks

Bankgiro
3240.07.22020
Organisasjonsnr
944 073 787

E-postadresse
postmottak@haugesund.kommune.no

Gjeldende klausuleringsbestemmelser (KLB) ble vedtatt av Haugesund bystyre 26.05.97, med endring av 25.02.98 og 23.02.00, godkjent av Det. Kgl. Sosial og helsedepartement den 09.12.97 siste endring godkjent den 20.12.99.

Klausuleringsbestemmelsene pkt. 4 Avløp og toaletter:

4.1 For all bebyggelse i nedbørsfeltet er kun avløpsfrie toaletter tillatt. Disse må godkjennes av ansvarlig tilsynsmyndighet. Kloakkavløp er ikke tillatt. Annet spillvann kan ledes bort i grunnen via infiltrasjonsgrøft eller sandfiltergrøft i hht. forskrifter og regler som gjelder for avløpsvann fra spredt bebyggelse. Infiltrasjonsgrøft/sandfiltergrøft skal være minst 80 meter fra Stakkastadvatnet og minst 40 meter fra bekketilløpene til Stakkastadvatnet. Det skal dokumenteres at spillvannet har en oppholdstid i grunnen på minst 60 døgn.

4.2 Alle priveter til bebyggelsen ved Stakkastadvatnet skal utstyres med bøtter på støpt underlag. Andre avløpsfrie toalett kan etter søknad godkjennes installert. Bøttene og toalettene skal tømmes ved offentlig renovasjon, og bøtteinnholdet føres ut av Stakkastadvatnets nedbørsfelt.

4.3 Det er forbudt å anvende gjødsel som stammer fra mennesker på jordareal i Stakkastadvatnets nedbørsfelt.

Tanken er ifølge søknaden på 2100 liter og plassert i en grop i bakken som er utgravd hard leire, avstand til vannet er rett over 100 meter. Det er drenering rundt gropen og tett tak slik at vann ikke skal renne inn i gropen. Tilkomst til tømme-lokk og kontroll er via luker i taket. Toalettssystemet er utstyrt med varslings mot overfylling av tanken.

Advokat Kåre Vierdal bygger sin begrunnelse ut fra at søknaden primært reguleres av klausuleringsbestemmelsene, og at tett tank ikke er i strid med klausuleringsbestemmelsene, da dette er en avløpsfri toalettløsning. Vierdal stiller spørsmål ved om det er servituttene i skjønnet i 1970 eller klausuleringsbestemmelsene fra 1999 som gjelder. Ordlyden angående toaletter og avløp ble noe endret i de nye klausuleringsbestemmelsene, men retten mente i skjønnet i 2001-2002 at de nye bestemmelsene i hovedsak var de samme og det ble derfor ikke vurdert ny erstatning.

Uttalelser

Teknisk driftsenhet har sendt saken på høring til Mattilsynet og kommuneoverlegen.

Mattilsynet har meldt tilbake at de mener løsningen er i strid med klausuleringsbestemmelsene og fraråder å gi dispensasjon for tett tank i klausuleringsområdet, og påpeker at regelverket er utformet slik det er for å beskytte vannkilden, og at det er kommunens ansvar å forvalte regelverket og sørge for nødvendig beskyttelse av vannkilden.

Kommuneoverlegen har kommet med følgende uttale til søknaden:

Det vises til søknad om godkjenning for tett tank på gnr. 5, bnr. 7 som ligger i Stakkastadvatnes nedslagsfelt.

Avløpsrør og tank ligger om lag 100 fra vannkilden. Det er etter det jeg oppfatter enkel nedgravd tank og enkelt rør.

Ut fra et helsemessig synspunkt er det ikke å anbefale denne typen løsning i nedslagsfeltet. Det vil alltid være en lekkasjerisiko fra i utgangspunktet tette systemer og oppdagelse av en eventuell lekkasje vil være vanskelig når rør og tank er nedgravd.

Det kan vises til utbruddet av Giardia infeksjon med utgangspunkt i drikkevannskilde i Bergen for om lag ti år siden. Sannsynlig primær kilde til forurensingen ble antatt å være lekkasje fra sprekk i avløpsrør som så vidt lå innenfor nedslagsfeltet til den aktuelle vannkilden, og hvor røret i dette tilfellet kun ledet fra et eller et fåtall husstander og med avstand på over 100 m til vannkilden.

Vurdering

Ifølge Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund og klausuleringsbestemmelsene er alle

avløpsløsninger i nedbørsfeltet til Stakkastadvannet søknadspliktige. Saksbehandlingen for avløpsanlegg gjøres primært etter avløpsforskriften, som er hjemlet i Forurensningsforskriften. Vedtak fattes etter avløpsforskriften. I tillegg til krav i avløpsforskriften vurderes løsningen i forhold til klausuleringsbestemmelsene.

Ifølge § 6 punkt 6 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, aksepteres tett tank ikke som avløpsløsning for eiendommer i sone 6 Stakkastadvassdraget. Det er søkt om unntak fra denne bestemmelsen i forskriften.

I søknaden argumenteres det med at vakuumtoalett med tett tank er en avløpsfri toalettløsning, og at kommunen dermed ikke har hjemmel for å forby en slik løsning etter klausuleringsbestemmelsene.

I KLB er det presisert at kun avløpsfrie toalettløsninger kan godkjennes. Andre avløpsfrie toaletter kan etter søknad godkjennes installert. Men det er ikke dermed sagt at alle avløpsfrie løsninger godkjennes. Klausuleringsbestemmelsene er en viktig del av de hygieniske barrierene som skal sikre hygienisk trygt drikkevann. Som vannverkseier har Haugesund kommune plikt til å vurdere hver enkelt toalettløsning som det søkes om i forhold til risiko for forurensning av drikkevannet.

Vakuumtoalett med tett tank er ikke nevnt spesielt i KLB, men er ikke i tråd med standardløsningen, og må derfor behandles spesielt som annen type avløpsfritt toalett. Standardløsning for toalett i klausuleringsbestemmelsene er privet på støpt underlag. I standardløsningen er det snakk om tørrklosett med bøtte på støpt underlag. Krav om støpt underlag er satt for at eventuelle lekkasjer skal kunne oppdages raskt og ikke gå direkte i bakken. Toalettløsning som avviker fra standarden vurderes spesielt i forhold til sikkerhet mot utslipp og forurensning av vannkilden. Ved godkjenning av andre toalettløsninger enn privet i nedbørsfeltet til Stakkastadvannet setter Haugesund kommune som vilkår at beholdere plasseres på tett gulv, jf. krav til underlag for bølter.

Omsøkt løsning har vakuumtoalett med rør til tank som ligger i grop i bakken. Vakuumtoalett er et vannklosett som bruker ca. 0,5 liter vann per spyling. Avløpstanken er vesentlig større enn beholdere som er lagt til grunn i KLB, innholdet er blandet med vann, og beholderen er ikke plassert på støpt underlag. Når toalettinnholdet blandet med vann, vil det ved en eventuell lekkasje transporteres raskere i terrenget/dreneringsgrøfter mot vannkilden, og øke faren for spredning av sykdomsfremkallende mikroorganismer til vannkilden. Tanken har varslingsventil mot overfylling, men er ikke sikret mot lekkasje.

Toalettløsning med tank plassert direkte i terreng vurderes av både Teknisk driftsenhet, kommuneoverlegen og Mattilsynet til å være i strid med KLB og en risiko for forurensning dersom det blir lekkasje i rør eller tank.

Haugesund kommune har som vannverkseier ansvar for nødvendig beskyttelse av vannkilden for å forhindre forurensning av drikkevannet. I følge drikkevannsforskriften § 14 skal vannverkseier påse at det gjennomføres nødvendig beskyttelse av vannkilden for å forhindre forurensning av drikkevannet. For å sikre hygienisk betryggende drikkevann er det krav om minimum to hygieniske barrierer i vannforsyningssystemet. Klausuleringsbestemmelsene utgjør sammen med renseprosessen ved vannverket de hygieniske barrierene som er lagt til grunn for godkjenningen av Haugesund vannverk.

Restriksjonene angående avløp i nedbørsfeltet er grunnleggende for å beskytte vannkilden mot forurensning, og det bør ikke gjøres unntak fra krav i KLB eller avløpsforskriften. Det skal ligge svært tungtveiende forhold til grunn for å gjøre unntak fra avløpsbestemmelsene. En eventuell dispensasjon vil føre til en uthuling av bestemmelsene som beskytter vannkilden og legge føringer for framtidige saker.

Haugesund kommune kan ikke se at det har avgjørende betydning for saksbehandlingen om klausuleringsbestemmelsene fra 1970 eller 1999 legges til grunn. Søknaden gjelder etablering av nytt avløpsløsning i 2014. Gjeldende regelverk i 2014 legges derfor til grunn for saksbehandlingen.

Etter vurdering av søknaden har Haugesund kommune kommet til at omsøkt toalettløsning ikke gir tilstrekkelig sikkerhet mot forurensning i nedbørsfeltet til drikkevannet. Dersom det dispenseres fra avløpsbestemmelsen for løsningen vil det svekke vernet av vannkilden. Det er derfor ikke forsvarlig å innvilge dispensasjon for denne avløpsløsningen.

Haugesund kommune har vurdert forbrenningstoalett som sikreste løsning for drikkevannet, og åpner derfor for å gi inntil 50 % tilskudd til innkjøp av forbrenningstoalett. Forbrenningstoalett skal etter opplysninger fra produsentene ha tilstrekkelig kapasitet til å dekke de behov som er beskrevet i søknaden.

Konklusjon

Avløpsløsningen er ikke i samsvar med krav i avløpsforskriften og KLB. Omsøkt løsning vurderes av både Teknisk driftsenhet, kommuneoverlegen og Mattilsynet til ikke å gi tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning av drikkevannet.

Haugesund kommune kan etter en samlet vurdering ikke se at det er grunnlag for å gjøre unntak fra krav i avløpsforskriften.

Vedtak:

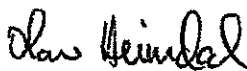
Det vises til søknad datert 29.10.2014 om etablering av vakuumtoalett med tett tank.

Løsningen er vurdert til ikke å gi tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning av drikkevannet, og etter Haugesund kommunes vurdering er det ikke grunnlag for å innvilge dispensasjon fra krav til avløpsanlegg i § 6 pkt. 6 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, FOR 2009-10-21 nr. 1307.

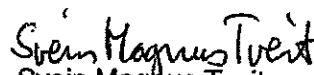
Søknad om etablering av Jets vakuumtoalett med tett tank avslås på eiendommen gnr. 5 bnr. 7 med hjemmel i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund.

Ulovlig installert toalettløsning må fjernes innen 20.02.2015. Dersom vakuumtoalett/tett tank ikke er fjernet innen fristen vil det bli iverksatt tvangsmulkt på kr. 1000 per dag inntil anlegget er fjernet.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at denne meldingen er mottatt. Klageinstans er Plan- og Miljøutvalget i Haugesund. Eventuell klage sendes Haugesund kommune.



Olav Heimdal
Driftssjef



Svein Magnus Tveit
Ingeniør

Kopi til:

Geir Sirnes AS Rørlegger
Hans B. Smistad

Pb. 2129
Vormedalsvegen 112

5504 HAUGESUND
5542 KARMSUND



Haugesund kommune
Teknisk driftsenhet

Vierdal Advokatfirma AS
Postboks 63
4001 STAVANGER

Deres ref.

Vår ref.
Saksnr. 2014/7246
Løpenr. 52890/2014
Arkivkode M11

Saksbehandler:
Svein Magnus Tveit
Tlf.: 52744565

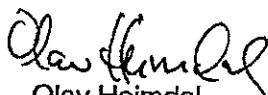
Vår dato
09.12.2014

ANG. SØKNAD OM ETABLERING AV VAKUUMTOALET MED TETT TANK GNR 5 BNR 7

Det vises til søknad datert 29.10.2014 om etablering av Jets vakuumtoalett med tett tank på eiendommen gnr. 5 bnr. 7 i Haugesund Halseidvegen 416. Søker er Hans B. Smistad og ansvarlig rørlegger Geir Sirnes AS.

Søknaden er under behandling. Det er søkt om unntak fra § 6 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, FOR 2009-10-21 nr. 1307. Det varsles med dette om at saksbehandlingstiden vil overskride fristen på 6 uker som gjelder for søknader i samsvar med krav i § 5 og § 6 i forskriften.

For søknader som fraviker fra krav i § 5 og § 6 har kommunen ifølge § 4 i lokal avløpsforskrift, jf. Forurensningsforskriften § 12-5, anledning til å forlenge saksbehandlingstiden utover 6 uker. Søknaden blir avgjort så snart alle forhold ved saken er tilstrekkelig belyst og vurdert.


Olav Heimdal
Driftssjef


Svein Magnus Tveit
ingeniør

Kopi til:

Rørlegger Geir Sirnes AS	Pb. 2129	5504	HAUGESUND
Hans B. Smistad	Vormedalsvegen 112	5542	KARMSUND

Postadresse
Postboks 2160, 5504 Haugesund
Besøksadresse
Driftsbygget, Jovegen 90

Sentralbord
52 74 30 00
Telefaks

Bankgiro
3240.07.22020
Organisasjonsnr
944 073 787

E-postadresse
postmottak@haugesund.kommune.no

**VIERDAL
ADVOKATFIRMA**



Haugesund kommune
Pb 2160
5500 HAUGESUND

Vår ref: 5870KV

Ansv. adv.: Kåre Vierdal
E-post: kontoret@vierdal.no

Stavanger, 29.10.2014

Søknad om etablering av Jets vakumtoalett til tett tank med tett tank på gnr. 5 bnr. 7 i Haugesund kommune.

Undertegnede representerer Anne Gurine og Hans B. Smistad, eier av gnr. 5 bnr. 7 i Haugesund. På vegne av Smistad vedlegges søknad om etablering av Jets vakumtoalett signert av Smistad og rørleggerfirmaet Geir Sirnes AS som ansvarlig prosjekterende og utførende. Jeg vedlegger også Smistads brev til Haugesund kommune (udatert).

Jeg er kjent med at Haugesund kommune i brev til Hans B. Smistad av 05.10.14 har vurdert en toalettløsning med tett tank som stridende mot de gjeldende klausuleringer i området. Jeg mener at kommunens standpunkt ikke er holdbart da gjeldende bestemmelser ikke gir kommunen anledning til å forby en slik løsning.

Kommunens vurdering er ikke fattet som et enkeltvedtak etter søknad fra Smistad og det gir da ikke Smistad anledning til å påklage dette. Av den grunn fremmer Smistad nå en formell søknad som kommunen må ta stilling til. Skulle kommunen ved denne søknadsbehandlingen mot formodning komme til samme resultat og fatte et enkeltvedtak om dette, vil dette vedtaket være gjenstand for klage.

Søknaden reguleres av klausuleringsbestemmelsene for Stakkestadvassdraget. Nedbørsfeltet for dette vassdraget ble underlagt klausuleringer da vassdraget ble gjort til drikkevannskilde i 1969. På grunnlag av dette ble det avholdt rettslig skjønn 20.07.70 og overskjønn 01.09.71. Skjønnen bygde på helsedirektoratets servitutter hvor det under pkt. II heter:

«Installasjon av vannkiosetter er forbudt i all bebyggelse hvis ikke avløpet kan ledes ut av nedbørsfeltet. Det er forbudt å føre kloakkavløp direkte til samtlige vann i Stakkestadvatnets nedbørsfelt og tilløpene til disse.» (overskjønnets side 4).

I 1999 ble klausuleringen utvidet med nye bestemmelser.

Klausuleringsbestemmelsene av 20.11.99 har en litt annen ordlyd vedr. avløp og toaletter enn det som ble lagt til grunn for skjønnnet i 1970. I bestemmelsene pkt. 4 heter det:

«For all bebyggelse i nedbørsfeltet er avløpsfrie toaletter tillatt. Kloakkavløp er ikke tillatt»

I vedlegg til skjønnbegjæringen av 19. mai 2000 har Haugesund kommune i brev til adv. Johan Nygård redegjort for hvilke restriksjoner som de nye bestemmelsene innfører i forhold til de som ble innført i 1970. I brevet pkt. to nevnes alt det som anses som nytt i forhold til 1970-klausuleringen.

Vannklosett og avløp er her ikke nevnt. Med andre ord er det ikke innført noe nytt m.h.t. vannklosett og kloakkavløp i 1999. Med andre ord reguleres dette fullt ut av forskriften som lå til grunn for skjønnnet i 1970. Det er da heller ikke utmålt noen erstatning knyttet til vannklosett og kloakkering i skjønnnet og overskjønnnet i år 2000/2001.

Når det gjelder vannklosett og kloakkavløp gjelder derfor følgende:

«Installasjon av vannklosetter er forbudt i all bebyggelse hvis ikke avløpet kan ledes ut av nedbørsfeltet. Det er forbudt å føre kloakkavløp direkte til samtlige vann i Stakkestadsvatnets nedbørsfelt og tilløpene til disse.» (overskjønnnet av 01.09.71 s. 4).

Dersom «.....avløpet kan ledes ut av nedbørsfeltet.....» er det følgelig tillatt å installere vannklosett innenfor nedbørsfeltet. Gjeldende klausuleringsbestemmelser er følgelig ikke til hinder for at det kan etableres et klosett om en leder avløpet ut av nedbørsfeltet. Det samme må også gjelde om klosettet ikke har avløp.

I følge gjeldende klausuleringsbestemmelser er «.....avløpsfrie toaletter tillatt. «Kloakkavløp er ikke tillatt». Vedlagte søknad gjelder et lukket system uten kloakkavløp og rammes ikke av de gjeldende klausuleringsbestemmelsene.

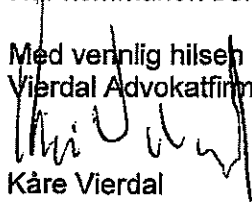
Jeg forutsetter at denne forståelsen av klausuleringsbestemmelsene også ble lagt til grunn når Haugesund kommune selv bygde sine vannklosetter i vannverkets bygg ved Sakkestadvatnet og førte kloakken over i tett tank. I motsatt fall vil dette representere et brudd på klausuleringsbestemmelsene. Videre vil det være en ulovlig forskjellsbehandling om Smistad nektes en slik løsning mens kommunen selv innvilger seg dette.

For ordens skyld gjør jeg oppmerksom på at Smistad er innforstått med at det til anlegget knyttes en serviceavtale med autorisert rørlegger. Videre vil tanken bli tømt av fagfolk på område på lik linje med Haugesund kommune. Dette må gjerne settes som vilkår for tillatelsen.

Skal kommunen kunne nekte Smistad å etablere det tette toalettsystemet må klausuleringsbestemmelsene endres. Dersom de blir endret vil det utløse erstatning idet hans eiendom da vil miste mye av sin verdi.

Har kommunen behov for ytterligere opplysninger står jeg gjerne til tjeneste.

Med vennlig hilsen
Vierdal Advokatfirma AS


Kåre Vierdal
advokat

Kopi: Anne Guri og Hans B. Smistad.



Søknad om utslipp av avløpsvann fra hus og hytter i Haugesund kommune

Søknaden skal benyttes for etablering av nye utslipp og vesentlig økning av eksisterende utslipp av avløpsvann jf. forskrift om begrenning av forurensing av 1.6.2004 (forurensingsforskriften), kapittel 12. Søknadsskjemaet gjelder for utslipp fra bolighus, hytter, turistbedrifter og lignende virksomhet med utslipp mindre enn 50 personekvivalenter (pe). Skjemaet gjelder ikke for påkopling til offentlig nett.

Informasjon:

Utslipp av avløpsvann er søknadspliktig jf. forurensingsforskriften kapittel 12. Søknad med alle nødvendige opplysninger og vedlegg sendes til og behandles av kommunen der det søkes om utslipp. Søknad i samsvar med standardkravene i kommunens lokale forskrift § 5 behandles innen seks uker. Søknad om unntak fra standardkravene i § 5 behandles uten ubegrunnet opphold, men behandlingen vil da ta mer enn seks uker. Ufullstendig søknad vil ikke kunne bli behandlet.

1. Ansvarlig (søker)*:

Navn: HANS B. SMISTAD	Telefon (Dagtid): 913 38205
Adresse: VORMEDALSVN. 112	Postnr./sted: 5542 KARMSUND
E-postadresse: hans.b.smistad@haugensund.no	☒ Enkeltperson ☐ Selskap/lag/sameie: Org.nr:

*Dersom ansvarlig søker ikke er den samme som ansvarlig eler skal dette angis under pt.8. Eventuelle merknader.

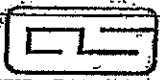
2. Søknaden gjelder:

☐ Nytt utslipp. Spesifiser: JETS MED TETT TANK.	☐ Vesentlig økning av utslipp. Spesifiser:
Skal det installeres vannklosett ☒ Nei	Skal det installeres vannklosett ☐ Ja ☐ Nei
Helårsbolig, antall:	
☒ Fritidsbolig, antall: 1 ...	
Annen bygning (.....), antall:	
Utslippets størrelse (før rensing) i antall personekvivalenter (prNS 8426): 2 pe	

3. Eiendom / Lokalitet:

Gnr: 5	Bnr: 7	Adresse: HALSEIDVEGEN 416.
Planstatus:	Samsvar med endelige planer etter plan- og bygningsloven:	Ja ☐ Nei ☐
	Dersom nei, foreligger det samtykke fra kommunens planmyndighet:	Ja ☐ Dato:

6. Anleggsleverandør / bistand fra fagkyndige / Serviceavtale

Navn og adresse på fagkyndige (person/firma/leverandør) som har bidratt i prosjekteringen, installeringen og dokumenteringen av renseeffekt.	
a)	 GEIR SURNES KARLEGGJER P.B. 2129 • 6504 HAUGESUND
b)	
c)	

Kryss av for type bistand	
☒	Valg av renseanlegg
☐	Utforming av renseanlegg
☐	Dokumentasjon av rensegrad
☐	Installasjon av renseanlegg
☒	Serviceavtale
☐	Valg av renseanlegg
☐	Utforming av renseanlegg
☐	Dokumentasjon av rensegrad
☐	Installasjon av renseanlegg
☐	Serviceavtale
☐	Valg av renseanlegg
☐	Utforming av renseanlegg
☐	Dokumentasjon av rensegrad
☐	Installasjon av renseanlegg
☐	Serviceavtale

JETS TIL TETT
- TANK.

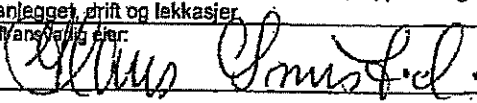
7. Vedlegg til søknaden

a.	Forpliktende serviceavtale mellom den ansvarlige og anleggsleverandør / fagkyndig.	ja	
b.	Begrunnelse for ønske om unntak fra bestemmelsene i §5 eller §6	☒	
c.	Dokumentasjon av rensegrad og beskrivelse av anlegg	ja	
d.	Plassering av avløpsanlegg, utslippspunkt, eigendomsgrenser og vegadkomst på kart i målestokk 1:5000 eller større.	ja	
e.	Liste over eiendommer tilknyttet avløpsanlegget (Gnr, bnr, og adresse)	ja	☐ Ikke relevant
f.	Oversikt over interesser som blir berørt (drikkevannsforsyning, rekreasjon, næringsvirksomhet etc.). Beskrivelse av tiltak for å motvirke interessekonflikter og tiltak for å ivareta helse og miljø.	ja	☐ Ikke relevant
g.	Varslingsliste med kopi av varslingsbrev.	ja	
h.	Uttalelser mottatt i varslingsrunden	ja	

8. Eventuelle merknader (ikke obligatorisk):

--

9. Underskrift og erklæring:

Jeg forplikter meg til å følge bestemmelsene i denne lokale forskriften og i forurensningsforskriftens kapittel 12. Som ansvarlig eier er jeg ansvarlig for forskriftmessig drift, vedlikehold, rapportering til kommunen, samt oppbevaring av informasjon om anlegget, drift og lekkasjer.	
Dato:	Underskrift ansvarlig eier:
27.10.14	
Gjentas med blokkbokstaver:	
HANS B. SMISTAD	

Hvilken tank trenger du?

Jets™ leverer nedgravbare tanker i en rekke størrelser. Har du ikke mulighet til eller ønsker om å grave ned tanken, leverer vi også en meget plasseringsvennlig overflatetank for tildekking. Tankmålt og kapasiteter finner du på side 15.



FOR: 300 l L = 6.000 L

FOR TILDEKKING. 2.100 L X LAVTBYGGENDE FOR NEDGRAVING, 3.000 L

Beregning av tankstørrelse påvirkes av:

- Antall døgn toalettet er i bruk per år
- Antall sønget plasser
- Gjennomsnitt antall toalettbesøk per person per døgn (beregnet med 5)

Eksempel på beregning:

60 døgn X 6 sønget plasser X 5 toalettbesøk

- 1.800 toalettspylinger per år

Kloakkmengde per spyling med Jets™ toalett

Ca 0,5 L vann + ca 0,5 L avfall

- 1 L kloakk

1.800 toalettspylinger X 1 L kloakk

- 1.800 L kloakk

Dersom tanken tømmes 1 gang per år, kan altså vår 2.100 liters tank benyttes i dette tilfellet.

NE: alle miljø- og vannmyndigheter i utbyggingsområdet.

Jets™ vakuumtoalett med tett tank er den mest miljøvennlige toalettløsningen som finnes på markedet i dag. Det er også den mest komfortable løsningen for deg, siden du slipper å håndtere kloakken selv. Systemet har heller ingen utslipp til omgivelsene! Kombinerer du et lukket toalettssystem med Ecomotive gråvannrensseanlegg, får du et komplett kildeseparerende avløpssystem på egen tomt.

Samle svartvannet i oppsamlingsstank. Takket være den lave avfallsmengden fra Jets™ vakuumtoaletter, kan tankstørrelsen reduseres betraktelig - eller den kan tømmes sjeldnere.

Dimensjonering og kontroll

Riktig dimensjonering av tankstørrelse kombinerert med tørmeavtale gir færre bekymringer.

Tanken i toalettssystemet kan styres med nivåvakt, som gir alarm før tanken er full og sperrer for videre bruk. Antall spylinger vises i displayet ved toalettet og hjelper deg å holde kontroll på tanknivået (Gjelder Flexi- og Flexi Plus-system).

Valgfri plassering

Vi leverer tanker både for nedgravning og for overflateinstallasjon. Dette gir deg stor plasseringsfleksibilitet.

Kombiner med gråvannrensing

Tekniske data Ecomotive:

gråvannrensseanlegg:

- Høyde 1.445 mm
- Diameter 1.840 mm
- Vekt 450 kg
- Innløp 110 mm
- Utløp 110 mm
- Eltilkobling 250V 10A

Ecomotive er et godkjent gråvannrensseanlegg for hytter og hus. Sammen med toalettssystem fra Jets™ gir anlegget en god, komplett løsning for santkært avløpsvann.

Leveres ferdig - enkel montering

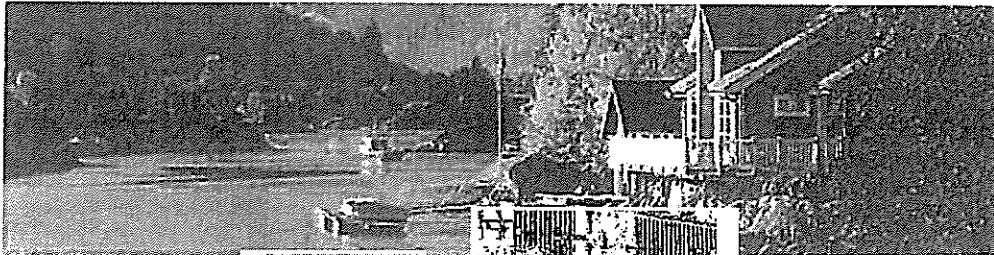
Gråvannrensseanlegget leveres ferdig fylt med filtermasse, klart til å heises rett ned i en byggegrop. Alt som skal kobles til er inn- og utløpsrør for vann, samt strøm. Renset vann fra anlegget ledes bort i en enkel infiltrasjonsgrøft, som kan anlegges helt inntil 30 meter fra åpen drikkevannskilde.

Land & Transport > Sanitærsystemer > Hytter og fritidsboliger > Kloakkhåndtering

Logg inn

Søk

S



Kloakkhåndtering

Jets™ tilbyr en rekke alternativer for håndtering av kloakk for hytteeiere, og har løsninger som gjør at nesten alle kan installere hyttetoilett uten å komme i konflikt med kommunale forskrifter og regelverk.

Til oppsamlingstank Til Jets™ Bløtank Til kloakknett

Systemer med oppsamlingstank

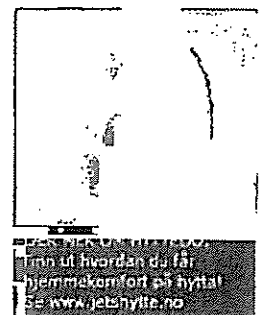
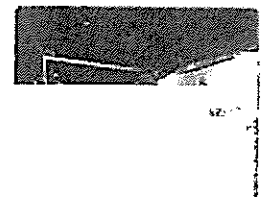
I områder med tilkomstvei for tømmebil, er oppsamlingstank det beste alternativet. Vi tilbyr oppsamlingstanker for både nedgravd installasjon og overflatebruk.

Noen kommuner er skeptiske til å godkjenne nedgravde tanker, fordi enkelte hytteeiere tidligere har laget hull i bunnen av slike tanker.

For å imøtekomme denne problematikken er våre systemer utstyrt med elektronisk tellervek som gjør at antallet spylinger kan avstemmes mot kloakkmengden i tanken - noe som eliminerer risikoen for å omgå regelverket. Som ekstra sikring kan tanken utstyres med nivåvakt, som varsler når det er 50-100 spylinger igjen (avhengig av tankstørrelse). Etter disse siste spylingene vil systemet sperre for videre bruk, og tanken må tømmes.



SPYLING



Konsem Teknologi Miljø Forskning og utvikling Nyheter og informasjon Ledige stillinger

Nettstedskart

Jets™, Vacuumator™, HeliVac™, VC™, VOD™, CVS™ and Softsound™ are trademarks and/or registered trademarks of Jets AS. © Copyright 2014, Jets AS
Contact Jets™: Phone (+47) 70 03 91 00 - Fax (+47) 70 03 91 01 - info@jets.no



Haugesund kommune
Teknisk driftsenhet

Avløpsløsning Halseidvegen 416. Gnr.5 Bnr 7

Vi beklager at vi har fått montert Jets vakuumtoalett med avløp til tett tank (2100 l), som av sakkyndige anses å være en avløpsfri løsning, uten å ha søkt om tillatelse hos ansvarlig tilsynsmyndighet.

Haugesund kommune har på forespørsel uttalt at skriftlig søknad om installasjon av toalett med tett tank i nedbørsfeltet ikke ville bli godkjent av kommunen.

I henhold til §4.0/4,1 så er det kun avløpsfrie toaletter som er tillatt i nedbørsfeltet.

Haugesund kommune godkjenner ikke tett tank i nedbørsfeltet med den begrunnelsen at man stikker hull i tanken.

I 2006 ble jeg operert for kreft i tykktarm og har i ettertid vært sterkt plaget med hyppige dobesøk. Jeg har ca 10 til 15 do besøk i døgnet.

Dette har ført til mye arbeid med tømning av beholderen fra miljøtoalettet over i do kaggen til Haugesund Kommune. Vi rengjør deretter toalettet med beholdere, og tømmer vaskevann over i do kaggen.

Denne må deretter transporteres (ca 75 kg) i trillebåre ned til Halseidveien.

Vi kontakter slambil fra kommunen som kommer og tømmer og spuler do kaggen, deretter transporterer vi kaggen tilbake.

I tidligere tider kom kommunen med en lastebil som hadde med en tom rengjort do kagge som ble byttet med den fulle. De heiste opp den fulle kaggen og tok den med til kommunens avløpsanlegg i byen.

Vi mottok et brev fra Haugesund kommune for noen år siden med anmodning om å slutte å bruke kommunens do kagge og heller installere ett forbrenningstoalett. (Cinderella og lignende).

Vi ga beskjed om at jeg ikke kunne bruke forbrenningstoalett p.g.a. mine hyppige dobesøk.

Vi har i alle år (30) anmodet kommunen om å godkjenne tett tank, det vi si avløpsfrie toalett. Men vi fikk beskjed om at man kunne lage hull i tanken, så det var ikke aktuelt med tett tank.

Ved skjønnnet i 2001 ble forbud med vannklosett forandret til at avløpsfrie toalett ble tillatt i nedbørsfeltet.

I fortvilelsen kjøpte vi et Jets toalettsystem med avløp til tett tank. Nullutslipp modell.

Toalettet ble montert i hytten slik at det ble mer tilgjengelig morgen, kveld og natt.

Tanken ble plassert i en grop i bakken som var utgravd i hard leire, avstand fra vannet er mer enn 100 meter. Tanken ble plassert på isoporplater med singel under. Drensrør er plassert

utvendig slik at vann ikke renner inn i gropen. For å beskytte tanken så er det montert et tett tak over tanken. Tilkomst til tømmelekk og kontroll av er via luker i taket. Toalettet er utstyrt med telleapparat slik at når det har vært ca. 1900 dobesøk så kunne tanken tømmes. Haugesund kommune har nå tømt tanken etter et halvt års bruk, uten problem og uten søl. Vi har kontrollert tanken ca. en gang i uken for å kontrollere for lekkasjer. I starten gjorde vi det oftere. Det har ikke forekommet lekkasjer. Vi fikk noen dager etter tømningen besøk av Magnus Tveit og en tid etter brev fra kommunen. Vi har nå tatt i bruk utedoen igjen.

I henhold til rettsbok fra 1970 er areal i nedbørsfeltet 115 da. Strandlinje 350m. Av eiendommen er 33.5 da i klausuleringsbeltet langs Stakkestadvatnet, men intet i klausuleringsbeltet langs tilløp til vatnet. I overskjønnet fra 1971 er det nevnt at det er en hytte utenfor klausuleringsbeltet. I følge skjønn fra 2001 er der nevnt at kun 33 da av eiendommen er i nedbørsfeltet der av 35 m strandlinje.

Forhistorie:

Eiendommen har vært i slektens eie i over 100 år og består i flg. Skogbruksmyndighetene av 100 da skog av høg og middels bonitet. Trærne ble plantet i 1912. Vi har også en inngjerdet "hage" med dyrket mark og forskjellige typer trær etc.

I tidligere Knut Nesheims utmark nå Hgsd. Kommunes eiendom 3 myr teiger.

Vi kjøpte eiendommen i 1984.

Vi har nå bl.a tatt ut og levert tømmer i 30 år. I 1989 fikk vi laget skogsveg.

Vi har også frisket opp grøftene på eiendommen og det er snart på tide å gjøre det igjen.

Undertegnede er representant for hytteeierne på Skarstad og Halseid i samarbeidsforumet med Haugesund kommune.

I 2010 mottok vi skjema fra kommunen, vi sendte inn utfylt rapporteringsskjema for avløpsanlegg i nedslagsfeltet til Stakkestadvatnet, til Haugesund kommune.

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger.

Vårt Husquarna miljøtoalett er montert i uthus ca. 60m fra hovedhytte.

I 2006 ble jeg operert for kreft i tykktarmen og har i ettertid vært sterkt plaget med hyppige dobesøk og i fortvilelsen kjøpte vi et Jets toalettssystem med tett tank. (nullutslip) i siste skjønn var det jo skrevet at kun avløpsfrie toaletter er godkjent.

Ved ombygging av vannverket plasserte Haugesund kommune i anleggsperioden 2 x 7,5 m³ septiktanker ved vannkanten til Stakkestadvatnet d.v.s i klausuleringsområdet.

Disse ble senere nedgravd.

Vi kommenterte tankene som var ulovlig i henhold til klausuleringsbestemmelsene av 1970,

Vi fikk ingen begrunnelse hvorfor kommunen kunne montere vannklosett og ikke vi andre.

Vi fikk til svar at dette var for dyrt.

I 2012 sendte vi sendte vi mail til kommunen med saksliste med anmodning om å få orden på toalettforholdene som sak nr. 1, hvor toalett tilknyttet tett tank kunne godkjennes. Jeg fikk overlevert en forskrift om krav til utslipp av avløpsvann fra bolighus, hytter og lignende som ikke er tilknyttet offentlige anlegg.

Til vår store overraskelse så aksepterer de ikke avløp til tett tank i Stakkestadvassdraget.

Dette var etter vår mening en typisk sak som burde vært ute til høring og kommentert av i alle fall grunneierne i samarbeidsforumet.

Etter at vi mottok brevet med beskjed om å fjerne det installerte toalettanlegget, har vi begynt å benytte utedoen igjen. Vi vil levere en dunk i neste uke.

Det installerte toalettet har overvåkning som teller antall besøk på toalettet. Antall besøk kan leses av i display. Displayet kan ikke resettes.

Haugesund kommune som en tynn begrunnelse sagt hvorfor tett tank ikke kan benyttes i nedslagsfeltet. "Man kan stikke hull i tanken".

Dersom vi stikker hull på tanken vil der komme kloakk ut i gropen hvor tanken er plassert og dermed kan personene som tømmer tanken se at det er lekkasje når de er å tømmer tanken. Vi kan også lese av displayet ved hver tømning. Dersom det er stukket hull i tanken så vil aldri tanken bli full. Dersom man tømmer tanken etter 1900 - 2000 dobesøk så vil det ved neste tømning vise 3800 - 4000 dobesøk. Hvert dobesøk er kalkulert av fabrikken å være 0,95 l. Tømmebilen har vel også måleutstyr som måler antall liter ved hver tømning.

Vi har anmodet rørleggerfirmaet Sirnes om å sende søknad til kommunen innen fristen. Vi kan ikke se at kommunen har gitt en teknisk god begrunnelse for at søknaden ikke kan godkjennes.

Hgsd. Kommune har før siste møte i samarbeidsforumet (i fjor vår) sendt brev til alle med vannklosett i nedslagsfeltet om at de måtte begynne å benytte do kaggen igjen, da de hadde fått erstatning i 1971. Dette ble ikke kommentert fra kommunen sin side.

Samtlige hus/hytteiere fikk 1970/71 utlevert do kagger. I dag er det kun 3 stk. som får dokaggene tømt av Hgsd. Kommune hvordan kan det ha seg, alle andre løsninger er jo forbudt.

De som bor i nedslagsfeltet føler seg trakassert av Haugesund kommune.

De er kun negativt løsningsorienterte.

Årsaken til at vi ikke sendte inn søknad var at vi hadde fått beskjed om at svaret ville bli nei.

Før kommunen begynte med oppkjøp og sanering av eiendommer hadde vi et godt samarbeid med de kommunale personer.

Vi er i dag bekymret over det dårlige, helt fraværende vedlikehold på de kommunale eiendommene.

Vi her på Skarstad vedlikeholder skolehus med eiendom uten vederlag fra kommunen. (verneverdig kulturminne i følge miljøplan av 94.)

G.nr.5 b.nr.29 fikk etter anmodning av fylkesmann/sivilombudsmann til Haugesund kommune, tillatelse til å montere tett tank for grå vann. Hytta ligger i klausuleringsbeltet.

Vi håper at vår søknad om tett tank kan godkjennes.

Med Hilsen

Anne Gurine og Hans Smistad.



Haugesund kommune
Teknisk driftsenhet

Hans B. Smistad
Vormedalsvegen 112
5542 KARMSUND

Deres ref.

Vår ref.
Saksnr. 2014/7246
Løpenr. 42584/2014
Arkivkode M11

Saksbehandler:
Svein Magnus Tveit
Tlf.: 52744565

Vår dato
05.10.2014

AVLØPSLØSNING HALSEIDVEGEN 416 - VARSEL OM VEDTAK/TVANGSMULKT

I forbindelse med tømning av kloakktank på gnr. 5 bnr. 7 den 23.09.2014, etter bestilling fra Smistad, kom det fram opplysninger om at det er installert vakuumtoalett med spyling til tett tank på eiendommen. Opplysningene ble bekreftet av Anne G. Smistad 24.09.2014 da Haugesund kommune var på tilsyn i nedbørsfeltet til Stakkastadvatnet.

Eiendommen ligger i klausulert område ved Stakkastadvatnet, som er vannkilden til Haugesund vannverk. Toalett- og avløpsløsninger i nedbørsfeltet til Stakkastadvatnet er regulert gjennom klausuleringsbestemmelser og forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund.

Gjeldende klausuleringsbestemmelser ble vedtatt av Haugesund bystyre 26.05.97, med endring av 25.02.98 og 23.02.00, godkjent av Det. Kgl. Sosial og helsedepartement den 09.12.97, siste endring godkjent den 20.12.99. Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, FOR 2009-10-21 nr 1307 ble fastsatt av Haugesund bystyre 21. oktober 2009 med hjemmel i forurensningsloven § 9 jf. Forurensningsforskriften § 12-6.

Eiendommen har tidligere hatt biologisk toalett/dokagge på støpt underlagt som er tømt av Haugesund kommune. Løsningen var i samsvar med klausuleringsbestemmelsene. Ved tømning av kloakktank 23.09.2014 ble Haugesund kommune gjort kjent med at det er installert vakuumtoalett med spyling til tett tank. Tanken er oppgitt til å være 2 m3 og er nedgravd i bakken 10 meter nedenfor hytta. Tanken er plassert ca. 100 meter fra Stakkastadvatnet.

Det er ikke søkt om installasjon av vakuumtoalett på spyling til tett tank. Ifølge § 5 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, er alle avløpsløsninger i sone 6 Stakkastadvassdraget søknadspliktige. Det vises til krav i klausuleringsbestemmelsene (KLB). I pkt. 4.1 i KLB er det krav om at alle toalettløsninger må godkjennes av ansvarlig tilsynsmyndighet, som iflg. Pkt. 1.2 er Haugesund kommune. Videre er det i § 6 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund presisert i pkt. 6 at tett tank aksepteres ikke i sone 6, Stakkastadvassdraget.

Både avløpsforskriften og KLB setter krav om søknad for ny toalettløsning. Installasjon uten søknad er derfor brudd på begge disse bestemmelsene, og avløpsløsningen er derfor ulovlig installert. Installert toalettløsning med tett tank er heller ikke i samsvar med gjeldende bestemmelser om toalett- og avløp innenfor nedbørsfeltet til Stakkastadvatnet, jf. § 6 pkt. 6 i avløpsforskriften. En søknad for løsningen ville etter bestemmelsene blitt avslått. En dispensasjonssøknad for toalettløsning med tett tank i samme området ble for kort tid siden avslått for en eiendom som ligger betydelig lenger fra vannkilden.

Postadresse
Postboks 2160, 5504 Haugesund
Besøksadresse
Driftsbygget, Jovegen 90

Sentralbord
52 74 30 00
Telefaks

Bankgiro
3240.07.22020
Organisasjonsnr
944 073 787

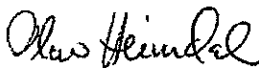
E-postadresse
postmottak@haugesund.kommune.no

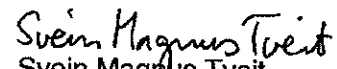
Haugesund kommune ser alvorlig på at det i klausuleringsområdet for drikkevannet er installert toalettløsning som ikke er søkt om godkjenning for, og som ikke er i henhold til klausuleringsbestemmelsene og avløpsforskrift for Haugesund. Restriksjonene angående avløp i nedbørsfeltet er grunnleggende for å beskytte vannkilden mot forurensning. Mattilsynet og kommuneoverlegen er varslet i saken. Både Mattilsynet og kommuneoverlegen har meldt tilbake at de vurderer saken som et brudd på avløpsbestemmelsene i nedbørsfeltet til drikkevannet, og at grunneier må pålegges å rette ulovlig forhold. Dispensasjon for tett tank som avløpsløsning frarådes.

Ut fra praksis for tilsvarende sak kan det ikke påregnes positivt svar på en eventuell søknad for toalettløsningen.

Det varsles med dette vedtak om at avløpsløsning med tett tank for toalett er ulovlig installert i henhold til Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund og klausuleringsbestemmelser for Stakkastadvatnet. Ulovlig forhold må rettes. Det gis anledning til å fjerne ulovlig avløpsløsning, eventuelt søke om utslippstillatelse eller komme med utfyllende saksopplysninger før vedtak blir fattet. Dersom ulovlig avløpsløsning ikke er fjernet og det ikke er innsendt søknad innen 31.oktober, eller søknad avslås, vil det bli gitt pålegg om fjerning av ulovlig avløpsløsning med en frist på 4 uker fra vedtaksdato. Det varsles også om tvangsmulkt etter § 11 i Forskrift om utslipp av avløpsvann, Haugesund, jf. Forurensningsloven § 73 og 74, dersom fristen for pålegg om fjerning ikke overholdes.

Frist for å komme med merknader til varsel om vedtak/fjerning settes til 31. oktober 2014.


Olav Heimdal
Driftssjef


Svein Magnus Tveit
ingeniør

Emne **FW: Fagerheim skole**
Avsender Torleif Lothe <Torleif.Lothe@polytec.no>
Mottaker Odd Gunnar Høie <ogh@kontrollutvalgene.no>
Dato 28.04.2015 09:04

✓ FOLLEBB SAK 12/15-32
roundcube 
Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS
Mottatt dato: 28.04.15
Journalført: 157/1557 ogh
Arkivkode: 216

From: Ronny Mardal [mailto:ronny.mardal@haugnett.no]
Sent: 28. april 2015 00:23
To: Torleif Lothe
Subject: Fagerheim skole

Hei.

Jeg viser til den pågående utredningen av den fremtidige organiseringen av alternative opplæringsstilbud i Haugesund kommune.

Rådmannen foreslo høsten 2014 gjennom sitt budsjettforslag 2015 å legge ned Fagerheim skole, som er byens eneste alternative opplæringsarena for ungdomsskoleelever. Vi som er foreldre/foresatte har siden da gjort det vi kan og arbeidet for å bevare skolen, bl.a ved å informere de forskjellige politiske partiene om tilbudet skolen gir og elevenes behov for dette. Vi har også gått ut i avisen og på TV Haugaland.

Bystyret vedtok i budsjettbehandlingen 26.11.2014 følgende:

Bystyret ber rådmannen legge fram sak om framtidig organisering av tilbud til ungdomsskoleelever som etter faglig vurdering ikke kan gjennomføre grunnskoleutdanningen på ordinær måte ved sin nærskole. Bystyret ber om at det i saken utredes ulike alternative modeller, der det er viktig å se på hvordan kommunens samlede kompetanse på dette området best kan komme elevene direkte til nytte. Saken forelegges oppvekststyre, formannskap og bystyre til politisk behandling, senest i forbindelse med oppvekstpolitisk melding våren 2015. I arbeidet med å vurdere den framtidige organisering av denne type undervisning må det særlig tas hensyn til elever som i dag har et slikt tilbud ved Fagerheim skole, og bystyret forutsetter at berørte familier inkluderes i prosessen på en god måte.

Rådmannen satte 14.01.15 ned en arbeidsgruppe for å følge opp bystyrets vedtak av 26.11.14. I arbeidsgruppen sitter rektor Haraldsvang skole, rektor Skåredalen skole, sosiallærer Håvåsen skole, sosiallærer Hauge skole, leder PPT, hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet, rådgiver seksjon skole og barnehage og seksjonsansvarlig skole og barnehage. Arbeidsgruppen har nå fremmet et forslag for rådmannen og anbefaler i et høringsnotat med høringsfrist 22.04.15 at skolen eller annen alternativ opplæringsarena opprettholdes. I høringsnotatet går imidlertid rådmannen imot sin egen arbeidsgruppe og foreslår nedleggelse fra 01.08.15.

Gjennom denne prosessen har jeg fått med meg at arbeidsgruppens leder, Lisbeth Bakkevig, er med i flere av instansene/gruppene som har med Fagerheim å gjøre. Hun er:

- medlem i HAST (Haugesund kommunes administrative styringsgruppe for alternative spesialpedagogiske tiltak). Denne gruppen er knyttet til rådmannen gjennom seksjon skole og barnehage. HAST har nær kontakt med kommunens alternative opplæringsarenaer. Opptak til elevplasser på Fagerheim foretas av HAST.

- seksjonsansvarlig i seksjon skole og barnehage.
Hun har ansvar for resursfordeling til skolene, også Fagerheim skole.
- leder av arbeidsgruppen som nå har fått oppgaven med å utrede den fremtidige organiseringen av alternativ opplæring.

Jeg tenker det er uheldig at én og samme person sitter og styrer så mye som har med Fagerheims fremtid å gjøre, dette med bakgrunn i at jeg oppfatter henne som en motstander av Fagerheim skoles eksistens.

Jeg er usikker på prosedyrene for hvordan slike saker behandles hos dere, men velger i denne omgang å ikke gå mer detaljert inn i saken, og vil anmode dere i kontrollkomiteen om å se nærmere på den og vurdere om det bør gjøres noen endringer i dette.

Vennligst gi en tilbakemelding dersom det skulle trenge mer informasjon. Jeg kan også nås på telefon 926 83 336.

Mvh
Ronny Mardal
stefar til elev ved Fagerheim skole



Utvalg: Bystyret
 Møtested: Bystyresalen, Haugesund rådhus
 Dato: 22.04.2015
 Tid: 18:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representterer
Petter Steen jr.	Ordfører	H Inhabil i sak 15/24
Jarle Utne Reitan	MEDL	H
Dagfinn Torstveit	MEDL	H
Jostein Helgeland	MEDL	H Inhabil i sak 15/27
Nils Konrad Bua	MEDL	H
Geir Egil Risanger	MEDL	H
Kristian Stray	MEDL	H
Egil Sundve	MEDL	H
John Kongshavn	MEDL	H permisjon fra kl. 19:30
Marit Løvvig	MEDL	H permisjon fra kl. 19:45
Rita Leinan	MEDL	H
Arne Førre	MEDL	H
Sara S. Skjøldevik	MEDL	H
Ingrid B. Thormodsen Rein	MEDL	H
Arne-Christian Mohn	MEDL	AP
Astri Furumo	MEDL	AP
Kjell Inge Bråtveit	MEDL	AP
Nina Westerlund Lie	MEDL	AP
Torleiv Kvalvik	MEDL	AP
Ragnhild Bjerkvik	MEDL	AP Inhabil i sak 15/24
Nils Petter Solberg	MEDL	AP
Gudrun Caspersen	MEDL	AP
Fuad Hasan	MEDL	AP
Alf Sigurd Anvedsen	MEDL	AP
Mariann Iren Aksdal	MEDL	AP
Karin Westerlund	MEDL	AP
Sven Olsen	Varaordfører	FRP
Arne Trygve Løvvik	MEDL	FRP
Svein Erik Indbjo	MEDL	FRP
Camilla Klovning Strømø	MEDL	FRP
Svein Inge Huseby	MEDL	FRP
Marit Rønnevik Brathole	MEDL	KRF
Svein Skurnes	MEDL	KRF
May Britt Vihovde	MEDL	V
Tore Nilsen	MEDL	V
Marius W. Rønnevik	MEDL	V
Alf Walter Edvinson	MEDL	PP
Klara Helene Bråtveit	MEDL	PP
Gjertrud Kjellesvik	MEDL	SV

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representterer
Benedicte Johannessen	Steinar Jansen	H
Björg Else Skjøldevik	Normann Thune jr.	H
Lene Svanberg Jacobsen	Marianne Eidesvik	H
Jan Klovning	Elin Frønsdal	H

Heidi Kolstø	Trine M. Bjerga	H
Ingun Solberg Harloff	Emilie Bersaas	AP
Grete Müller	Agnar Johannes Bruntveit	AP
Sverre Rønnevig	Sølvi Fredsvik Hillestad	FRP
Tom Landås	Holger Andreas Straum	KRF
Tor Kyvik	Arne Sjursen	PP

49 voterende.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ole Bernt Thorbjørnsen	rådmann
Tore Haaland	ass. rådmann
Sissel Hynne	kommunaldirektør
John Arne Ulland	kst.kommunaldirektør
Jo Inge Hagland	økonomisjef
Lisbeth Bakkevig	seksjonsansvarlig bhg. og skole

Ingen merknader til innkalling eller saksliste

Elever fra Vardfjell presenterte film fra 2014 prosjektet. Prosjektet er et samarbeid mellom Bernhard Østebø, og avgangselever ved Vardafjell videregående.

Utlagt på representantenes bord:

Fellesforslag i sak 15/28 fra Frp, V, og H

Informasjon fra Hydro – Teknologiporten på Karmøy - brosjyre.

RS 15/24 Protokoll fra møte i Haugesund kontrollutvalg 17.03.15

RS 15/25 Protokoll Barnas Bystyre 2015

RS 15/26 Årsmelding 2014

RS 15/27 Protokoll Plan- og miljø 10.03.2015

RS 15/28 Protokoll formannskapet 04.03.2015

RS 15/29 Protokoll formannskapet 11.03.2015

Referatsakene ble samlet tatt til orientering

PS 15/23 Protokoll bystyret 11.04.2015

Forslag til vedtak/innstilling:

Protokollen godkjennes

Saksprotokoll i Bystyret - 22.04.2015

Enstemmig vedtatt

Vedtak i Bystyret – 22.04.2015

Protokollen godkjennes

PS 15/24 Rapport selskapskontroll Haugaland Kraft as og Haugaland Næringspark as

Forslag til vedtak/innstilling:

1. *Haugesund bystyre tar Deloitte sin revisjonsrapport «Selskapskontroll – Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS» til orientering.*
2. *Rapporten oversendes rådmannen, representantskapet og selskapet sitt styre/ledelse for videre oppfølging av rapportens anbefalinger.*
3. *Tilbakemelding til bystyret om oppfølging av vedtaket gis via kontrollutvalget senest innen 12 måneder.*

Saksprotokoll i Bystyret - 22.04.2015

Ordfører Petter Steen jr. (H) og Ragnhild Bjerkvik (A) fratrådte som inhabil

47 voterende

Enstemmig vedtatt

Vedtak i Bystyret – 22.04.2015

1. *Haugesund bystyre tar Deloitte sin revisjonsrapport «Selskapskontroll – Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS» til orientering.*
2. *Rapporten oversendes rådmannen, representantskapet og selskapet sitt styre/ledelse for videre oppfølging av rapportens anbefalinger.*
3. *Tilbakemelding til bystyret om oppfølging av vedtaket gis via kontrollutvalget senest innen 12 måneder.*

PS 15/25 Godtgjøring av stemmestyrer ved kommunestyrevalget 2015

Forslag til vedtak/innstilling:

Med bakgrunn i kommuneloven § 42, vedtar bystyret følgende godtgjøringer for stemmestyrene i Haugesund kommune ved Valget 2015:

<i>Leder av stemmestyret</i>	<i>Kr. 3500,-</i>
<i>Nestleder av stemmestyret</i>	<i>Kr. 3000,-</i>
<i>Øvrige medlemmer av stemmestyret</i>	<i>Kr. 1750,-</i>

Saksprotokoll i Formannskapet - 15.04.2015

Enstemmig vedtatt

Vedtak i formannskapet 15.04.2015

Med bakgrunn i kommuneloven § 42, vedtar bystyret følgende godtgjøringer for stemmestyrene i Haugesund kommune ved Valget 2015:

<i>Leder av stemmestyret</i>	<i>Kr. 3500,-</i>
<i>Nestleder av stemmestyret</i>	<i>Kr. 3000,-</i>
<i>Øvrige medlemmer av stemmestyret</i>	<i>Kr. 1750,-</i>

Fra Haugesunds Avis 24.03.15

Kom godt ut av tilsyn

Haugaland Kraft framstår som et veldrevet selskap. Likevel er det forbedringspotensial på noen områder.

Hans Inge Ringodd [E-post](#)

Publisert 24.03.2015 kl. 08:47 Oppdatert 24.03.2015 kl. 08:47

HAUGESUND: Leder Torleif Lothe (V) i kontrollutvalget i Haugesund kommune gir en god attest til Haugaland kraft.

– Helhetsinntrykket er meget godt, sier Lothe.

Han skryter også av innstillingen til ledelsen i selskapet.

– Samarbeidet har vært godt, og ledelsen har vært positiv og imøtekomende på alle måter, sier Lothe.

Selskapskontrollen av Haugaland kraft AS og datterselskapet Haugaland Næringspark AS er gjennomført av Deloitte for kontrollutvalgene i eierkommunene Karmøy, Haugesund, Vindafjord, Tysvær, Sveio, Bokn og Utsira.

Kontrollen avdekket at Haugaland næringspark ikke oppfyller kravene i kommuneloven om kjønnsrepresentasjon i styret. Bare ett av fem styremedlemmer er en kvinne.

Kontrollutvalgene anbefaler også at Haugaland kraft gjennomfører en strukturert og helhetlig risikovurdering knyttet til økonomiske misligheter.

– Vi har kontrollrutiner, men disse er ikke satt i et helhetlig system, sier administrerende direktør Olav Linga.

Han opplyser at selskapet allerede har satt i gang arbeid for å forbedre de forholdene selskapskontrollen avdekket.

– Dette skal vi ha på plass i løpet av et par måneder, sier Linga.

Han er veldig positiv til at eierne jevnlig tar en skikkelig gjennomgang av energiselskapet, som har en årsomsetning på over en milliard

Haugesund kommune
v/ordfører
Postboks 2160
5504 HAUGESUND

Sundt pr. e-post 19/3-15

Deres dato

Deres ref.

Vår ref.

15/109/033/ogh

Dato

19.03.15

ANSKAFFELSE AV LESEBRETT TIL KONTROLLUTVALGET

Kontrollutvalget i Haugesund har på flere møter etterspurt en avklaring om anskaffelse av lese Brett til utvalgets medlemmer. Utvalget har i brev av 26.09.13 og 14.01.14 henvendt seg til ordføreren uten å få noen form for tilbakemelding.

Kontrollutvalget drøftet igjen saken i møtet 17.03.15, sak 08/15 og følgende er protokollert:

Pkt. 28 – anskaffelse av lese Brett

Medlemmene drøftet notatet. Utvalget ble enige om at notatet oversendes ordfører med kopi til rådmannen, og at det blir bedt om et tilsva r på henvendelsen. Dersom dette ikke førte frem, skulle det fremmes egen sak for bystyret.

I følge forskrift om kontrollutvalg § 5 kan utvalget «uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene».

Alle politiske saksdokumenter og postlister er nå elektroniske, og ligger tilgjengelig på kommunens nettsider. Arbeidet for utvalgsmedlemmene vil ved tilgang til lese Brett klart kunne bedre ivareta sine kontroll- og tilsynsoppgaver enn slik situasjonen er i dag.

Sekretariatet ber på vegne av utvalget om en snarlig tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS

Odd Gunnar Høie
Utvalgssekretær

Vedlegg: Oppsummering av Haugesund kontrollutvalgs aktivitet for å anskaffe lese Brett - notat
Særutskrift 17.03.15, sak 08/15

Kopi: rådmannen

HAUGESUND KULTUREIENDOM AS

Årsberetning for 2014

Virksomhetens art

Selskapets formål er i samarbeid med Haugesund kommune å drive virksomhet til fremme av kulturlivet og kulturtilbudet i kommunen herunder ved å eie og disponere fast eiendom som primært tar sikte på å fremme nevnte virksomhet, samt direkte å delta i virksomhet som andre driver til fremme for kulturelle formål.

Selskapets virksomhet skal ikke ta sikte på økonomisk overskudd for utdeling av utbytte. Eventuelt overskudd skal benyttes til fremme av selskapets formål.

Haugesund Kultureiendom AS (HKE AS) eies 100 % av Haugesund Kultur og Festivalutvikling KF (KUF KF). HKE AS er morselskapet til Haugesund Teater AS, eierandelen er 100 %.

Selskapet har ingen fast ansatte, men får tjenester fra KUF KF.

Styret

Styret er politisk valgt.

I 2014 har styret hatt følgende sammensetning:

- Arne Førre (H) - leder
- Sølvi Fredsvik Hillestad (Frp)
- Gudrun Caspersen (Ap)
- Marius Wenneck Rønnevik (V)
- Mona Elin Aarø – Haugesund kunstforening

I perioden 24. juni 2014 til 29. oktober 2014 fungerte Rita Leinan som styreleder.

I tillegg har daglig leder møte- tale- og forslagsrett i styremøtene.

Det har vært fem styremøter, ordinær generalforsamling og en ekstra ordinær generalforsamling i 2014.

Årets drift

Haugesund Kultureiendom AS har ansvaret for investeringer, vedlikehold og forsikringer av Festiviteten, Billedgalleriet og Edda kino. I tillegg til å legge til rette for ordinær drift av Festiviteten teater og konserthus stiller HKE AS lokaler til disposisjon for administrasjonen i Kultur og festivalutvikling KF og Haugesund Teater.

Selskapet mottok i 2014 husleie på 2,7 mill. fra Kultur og festivalutvikling KF og kr. 504.000 fra andre leietakere.

Følgende større utbedringer er gjennomført i 2014.

- Ombygging av kiosk Edda kino
- Prosjektering og innstallering av nytt brannanlegg i Festiviteten. Dette er ikke slutført, og det pågår en dialog med konsulentene om hvor stort omfang dette arbeidet skal være.
- Byttet tak på mellombygg på Kirkegaten 179.

Økonomi:

Selskapet har hatt en omsetning på kr. 3.204.000,- og årets resultat viser et underskudd på kr. 573.173,-. Årets underskudd gir en negativ resultatgrad på 17,9 %.

Årsaken til at resultatet ble svakere enn forventet kan forklares med kjøp av Kirkegaten 179. Bygget ble ervervet høsten 2013. Bakgrunnen for dette var å skaffe nye lokaler til Haugaland Kunstverk. Dessverre kom ikke den eksterne finansieringen på plass som var nødvendig for å fullføre oppgraderingen av bygget.

Bygget ble derfor lagt ut for salg på forsommeren 2014 og kjøperen Nøstet Utvikling AS ervervet bygget for 10. mill. Kjøperen klarte aldri å innfri kontrakten, og selskapet gikk konkurs i desember 2014. Det har ikke vært noen leieinntekter på bygget, men det har påløpt en del kostnader. Kirkegaten 179 er lagt ut for salg på ny.

En stor andel av kostnadene er avskrivninger og finanskostnader. Selskapet har en egenkapitalandel på 51,6 %. Noe som anses for å være tilfredsstillende. Det legges ikke opp til noen nye investeringer før budsjettammer/finansiering er på plass.

Utvikling

Det er gjort en del utredninger angående å videreutvikle Edda som et moderne kinosenter. Dette vil bli videreført i 2015.

Fortsatt drift:

Årsregnskapet er satt opp under forutsetning om at fortsatt drift er til stede.

Arbeidsmiljø / likestilling:

HKE AS har ingen faste ansatte. Styret har 5 medlemmer – hvorav 3 kvinner

Haugesund 24.02.2015

Arne Førre
Styreleder

Sølvi Fredsvik Hillestad
Styremedlem

Gudrun Capsersen
Styremedlem

Marius Wenneck Rønnevik
Styremedlem

Mona Elin Aarø
Styremedlem

Haugesund Kultureiendom as

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2014	2013
Annen driftsinntekt		3 204 000	3 032 000
Sum driftsinntekter		<u>3 204 000</u>	<u>3 032 000</u>
Lønnskostnad	2	78 303	68 460
Avskrivning på driftsmidler	4	1 056 459	957 641
Annen driftskostnad		1 044 197	1 054 410
Sum driftskostnader		<u>2 178 959</u>	<u>2 080 510</u>
Driftsresultat		<u>1 025 041</u>	<u>951 490</u>
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen finansinntekt		22 177	22 523
Annen finanskostnad		1 620 392	899 928
Resultat av finansposter		<u>-1 598 214</u>	<u>-877 405</u>
Ordinært resultat		<u>-573 173</u>	<u>74 084</u>
Årsresultat		<u>-573 173</u>	<u>74 084</u>
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		0	74 084
Overført fra annen egenkapital		573 173	0
Sum overføringer		<u>-573 173</u>	<u>74 084</u>

Haugesund Kultureiendom as

Balanse

Eiendeler	Note	2014	2013
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger	4	89 230 631	75 661 315
Driftsløsøre, inventar og utstyr	4	1 127 061	1 005 069
Sum varige driftsmidler		<u>90 357 692</u>	<u>76 666 383</u>
Finansielle driftsmidler			
Investeringer i datterselskap	5	50 000	50 000
Sum finansielle anleggsmidler		<u>50 000</u>	<u>50 000</u>
Sum anleggsmidler		<u>90 407 692</u>	<u>76 716 383</u>
Omløpsmidler			
Fordringer			
Andre kortsiktige fordringer	8	161 995	366 640
Sum fordringer		<u>161 995</u>	<u>366 640</u>
Bankinnskudd		<u>1 239 142</u>	<u>1 984 447</u>
Sum omløpsmidler		<u>1 401 137</u>	<u>2 351 087</u>
Sum eiendeler		<u>91 808 829</u>	<u>79 067 470</u>

Haugesund Kultureiendom as

Balanse

Egenkapital og gjeld	Note	2014	2013
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Aksjekapital	3	206 400	206 400
Overkurs	7	24 559 564	24 559 564
Sum innskutt egenkapital		<u>24 765 964</u>	<u>24 765 964</u>
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		22 611 654	23 184 827
Sum opptjent egenkapital		<u>22 611 654</u>	<u>23 184 827</u>
Sum egenkapital	7	<u>47 377 618</u>	<u>47 950 791</u>
Gjeld			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	6	40 000 000	23 176 830
Sum annen langsiktig gjeld		<u>40 000 000</u>	<u>23 176 830</u>
Kortsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	6	4 000 000	6 500 000
Leverandørgjeld	8	450 115	1 439 849
Skattetrekk og andre trekk		-18 904	0
Sum kortsiktig gjeld		<u>4 431 211</u>	<u>7 939 849</u>
Sum gjeld		<u>44 431 211</u>	<u>31 116 679</u>
Sum gjeld og egenkapital		<u>91 808 829</u>	<u>79 067 470</u>

Haugesund
Styret i Haugesund Kultureiendom as

Arne Førre
Styreleder

Sølvi Fredsvik Hillestad
Styremedlem

Gudrun Caspersen
Styremedlem

Marius Wenneck Rønnevik
Styremedlem

Mona Elin Aarø
Styremedlem

Haugesund Kultureiendom as

Resultatregnskap - spesifikasjon

	2014	2013
Annen driftsinntekt		
3601 Husleieinntekter Hgsd. Teater	-338 000,00	-332 000,00
3602 Husleieinntekter Festiviteten	-900 000,00	-900 000,00
3603 Leieinntekter Edda kino	-1 200 000,00	-1 200 000,00
3604 Leieinntekter Haugesund Billedgalleri	-600 000,00	-600 000,00
3606 Leieinntekter Intersport	-166 000,00	0,00
	-3 204 000,00	-3 032 000,00
Lønnskostnad		
5330 Styrehonorar	60 000,00	60 000,00
5410 Arbeidsgiveravgift	18 303,00	8 460,00
	78 303,00	68 460,00
Avskrivning på driftsmidler		
6000 Avskrivninger bygninger	955 951,73	903 454,27
6011 Avskrivning maskiner/utstyr	100 506,87	54 186,30
	1 056 458,60	957 640,57
Annen driftskostnad		
5010 Refundert lønn H.Kommune	61 079,04	0,00
6200 Strøm	19 139,25	23 139,77
6320 Kommunale avgifter	143 119,42	74 481,40
6540 Inventar/utstyr	77 430,60	97 363,34
6600 Vedlikehold bygning	79 572,13	149 917,64
6620 Vedlikehold inventar	269 980,65	185 102,38
6700 Revisjon	52 800,00	41 350,00
6710 Arkitekthonorarer	67 880,40	329 798,75
6720 Advokathonorarer	58 500,00	37 316,00
6800 Administrasjonskostnader	26 075,20	0,00
7500 Forsikringer	130 211,00	142 449,57
7770 Bankgebyrer	43 925,00	19 265,50
7790 Diverse utgifter	14 484,40	26 991,36
7999 Korreksjon tilbakegående mva oppgjør	0,00	-72 766,00
	1 044 197,09	1 054 409,71
Annen finansinntekt		
8050 Renteinntekter	-22 177,47	-22 522,59
	-22 177,47	-22 522,59
Annen finanskostnad		
8150 Renteutgifter	1 620 391,85	899 928,06
	1 620 391,85	899 928,06
Avsatt til annen egenkapital		
8950 Avsatt til annen egenkapital	0,00	74 084,25
	0,00	74 084,25

Haugesund Kultureiendom as

Resultatregnskap - spesifikasjon

	2014	2013
Overført fra annen egenkapital		
8960 Overført fra annen egenkapital	-573 173,07	0,00
	<u>-573 173,07</u>	<u>0,00</u>

Haugesund Kultureiendom as

Balanse

	2014	2013
Tomter, bygninger		
1110 Eiendom Festivitetslokalet	27 066 805,49	25 323 621,37
1113 Festivitetslokalet, ombygg kjøkken/cafe	1 256 872,95	1 396 525,50
1114 Festivitetslokalet, utvidelse hovedsal	9 620 903,24	9 767 414,46
1115 Tomter	32 000,00	32 000,00
1117 Eiendom Sørhauggata 177	3 520 440,00	3 556 000,00
1118 Eiendom Edda kino	26 599 844,67	18 980 431,70
1119 Eiendom Haugesund Billedgalleri	9 829 687,09	9 351 321,61
1120 Eiendom Kirkegt 179 (brannstasj)	8 304 078,01	7 254 000,00
1121 Sørhauggt. 181	3 000 000,00	0,00
	89 230 631,45	75 661 314,64
Driftsløsøre, inventar og utstyr		
1251 Steinway flygel, Festiviteten	22 680,00	25 200,00
1252 Maskiner/Inventar, Festiviteten	188 145,83	205 868,70
1255 Teknisk utstyr, Edda	916 234,92	774 000,00
	1 127 060,75	1 005 068,70
Investeringer i datterselskap		
1800 Aksjer i Haugesund Teater	50 000,00	50 000,00
	50 000,00	50 000,00
Andre kortsiktige fordringer		
1570 Andre kortsiktige fordringer	5 000,00	0,00
1742 Forskuddsbetalt forsikring	156 995,00	130 211,00
2740 Oppgjørskonto mva	0,00	236 429,00
	161 995,00	366 640,00
Bankinnskudd		
1920 DnB 5337.05.79853	412 877,98	1 043 808,75
1922 DnB 5337.06.25723	1 034,31	1 026,26
1925 DnB 5337.06.20241	1 240,75	1 231,09
1930 Hgsd. Sparebank 3240.07.17388	716 235,78	938 380,93
1940 Sparebank/SR-Bank 3330.25.72033	107 752,82	0,00
	1 239 141,64	1 984 447,03

Haugesund Kultureiendom as

Balanse

	2014	2013
Aksjekapital		
2000 Aksjekapital	-206 400,00	-206 400,00
	<u>-206 400,00</u>	<u>-206 400,00</u>
Overkurs		
2020 Overkursfond	-24 559 564,00	-24 559 564,00
	<u>-24 559 564,00</u>	<u>-24 559 564,00</u>
Annen egenkapital		
2050 Annen EK (res.fond)	-22 611 654,28	-23 184 827,35
	<u>-22 611 654,28</u>	<u>-23 184 827,35</u>
Gjeld til kredittinstitusjoner		
2244 Hgsd. Sparebank lån 3240.82.31514	0,00	-15 976 830,00
2246 Hgsd. Sparebank lån 3240.82.56541	0,00	-7 200 000,00
2247 Sparebank/SR-Bank 3330.79.49518	-40 000 000,00	0,00
	<u>-40 000 000,00</u>	<u>-23 176 830,00</u>
Gjeld til kredittinstitusjoner		
2245 Hgsd. Sparebank lån 3240.08.57376	0,00	-6 500 000,00
2248 Sparebank/SR Bank 3330.79.71653	-4 000 000,00	0,00
	<u>-4 000 000,00</u>	<u>-6 500 000,00</u>
Leverandørgjeld		
2400 Leverandørgjeld	989 734,28	-1 190 468,14
2401 Leverandørgjeld IB	-1 439 849,18	-249 381,04
	<u>-450 114,90</u>	<u>-1 439 849,18</u>
Skattetrekk og andre trekk		
2700 Utgående mva	-716 500,00	0,00
2710 Inngående mva	2 825 751,34	0,16
2740 Oppgjørskonto mva	-2 090 347,00	0,00
	<u>18 904,34</u>	<u>0,16</u>

Representantskapsmøte Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS

mandag 27. april 2015 kl. 18.00

Sted: Tysvær rådhus – kantinen
Servering: Enkel
Forfall meldes til: Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS, tlf. 52 75 73 50 eller
Mobil 95 98 69 79 post@kontrollutvalgene.no

Det ønskes svar fra hver enkelt representant om de har anledning til å møte, eller om en må melde forfall. Vi imøteser svar **innen 15. april**, slik at det blir nok tid til evt. å innkalle vararepresentanter.

For at representantskapet skal være beslutningsdyktig, må minst to tredjedeler av representantene være til stede.

I anledning at selskapet i 2015 har vært i drift i 10 år vil også tidligere styremedlemmer, representantskapsmedlemmer og ansatte bli invitert til en sammenkomst etter møtet.

Til behandling foreligger:

- 1/15 Godkjenning av innkalling og saksliste
- 2/15 Godkjenning av protokoll fra møte 28.04.14
- 3/15 Referat- og orienteringssaker
- 4/15 Godkjenning av årsregnskap 2014
- 5/15 Godkjenning av styrets beretning og årsmelding 2014
- 6/15 Budsjett 2016
- 7/15 Økonomiplan 2016 – 2019
- 8/15 Brukerundersøkelsen 2015

Aksdal 15.04.15

(sign.)
Aasmund Austerheim
representantskapets leder

(sign.)
Toril Hallsjø
daglig leder

Vedlegg

Kopi: Vararepresentanter
medlemskommunene v/postmottak
styret
revisor



VEDLEGG SAK 12/15-40

HIM
Telefon 52 76 50 50
Telefax 52 76 50 51
e-post: him@him.as

Representantskapet

Dato 21.04.15

**INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET
HAUGALAND INTERKOMMUNALE MILJØVERK
ONSDAG 20. MAI KL 15.00-17.00**

Det innkalles til møte i representantskapet for Haugaland Interkommunale Miljøverk, jf. §8 i loven og §10 i vedtekten. **Møtet holdes onsdag 20.05.15 kl 15.00-17.00 på Toraneset Miljøpark.**

Saksdokumentene blir sendt ut i uke 19. Dersom noen ikke kan møte, ber vi om å bli varslet snarest over tlf 52 76 50 50 eller e-post: gro.staveland@him.as

Følgende representanter innkalles:

Bokn	Ordfører Kyrre Lindanger, 5561 Bokn
Bokn	May Jorunn Vatnaland, 5561 Bokn
Etne	Ordfører Sigve Sørheim, Postboks 54, 5591 Etne
Etne	Gunlaug Pedersen, Mæland, 5590 Etne
Haugesund	Norman Thune jr, Norrønagata 19, 5529 Haugesund
Haugesund	Torleiv Kvalvik, Hugaletta 24, 5515 Haugesund
Haugesund	Arne Løvvik, Rindå 3, 5533 Haugesund
Haugesund	Alf Edvinson, Valhallgata 5, 5531 Haugesund
Tysvær	Ordfører Harald A. Stakkestad, Postboks 94, 5575 Aksdal
Tysvær	Lars Birger Baustad, 5570 Aksdal
Vindafjord	Ordfører Ole Johan Vierdal, Rådhuset, 5580 Ølen
Vindafjord	Varaordfører Steinar Skartland, Skartland, 5568 Vikebygd

Innkallingen sendes også til:

Haugaland kontrollutvalgssekretariat, Pb 57, 5575 Aksdal
Styreleder i HIM, Geir Worum, Stjørdalsvn. 20, 5515 Haugesund

Varamedlemmer som varsles og kan bli innkalt ved forfall:

Bokn	Anita Kro, 5561 Bokn
Etne	Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim, Ekrheim, 5590 Etne
Haugesund	Ingrid T. Rein, Tambarskjelves gate 12, 5523 Haugesund
Tysvær	Varaordfører Kristine Aurdal, 5576 Tysværvåg
Vindafjord	Marit Aga Hustvedt, Pb. 33, 5589 Sandeid

Følgende deltakerkommuner er varslet:

Bokn kommune, ordføreren, 5561 Bokn
Etne kommune, ordføreren, Postboks 54, 5591 Etne
Haugesund kommune, ordføreren, Postboks 2160, 5504 Haugesund
Tysvær kommune, ordføreren, Postboks 94, 5575 Aksdal
Vindafjord kommune, ordføreren, 5580 Ølen

Innkalling

Evt. merknader til innkallingen

Valg av protokollfører

Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen

Godkjenning av saksliste

Referat- og orienteringssaker

15.01 Protokoll fra møte i representantskapet 25.11.14

Vedtakssaker:

15.02 Årsmelding og regnskap 2014

15.03 Opprettelse av klageorgan i HIM

Eventuelt:

Ordet fritt.

Kyrre Lindanger
Leder repr.skapet



Gro Staveland
Adm direktør

KRISESENTER VEST IKS
POSTBOKS 495
5501 HAUGESUND

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS
Mottatt dato: 21.04.15
Journalført: 15/1321+ha
Arkivkode: 26

VEDLEGG SAK 12/15 - 41

INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET, MANDAG 18.05.2015.
KL.10.30, I KOMMUNESTYRESALEN , STORD RÅDHUS.

SAKSLISTE:

SAK a GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE.

Valg av referent og to til å underskrive protokollen.

SAK b ÅRSMELDING MED REVIDERT REGNSKAP.

Styret anbefaler at merforbruk i forbindelse med utbyggingen,
KR.359.157,42 dekkes fra disposisjonsfondet.

Sakspapir sendes i posten.

SAK c BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN.

Sakspapir sendes i posten.

SAK d VALG AV MEDLEMMER TIL STYRET.

Valgkomiteens forslag ettersendes.

SAK e VALG AV LEDER OG NESTLEDER TIL STYRET.

SAK f VALG AV REVISOR.

Innstilling fra styret : Apeland Revisjon.

Haugesund, 20.04.2015.

May Lise Skogøy

Daglig leder

Liv-Kari Eskeland

Representantskapets leder.

maylise@haugesundkrisesenter.no

liv.kari.eskeland@stord.kommune.no

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	05.05.15	13/15
Formannskapet	03.06.15	
Bystyret	10.06.15	

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	212	

HAUGESUND KOMMUNE - UTTALE TIL REGNSKAPET FOR 2014

Saksvedlegg:

1. Forslag til uttalelse til årsregnskapet 2014 fra kontrollutvalget
2. Revisjonsberetning for 2014, datert 28.04.15 – fra Deloitte
3. Hovedoversiktene i regnskapet for 2014
4. Regnskap m/noter for Haugesund kommune 2014 (eget hefte)
5. Årsmelding for Haugesund kommune 2014 (eget hefte)

Bakgrunn:

I Forskrift om kontrollutvalg § 7 heter det at kontrollutvalget skal gi en uttalelse om årsregnskapet før det blir vedtatt av bystyret. Uttalelsen blir gitt til bystyret, men formannskapet skal ha mottatt en kopi av uttalelsen tidnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet gir innstilling om årsregnskapet til bystyret. Regnskapet må derfor først legges frem for kontrollutvalget.

Kontrollutvalgsforskriften § 8 sier at kontrollutvalget skal se til at revisor sine merknader i forhold til regnskapet (revisjonsrapport) blir fulgt opp.

Grunnlaget for kontrollutvalgets uttalelse

Grunnlaget for kontrollutvalgets behandling av årsregnskapet er Haugesund kommunes årsregnskap for 2014 m/noter, revisjonsberetning, revisors årsoppgjørsbrev/rapport og rådmannens årsmelding.

Regnskapet

Årsregnskap viser et negativt **brutto driftsresultat** (forholdet mellom driftsutgifter inkl. avskrivninger og driftsinntekter inkl. skatteinntekter og rammeoverføringer) på minus 70,8 mill. mot revidert budsjett som var anslått til et negativt resultat på rundt 2,6 mill.

Netto driftsresultat er det samme som brutto driftsresultat justert for finansinntekter og finanskostnader. Netto driftsresultat i 2014 ble minus 66,7 mill. mot justert budsjett som var 7,7 mill i pluss. Det utgjør -2,8 %, som er langt under det nye anbefalte nivået på 1,75 %.

Avsetning til bundne fond er på 11,6 mill. mens bruk av bundne fond er på 17,2 mill. Overføringer til investeringsregnskapet utgjør 2,3 mill. Sum utgifter i investeringsregnskapet var i 2014 på 222 mill. Justert for finansieringstransaksjoner og inntekter var finansieringsbehovet på 309 mill. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Totalt sett er regnskapet gjort opp med et regnskapsmessig merforbruk/underskudd på kr 63,3 millioner.

Noter

For at regnskapet skal gi leserne så god informasjon som mulig, er det viktig at tallene i regnskapet blir supplert med noter som gir tydelig henvisning til hvilke element i årsregnskapet de knytter seg til.

Årsberetning og årsmelding

Etter loven skal det legges fram en årsberetning innen 31. mars som skal gi opplysninger om forhold som ikke går fram av regnskapet og som er viktige i vurderingen av kommunens økonomiske situasjon og resultatet av virksomheten.

Årsberetningen skal gi utfyllende opplysninger til det tallmaterialet som går fram av regnskapet. Forklaringer på avvik skal bli gjort nærmere rede for i årsberetningen.

Årsmeldingen skal i følge årsregnskap- og årsberetningsforskriften være klar innen 31. mars.

Etter lovendring i 2013 er det nå krav om at rådmannen også skriver noe om hva som er gjort eller om planer som er laget innenfor arbeidet med internkontroll og arbeidet med å heve etikken i kommunen. Eller som det står i kommuneloven § 48 pkt. 5:

«Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll og en høy etisk standard i virksomheten.»

Generelt om innholdet i en revisorberetning

Forbehold brukes når revisor ønsker å gjøre kommunestyret oppmerksom på forhold som påvirker revisor sin konklusjon av regnskapet. Presiseringer brukes når revisor ønsker å gjøre kommunestyret oppmerksom på forhold som ikke påvirker revisor sin konklusjon om regnskapet totalt sett.

Revisors revisjonsberetning og årsoppgjørsbrev

Revisor har avlagt såkalt ren melding, dvs. uten forbehold eller presiseringer. Revisor konkluderer med at:

-årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende framstilling av den finansielle stillingen til Haugesund kommune per 31. desember 2014 og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge,
-de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett,
-opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter,
-ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Dersom utvalget mener det er vesentlige forhold som er av en slik betydning at det gir grunnlag for merknader eller kommentarer, kan dette tas inn i uttalelsen eller at utvalget vedtar en frist (for eksempel innen 01.09.15) for tilbakemelding om at påpekte forhold er rettet opp av administrasjonen.

Kontrollutvalgets uttalelse

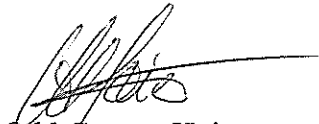
På bakgrunn av tilsendte dokumenter har sekretariatet utarbeidet et forslag til uttalelse til regnskapet for 2015 (vedlegg 1). Det vil bli gitt utfyllende opplysninger fra rådmann og revisor til dokumentene i møtet.

Kontrollutvalget må vurdere om det er forhold i regnskapet de vil kommentere i sin uttalelse til bystyret, basert på dokumentene og orienteringen gitt i møtet.

SEKRETARIATETS FORSLAG TIL VEDTAK:

Kontrollutvalget vedtar vedlagte uttalelse til Haugesund kommunes årsregnskap for 2014 slik den foreligger/ med disse endringene/ med disse tilleggene....

Aksdal, 30.04.15



Odd Gunnar Høie

Rådgjevar/utvalgssekretær

Til Haugesund bystyre

Kontrollutvalgets uttalelse til Haugesund kommunes årsregnskap for 2014

Innledning

Kontrollutvalget har i møte 05.05.15, sak 13/15 behandlet Haugesund kommunes årsregnskap for 2014.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, noteopplysninger og pliktige budsjettopplysninger.

Grunnlaget for uttalelsen

Grunnlaget for kontrollutvalgets behandling av kommunens årsregnskap er det avlagte årsregnskapet med noter, revisjonsberetning datert 28.04.15 og rådmannens årsberetning.

I tillegg har økonomisjef og oppdragsansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger under behandlingen av årsregnskapet i kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Haugesund kommunes årsregnskap for 2014 er gjort opp med et regnskapsmessig underskudd på kr 63,3 millioner.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet viser netto driftsresultat på minus 66,7 millioner. Dette er et resultat som ligger langt under et anbefalt netto driftsresultat på 1,75 % av driftsinntektene.

Utvalget deler rådmannen sin bekymring over det svake økonomiske resultatet i 2014.

Under henvisning til utvalgets egen gjennomgang av regnskapsdokumentene og revisjonsberetningen, mener kontrollutvalget at årsregnskapet totalt sett gir et forsvarlig uttrykk for resultatet av kommunens virksomhet i 2014 og for kommunens økonomiske stilling pr. 31.12.14.

Ut over ovennevnte har kontrollutvalget ingen merknader til Haugesund kommunes årsregnskap for 2014.

Haugesund, 5. mai 2015

Torleif Lothe
Kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet

Til kommunestyret i Haugesund kommune

Kopi: Tlf: +47 52 70 25 40
Kontrollutvalget Faks: +47 52 70 25 41
Formannskapet www.deloitte.no
Administrasjonssjefen/
Kommunestyret

REVISORS BERETNING 2014

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Haugesund kommune som viser kr 1.707.849.070 til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk på kr 63.321.123. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2014, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Haugesund kommune per 31. desember 2014, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Haugesund 28.april 2015



Else Holst-Larsen
Statsautorisert revisor

HAUGESUND KOMMUNE

REGNSKAP 2014

*

**HOVEDOVERSIKTER
BALANSEREGNSKAP
NOTER**

*

LEGATER, STIFTELSE, GAVEFOND

*

IUA HAUGESUND REGION

*

HAUGESUND KULTUR OG FESTIVALUTVIKLING KF

INNHold

1. HOVEDOVERSIKTER

	Side
Haugesund kommune - Driftsregnskapet (regnskapsskjema 1 A)	2
Haugesund kommune - Sammendrag driftsregnskapet (regnskapsskjema 1 B)	3
Haugesund kommune - Investeringsregnskapet (regnskapsskjema 2 A)	4
Haugesund kommune - Sammendrag investeringsregnskapet (regnskapsskjema 2 B)	5
Haugesund kommune - Balanseregnskapet (vedlegg 3)	8
Haugesund kommune - Økonomisk oversikt driftsregnskap (vedlegg 4)	9
Haugesund kommune - Økonomisk oversikt investering (vedlegg 5)	10

2. BALANSEREGNSKAP

Detaljert balanseregnskap	11
Oversikt ubrukte lånemidler prosjekter pr. 31.12.13 (vedlegg til balansen)	25
Revisjonsberetning	27

3. NOTER

Noter – forskriftsbestemte:

Note nr. 1 - Spesifikasjon av endring i arbeidskapital	29
Note nr. 2 - Pensjon – regnskapsføring av premieavvik – påløpte pensjonsforpliktelser (HKP, KLP, SPK)	30
Note nr. 3 - Kommunale garantier	34
Note nr. 4 - Fordringer og gjeld til komm. foretak og interkommunalt samarbeid	35
Note nr. 5 - Finansielle anleggsmidler – aksjer og andeler	36
Note nr. 6 - Avsetninger og bruk av fond	37
Note nr. 7 - Kapitalkonto	38

Noter – GKRS-bestemte (God kommunal regnskapsskikk):

Note nr. 8 - Regnskapsprinsipper og vurderingsregler	39
Note nr. 9 - Organisering av kommunens virksomhet	41
Note nr. 10 - Anleggsmidler	43
Note nr. 11 - Vekting avdragstid	44
Note nr. 12 - Lånegjeld	45
Note nr. 13 - Gjeldsforpliktelser fordelt på selvkostområdet	46
Note nr. 14 - Vesentlige forpliktelser (leasingavtaler)	47
Note nr. 15 - Beregning av selvkosttjenester	48
Note nr. 16 - Rentebytteavtaler	50

4. LEGATER, STIFTELSE, GAVEFOND 51

5. IUA HAUGESUND REGION 55 (interkommunalt utvalg mot akutt forurensing)

6. HAUGESUND KULTUR OG FESTIVALUTVIKLING (KUF) KF 61

REGNSKAPSSKJEMA 1 A				
Regnskapsskjema 1 A Drift	Regnskap 2014	Just budsjett 2014	Oppr budsjett 2014	Regnskap 2013
Skatt på inntekt og formue	-907 555 190,97	-919 102 000,00	-919 102 000,00	-906 589 684,51
Ordinært rammetilskudd	-784 705 041,00	-792 521 000,00	-792 521 000,00	-745 979 989,00
Skatt på eiendom	-53 473 847,25	-56 177 000,00	-56 177 000,00	-28 819 901,92
Andre generelle statstilskudd	-12 254 083,00	-9 000 000,00	-9 000 000,00	-9 838 882,00
Sum frie disponible inntekter	-1 757 988 162,22	-1 776 800 000,00	-1 776 800 000,00	-1 691 228 457,43
Renteinntekter og utbytte	-45 665 250,51	-46 500 000,00	-46 500 000,00	-53 724 942,62
Renteutgifter, provisjoner o.a. finansutg.	73 119 508,59	68 217 000,00	71 217 000,00	69 365 788,36
Avdrag på lån	63 162 038,00	63 000 000,00	56 000 000,00	56 292 490,00
Netto finansinntekter/-utgifter	90 616 296,08	84 717 000,00	80 717 000,00	71 933 335,74
Til dekn. av tidlig. års regnsksm. merforbr.	0,00	10 000 000,00	20 000 000,00	0,00
Til bundne avsetninger	1 312 782,00	0,00	0,00	3 773 500,00
Netto avsetninger	1 312 782,00	10 000 000,00	20 000 000,00	3 773 500,00
Overført til investeringsregnskapet	0,00	0,00	27 552 000,00	14 670 000,00
Til fordeling drift	-1 707 849 069,99	-1 649 467 000,00	-1 604 850 000,00	-1 643 913 843,72
Merforbruk	-63 321 123,09	0,00	0,00	-36 893 907,64

REGNSKAPSSKJEMA 1 B				
Regnskapsskjema 1 B - Drift	Regnskap 2014	Just budsjett 2014	Oppr budsjett 2014	Regnskap 2013
Rådmann	39 369 048,56	79 442 000,00	58 747 000,00	46 362 107,70
IKT	16 445 142,06	15 643 000,00	15 543 000,00	18 928 058,57
Servicesenteret	20 271 417,76	20 735 000,00	22 297 000,00	15 485 305,09
Vedtakskontoret-tidl bestillerkont	0,00	0,00	0,00	35 692 065,31
Personal og organisasjon	23 765 554,05	23 968 000,00	22 364 000,00	22 618 471,88
Økonomienheten	19 518 254,37	20 417 000,00	20 560 000,00	19 161 261,30
PPT	9 645 551,30	10 096 000,00	9 826 000,00	7 873 503,08
Felles skole og bh inkl foreldrebet	271 977 496,19	221 612 000,00	227 234 000,00	254 406 992,49
Hemmingstad barnehage	5 719 515,10	6 252 000,00	6 092 000,00	6 048 862,61
Sagatun barnehage	4 415 220,76	4 502 000,00	4 416 000,00	4 350 131,21
Bleikmyr barnehage	6 004 413,40	6 182 000,00	6 064 000,00	5 996 766,03
Solandsbakken barnehage	5 770 109,23	6 366 000,00	6 113 000,00	6 244 305,09
St. Olavs barnehage	4 367 008,21	4 412 000,00	4 331 000,00	4 292 133,15
Lillesund skole	37 818 917,23	36 004 000,00	35 529 000,00	37 520 860,72
Rossabø skole	26 239 199,43	24 039 000,00	23 652 000,00	30 076 589,77
Gard skole	25 805 999,69	24 270 000,00	23 577 000,00	26 801 991,14
Solvang skole	23 099 880,57	22 284 000,00	21 332 000,00	22 478 686,84
Saltveit skole	6 904 051,13	7 108 000,00	6 832 000,00	6 124 130,33
Austrheim skole	26 749 756,61	27 586 000,00	26 918 000,00	26 732 885,56
Brakahaug skole	11 592 692,17	11 846 000,00	11 734 000,00	11 639 587,84
Haraldsvang skole og Fagerheim	35 507 206,18	36 424 000,00	35 479 000,00	37 386 891,68
Håvåsen skole	35 492 252,53	35 745 000,00	34 122 000,00	33 636 758,01
Hauge skole	27 173 898,00	27 551 000,00	26 235 000,00	28 495 160,73
Røvær skole	4 838 495,71	4 723 000,00	4 570 000,00	4 669 005,95
Skåredalen skole	28 463 144,10	29 225 000,00	26 860 000,00	28 683 902,83
Breidablik læringssenter	52 375 478,46	48 367 000,00	47 732 000,00	47 181 425,70
Kulturskolen	6 961 492,40	6 787 000,00	6 697 000,00	6 761 168,50
Idrett	14 084 808,88	12 563 000,00	12 908 000,00	10 714 733,04
Gml. Slakthuset allaktivitetshus	3 572 462,95	3 820 000,00	3 771 000,00	4 035 113,68
Hemmingstad kultursenter	2 937 144,19	3 150 000,00	3 083 000,00	2 701 484,59
Bleikemyr bydelshus	1 605 565,93	1 709 000,00	1 879 000,00	1 860 025,69
Hgsd folkebibliotek	7 811 773,91	8 242 000,00	8 143 000,00	8 301 810,67
Helse og forebygging	62 873 582,56	64 908 863,20	78 490 000,00	66 932 492,10
NAV kommune	74 165 670,25	65 089 000,00	66 618 000,00	73 236 426,61
Barnevernet	65 046 780,94	54 663 000,00	54 270 000,00	57 080 161,39
Felles helse-omsorg 30014-90500	-28 734 309,83	-36 668 000,00	-20 577 000,00	-20 416 612,70
Vedtakskontoret	103 413 895,51	105 301 000,00	102 192 000,00	69 488 172,73
Tiltaksenheten	77 060 727,62	68 850 000,00	60 108 000,00	59 978 562,14
Boligenheten	124 712 901,70	115 488 000,00	111 623 000,00	113 045 308,99
Bjergene omsorgssenter	67 142 568,30	63 720 000,00	60 947 000,00	66 674 264,03
Vardafjell Helsehus	51 605 839,01	51 706 000,00	48 840 000,00	48 628 434,80
Haraldsvang omsorgssenter	55 642 250,65	51 358 000,00	49 013 000,00	53 920 110,30
Udland omsorgssenter	88 251 743,27	89 979 000,00	85 949 000,00	86 636 263,64
Kjøkkendrift	20 970 135,45	20 337 000,00	20 035 000,00	20 425 750,47
Havnaberg seniorsenter	0,00	0,00	0,00	900 778,04
Hjemmetjenesten	17 943 212,58	16 239 291,00	24 632 000,00	26 413 045,53
Psykisk helse og rus	21 133 048,93	24 177 845,80	0,00	0,00
Undervisningssykehjem	0,00	848 000,00	770 000,00	396 163,97
Enhet for byutvikling	10 793 978,09	12 203 000,00	11 943 000,00	10 013 815,92
Brann og redning	23 277 371,13	26 239 000,00	25 995 000,00	23 519 844,45
Teknisk driftsavgd ekskl. VAR	21 036 203,97	23 994 000,00	23 697 000,00	21 277 838,21
Teknisk driftsavgd. VAR	-40 384 859,83	-44 059 000,00	-44 613 000,00	-40 631 693,80
Bygg og vedlikeholdsenheten	90 687 982,71	90 534 000,00	86 503 000,00	88 803 417,97
Kultur og festivalutvikling KF	27 620 000,00	27 245 000,00	27 817 000,00	27 322 681,54
Kirkelig fellesråd	17 714 000,00	17 494 000,00	17 208 000,00	17 559 000,00
Brukerbetaling PRO	-50 426 604,08	-51 250 000,00	-51 250 000,00	-50 552 559,39
Sum fordelt drift	1 707 849 069,99	1 649 467 000,00	1 604 850 000,00	1 643 913 843,72

REGNSKAPSSKJEMA 2 A				
Regnskapsskjema 2 A Investering	Regnskap 2014	Oppr budsjett 2014	Just budsjett 2014	Regnskap 2013
Investeringer i anleggsmidler	222 252 999,97	204 459 000,00	327 395 000,00	301 164 448,75
Utlån og forskutteringer	27 447 000,00	0,00	0,00	40 275 000,00
Kjøp av aksjer og andeler	18 030 013,00	0,00	0,00	989 513,00
Avdrag på lån	25 588 594,00	11 400 000,00	11 400 000,00	21 467 332,43
Dekning av tidl års udekket	0,00	0,00	0,00	0,00
Avsetninger	15 848 903,10	0,00	0,00	16 432 699,53
Årets finansierungsbehov	309 167 510,07	215 859 000,00	338 795 000,00	380 328 993,71
Finansiert slik				
Bruk av lånemidler	-168 586 223,29	-137 507 000,00	-258 860 000,00	-265 295 605,33
Inntekter fra salg av anleggsmidler	-56 855 803,00	-44 000 000,00	-44 019 000,00	-24 172 509,66
Tilskudd til investeringer	-21 818 987,00	0,00	0,00	-42 669 454,25
Kompensasjon merverdiavgift	-20 538 293,12	0,00	-28 482 000,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-21 738 497,61	-4 500 000,00	-4 500 000,00	-20 138 136,85
Andre inntekter	-427 014,00	0,00	0,00	-512 889,83
Sum ekstern finansiering	-289 964 818,02	-186 007 000,00	-335 861 000,00	-352 788 595,92
Overført fra driftsregnskapet	-2 300 000,00	-29 852 000,00	-1 900 000,00	-16 970 000,00
Bruk av tidl års udisponert	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av avsetninger	-16 902 692,05	0,00	-1 034 000,00	-10 570 397,79
Sum finansiering	-309 167 510,07	-215 859 000,00	-338 795 000,00	-380 328 993,71
Udekket/udisponert=0	0,00	0,00	0,00	0,00

REGNSKAPSSKJEMA 2 B					
Regnskapsskjema 2 B - Investering					
Prosjekt	Prosjekt	Regnskap 2014	Oppr budsjet 2014	Just budsjet 2014	Regnskap 2013
10102	Rådhuset, rehabilitering	334 082,50	500 000,00	1 142 000,00	358 126,14
10104	Myrullvegen borettslag	451 905,29	1 750 000,00	1 750 000,00	0,00
10150	IKT-utstyr for kommunen samlet	6 359 743,61	5 500 000,00	5 500 000,00	9 666 893,86
10190	Kjøp av eiendom	2 151 050,00	7 000 000,00	7 000 000,00	226 060,00
12102	Bev Omsorg	884 505,88	907 000,00	2 022 000,00	452 111,93
12406	Kommunalt disponerte boliger	-2,54	0,00	0,00	0,00
20250	IKT i grunnskolen-elev	639 256,25	1 000 000,00	1 090 000,00	918 936,63
20251	Skoler, fornying av utstyr	1 684 728,52	1 200 000,00	2 170 000,00	815 188,85
20600	Skolebruksplan	76 505,45	0,00	520 000,00	279 861,51
20601	Brakahaug skole	886 618,40	3 000 000,00	2 896 000,00	430 643,75
20603	Utvidelse Solandsbakken barneh	7 237 705,90	12 000 000,00	11 650 000,00	0,00
22605	Gard skole - elementbygg	68 665,50	0,00	14 940 000,00	0,00
22606	Ny ungdomsskole nordre bydel	3 717,00	5 000 000,00	4 500 000,00	0,00
23300	Junior NM Friidrett	58 042,00	0,00	0,00	0,00
23305	Bill utendørs idrett	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00
25003	Alarmsystem biblioteket	0,00	0,00	420 000,00	0,00
30343	Erstatningskjøp kjøkken	248 125,00	0,00	300 000,00	0,00
31002	Haraldsvang Produksjonskjøkken	2 390 619,90	0,00	2 650 000,00	350 302,82
31003	Sykehjem i samarb HRS	34 929,95	150 000,00	150 000,00	0,00
32101	Erstatningskjøp helse	0,00	0,00	0,00	60 420,00
34000	Erstatningskjøp Helse og omsorg	749 052,96	1 500 000,00	1 200 000,00	1 538 619,65
34001	PRO - Invest utstyr dobbeltrom	0,00	100 000,00	0,00	0,00
40000	Asfaltfond	0,00	0,00	0,00	244 000,00
40003	Skåredalen, planlegg. boligomr.	305 362,50	0,00	1 003 000,00	159 522,40
40005	Videre utbygging Skåredalen	1 316 771,13	2 000 000,00	5 532 000,00	8 346 301,18
40006	Planlegging div. områder	1 195 830,62	2 000 000,00	3 327 000,00	2 112 857,21
40011	Utb. boligomter v/Tømmerdalsv.	57 304,05	0,00	134 000,00	6 816 027,96
40012	Utb. Svebakken Øst	0,00	0,00	107 000,00	228 239,96
40057	Tornesvatnet Nord	20 862 414,35	14 000 000,00	19 937 000,00	11 497 969,60
40059	Svelven II	22 745 285,01	30 000 000,00	25 000 000,00	0,00
40102	Hovedanl. Skåredalen,	3 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	494 786,43
40103	Vannreducerende tiltak	138 100,00	0,00	500 000,00	12 481,48
40106	Innløsning av eiendommer	507 657,80	1 500 000,00	1 862 000,00	1 687 806,00
40206	Avløp Skåredalen, planl./utbygg.	1 049 292,96	500 000,00	1 058 000,00	499 923,44
40209	Renseanlegg Årabrot	29 356 896,04	30 000 000,00	34 140 000,00	140 465 181,83
40214	Martin Nielsensgt.	0,00	0,00	342 000,00	587,53
40216	Tunnel Storasundgt-Karmøy grense	6 319 312,49	2 000 000,00	9 237 000,00	24 638 047,46
40501	Haraldshaugområdet	91 873,68	0,00	317 000,00	27 004,17
40502	Sykel-gangveg N. Skelsvang	8 997,13	0,00	100 000,00	36 657,00
40509	Forskuttering spillemidl - nærmiljøanl	0,00	0,00	374 000,00	0,00
40511	Hollenderhaugen	0,00	0,00	0,00	514 423,93
40512	Harald Hårfagre statue	0,00	0,00	0,00	48 828,95
40515	Lekepl og Lekeplassutstyr skoler-bh	1 423 187,04	500 000,00	687 000,00	1 919 038,50
40519	Nærmiljøtiltak i Stallvegen	342 089,32	0,00	360 000,00	40 000,00
40525	Uteareal kommunale bygg	462 235,55	200 000,00	765 000,00	140 265,03
40528	Div. småanlegg Park	418 326,76	0,00	464 000,00	104 746,29
40540	Kyststi Haraldshaugen - Kvalsvik	226 239,82	0,00	410 000,00	30 855,25
40546	Sykelveger	171 528,23	2 300 000,00	1 918 000,00	0,00
40547	Fullføring sansehage Haraldsv oms	0,00	0,00	0,00	23 512,25
40548	Rehabilitering i Torgbakken	0,00	0,00	0,00	300 001,39
40602	Tømmerdalsvegen	0,00	0,00	0,00	60 000,00
40604	Rehab. veger/trafikksikring	1 586 758,22	2 000 000,00	1 755 000,00	3 058 918,48
40605	Brosteinslegging	0,00	0,00	0,00	117 815,91
40619	Handlingsplan sentrum	0,00	1 000 000,00	0,00	0,00
40624	Diverse småanlegg veg	419 537,63	0,00	303 000,00	20 452,60
40637	Opprustning skolegangveger	300 000,00	0,00	300 000,00	300 000,30
40642	Oppgradering gågata	0,00	0,00	75 000,00	129 081,00
40644	Bytunet	1 888 944,16	0,00	4 840 000,00	288 892,46
40650	Ufordelte prosjekter	0,00	2 000 000,00	0,00	0,00
40651	Universell tilrettelegging sentrum	0,00	0,00	0,00	211 999,45
40652	Kommunale veger og bruer	1 431 456,27	0,00	2 066 000,00	3 952 926,53
40655	Joveien	4 643 318,21	0,00	4 650 000,00	0,00
40658	Sand-sallager på Årabrot	27 384,65	0,00	23 000,00	1 277 059,82
40660	Gangvei Årabrotsvegen Sagatun	500 640,13	0,00	500 000,00	0,00
40690	Anbudsdok og Planleggingsmidler	131 589,63	0,00	455 000,00	18 636,00
40700	Inventar og utstyr	722 294,25	150 000,00	863 000,00	111 919,25
40702	Digitalt nødnett	3 567 380,87	3 200 000,00	3 544 000,00	0,00

Prosjekt	Prosjekt	Regnskap 2014	Oppr budsjet 2014	Just budsjet 2014	Regnskap 2013
40704	Biler & maskiner brannvesenet	170 000,00	170 000,00	170 000,00	55 267,00
40807	Totalstasjon kart-oppmåling	332 107,00	232 000,00	232 000,00	0,00
40830	Trafikksikring lht plan	1 347 991,98	1 500 000,00	2 531 000,00	710 683,16
40835	Bytunet til Byparken	2 145,51	0,00	0,00	1 315 543,38
40836	Utsk. gatelysarmaturer	1 382 943,75	2 200 000,00	2 200 000,00	0,00
40891	Biler/maskiner, ingeniørvesenet	2 685 391,00	2 300 000,00	2 504 000,00	2 318 157,56
60116	Div. småanlegg vann	384 941,96	250 000,00	648 000,00	32 576,40
60153	Rehab. dam Krokavatnet	23 744,80	0,00	41 000,00	1 124,80
60161	Utskiftning av ledningsnett	4 425 565,93	4 500 000,00	4 432 000,00	4 082 633,38
60176	Vannledning Arabrot-Fagerheim	1 097 000,70	0,00	1 097 000,00	0,00
60179	Vannledning Røvær	0,00	0,00	0,00	603 324,00
60182	Høydebasseng Sveiven	2 383 154,96	2 000 000,00	8 896 000,00	103 700,00
60185	Tvillingledn Kattanakk-H.Paulsensv	285 180,00	0,00	300 000,00	0,00
60186	Utskiftn.26" Fredrikke N veg- Solvang	0,00	2 500 000,00	200 000,00	0,00
60187	UV-anlegg vannverket	6 891 414,70	4 000 000,00	21 853 000,00	2 095 615,06
60201	Slamvogn	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00
60202	Separering overvann	87 329,00	500 000,00	1 856 000,00	71 014,40
60215	Div. småanlegg avløp	355 355,00	250 000,00	751 000,00	357 074,20
60255	Sanering	2 186 278,59	5 000 000,00	8 735 000,00	7 786 207,68
60258	Hovedanlegg Fagerheim - Førland	0,00	0,00	0,00	14 000,00
60275	Rensing avløp søndre bydel	3 317 261,02	0,00	7 732 000,00	1 447 365,84
60280	Sanering avløp Røvær	233 136,10	1 000 000,00	1 362 000,00	1 520 206,97
60281	Avløp Vibrandsøy	0,00	0,00	0,00	70 051,81
60404	Resipientundersøkelse Arabrot	0,00	0,00	167 000,00	2 732,32
60406	Forbrenningsanlegg	0,00	0,00	224 000,00	0,00
80234	Oppgradering kirkene	1 500 000,00	1 500 000,00	1 500 000,00	418 000,00
80235	Udland gravlund utvidelse	33 500 000,00	11 500 000,00	33 500 000,00	0,00
81006	Grensejustering div. tomter	17 150,00	0,00	0,00	0,00
81016	Fedjedalen Sveiven	7 009,00	0,00	0,00	910,00
81017	Tømmerdalen	38 667,50	0,00	0,00	489 766,50
81018	Tomes nord	636 813,50	0,00	0,00	2 850,00
88110	Ishall	0,00	0,00	586 000,00	290 989,29
88117	Idrettsanlegg	3 188 964,51	4 700 000,00	7 351 000,00	1 360 017,87
88120	Pu- boliger/Personalbase Øsk.sp	14 102,13	0,00	136 000,00	3 525 499,52
88124	Haraldsvang frilidrettsanlegg	137 059,05	0,00	100 000,00	2 019 159,25
88125	Modulhus	0,00	2 000 000,00	0,00	0,00
88127	Bleikemyr bydelshus	178 116,50	200 000,00	200 000,00	133 475,00
88128	Nye Haugesund Stadion - utstyr	0,00	0,00	0,00	931 917,00
88129	Turvei i Byhelene	14 437,50	0,00	0,00	219 434,38
88140	Maskiner-biler Bygg og vedlikehold	195 766,00	0,00	222 000,00	278 466,00
88200	Påkrev.inv.tiltak- HMS tiltak	804 274,68	1 000 000,00	991 000,00	1 099 901,90
88202	Ny barnehage Røvær	86 697,94	0,00	262 000,00	7 312 526,44
88206	Hgsd Stadion	0,00	0,00	0,00	2 834 102,00
88209	Rehabilitering bygningsmasse	3 652 210,15	3 000 000,00	2 575 000,00	3 848 760,65
88219	Inneklima/ enøk-tiltak	1 738 873,85	1 000 000,00	1 195 000,00	1 799 224,27
88220	Lillesund skole - rehabilitering	429 275,75	0,00	104 000,00	1 041 779,50
88221	Innbruddsalerner/ overvåking	370 410,50	300 000,00	300 000,00	576 877,52
88222	Håvåsen skole - utbygging/rehab	20 250,00	0,00	20 000,00	27 198,00
88223	Stølen sykehjem - rehabilitering	0,00	0,00	0,00	9 731,50
88226	Ny Sagatun barnehage	722 733,23	0,00	892 000,00	672 269,16
88235	Hauge skole - ombygging	1 689 460,20	500 000,00	1 500 000,00	616 024,01
88236	Oppgrad leilighet Risøy (tidl LAR)	1 507 557,21	2 250 000,00	2 676 000,00	4 153 397,79
88237	Brannsikring	1 033 716,25	1 500 000,00	1 181 000,00	1 408 415,26
88241	Rossabø skole - ombygging	323 671,29	300 000,00	329 000,00	471 198,50
88245	Ridesenteret	0,00	0,00	0,00	21 600,00
88249	Rehabilitering Vibrandsøy	1 036 142,35	0,00	321 000,00	2 588 657,75
88252	Haraldsvang skole - rehab	620 000,12	600 000,00	620 000,00	481 447,00
88254	Gml. Slakthuset	266 899,50	700 000,00	697 000,00	631 092,04
88259	Haraldshallen - rehab	512 141,00	800 000,00	977 000,00	1 432 894,77
88261	Universell tilpasninger bygg	705 262,00	800 000,00	934 000,00	429 112,00
88263	Energimerking bygg	359 200,00	400 000,00	400 000,00	9 500,00
88264	Sprinkling av rådhuset	0,00	0,00	0,00	496 291,50
88266	Rehabilitering sosiale boliger	4 672 669,90	3 000 000,00	2 954 000,00	3 955 413,96
88285	Hemmingstad barnehage	41 672,00	0,00	55 000,00	0,00
88288	Gulvaskemask renholdsavdelingen	261 974,49	250 000,00	318 000,00	331 735,71
88289	Elektriske tavler-utskiftning og kontr	419 396,50	0,00	500 000,00	0,00
88292	Omsorgssentrene rehab	698 245,81	1 000 000,00	1 895 000,00	2 424 700,57
88293	Biblioteket rehab -univ.tilpasning	0,00	0,00	85 000,00	0,00
88294	Elektriske oppgraderingergenerelle	47 240,50	0,00	500 000,00	0,00
88297	Breidablik læringsssenter-rehab	347 806,88	800 000,00	800 000,00	1 480 843,50

Prosjekt	Prosjekt	Regnskap 2014	Oppr budsjett 2014	Just budsjett 2014	Regnskap 2013
88300	Brakkerigg, flytting	0,00	0,00	0,00	28 859,00
88304	Nødstrømsaggregat oms. sentrene	766 604,61	0,00	640 000,00	360 359,00
88310	Søppelrom - Flotn og Skåreh-100' hver	33 697,00	100 000,00	200 000,00	0,00
88311	Solskjerming oms.sentrene	196 857,00	0,00	200 000,00	0,00
88312	Ventilasjonanl. oppgrad. Varmegjenvinn	286 816,00	800 000,00	800 000,00	0,00
88313	Lavenergibelysning-oppgradering	148 464,50	400 000,00	400 000,00	0,00
88314	Oljekjeler- utfasing	74 300,00	500 000,00	500 000,00	0,00
88315	Nødlis- sikkerhetsinnstallasjoner	115 975,00	700 000,00	700 000,00	0,00
88316	Skudenesgt. 9	500 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00
88605	Diverse tomter arealer	238 641,00	0,00	0,00	328 840,50
90550	Tilfluktsromsfond, avsetn./bruk	0,00	0,00	0,00	0,00
90670	Salg av eiendommer	27 575,00	0,00	0,00	0,00
		222 252 999,97	204 459 000,00	327 395 000,00	301 164 448,75

HOVEDOVERSIKT BALANSE			
Økonomiske oversikter	NOTER	Regnskap 2014	Regnskap 2013
(A) Anleggsmidler			
Faste eiendommer og anlegg	11	2 221 545 148,00	2 171 036 674,00
Utstyr, maskiner og transportmidler	11	78 381 358,00	75 749 532,00
Utlån		342 816 602,67	336 916 048,72
Aksjer og andeler	5	183 982 601,00	166 012 588,00
Pensjonsmidler	2	2 393 454 962,00	2 187 087 813,00
Sum anleggsmidler		5 220 180 671,67	4 936 802 655,72
(B) Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer		175 177 227,04	177 241 182,31
Premieavvik	2	232 464 195,00	235 706 548,00
Kasse, bankinnskudd		117 736 358,60	140 122 865,92
Sum omløpsmidler		525 377 780,64	553 070 596,23
SUM EIENDELER (A + B)		5 745 558 452,31	5 489 873 251,95
(C) Egenkapital			
Bundne driftsfond	6	-67 939 373,20	-73 631 734,11
Ubundne investeringsfond	6	0,00	-288 848,69
Bundne investeringsfond	6	-16 126 213,48	-16 891 153,74
Regnskapsmessig merforbruk		163 358 886,81	100 037 763,72
Prinsippendringer		-4 369 435,75	-4 369 435,75
Kapitalkonto	7	-298 858 136,62	-259 532 359,67
SUM EGENKAPITAL		-223 934 272,24	-254 675 768,24
(D) Gjeld			
Langsiktig gjeld			
Pensjonsforpliktelse	2	-2 919 379 337,00	-2 755 162 689,00
Ihendehaverobligasjonslån	12	-619 775 000,00	-650 268 000,00
Sertifikatlån	12	0,00	-76 000 000,00
Andre lån	12	-1 566 358 285,00	-1 339 976 917,00
Sum langsiktig gjeld		-5 105 512 622,00	-4 821 407 606,00
Kassekredittlån		-111 135 187,60	-74 557 235,48
Annen kortsiktig gjeld		-304 976 370,47	-339 232 642,23
Sum kortsiktig gjeld		-416 111 558,07	-413 789 877,71
SUM GJELD (D)		-5 521 624 180,07	-5 235 197 483,71
SUM EGENKAPITAL OG GJELD (C+D)		-5 745 558 452,31	-5 489 873 251,95
MEMORIAKONTI			
Ubrukte lånemidler		184 190 086,95	144 137 309,95
Andre memoriakonti		1 232 259,27	1 368 690,91
Motkonto for memoriakontiene		-185 422 346,22	-145 506 000,86

HOVEDOVERSIKT DRIFT	NOTER	Regnskap 2014	Just budsjett 2014	Regnskap 2013
Driftsinntekter				
Brukerbetalinger		-78 899 632,65	-81 331 000,00	-77 755 963,22
Andre salgs- og leieinntekter		-182 772 470,72	-179 118 000,00	-174 914 460,60
Overføringer med krav til motytelser		-279 438 450,00	-224 492 000,60	-308 808 815,88
Rammetilskudd		-784 705 041,00	-792 521 000,00	-746 254 989,00
Andre statlige overføringer		-91 535 249,95	-58 977 002,00	-71 535 304,00
Andre overføringer		-5 048 429,35	-3 940 000,00	-7 173 117,30
Inntekts- og formuesskatt		-907 555 190,97	-919 102 000,00	-906 589 684,51
Eiendomsskatt		-53 473 847,25	-56 177 000,00	-28 819 901,92
Sum driftsinntekter		-2 383 428 311,89	-2 315 658 002,60	-2 321 852 236,43
Lønnsutgifter		1 186 964 613,86	1 143 634 104,00	1 152 848 843,86
Sosiale utgifter		314 853 266,14	327 393 975,60	297 641 369,99
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal t		432 061 824,33	391 287 931,40	429 508 016,46
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenestep		387 441 781,09	310 331 998,00	359 190 725,97
Overføringer		230 058 874,54	229 273 993,60	227 622 174,07
Avskrivninger	11	94 000 008,00	94 025 000,00	85 562 504,00
Fordelte utgifter		-191 119 367,64	-177 660 000,00	-201 177 697,76
Sum driftsutgifter		2 454 261 000,32	2 318 287 002,60	2 351 195 936,59
Brutto driftsresultat		70 832 688,43	2 629 000,00	29 343 700,16
Finansinntekter				
Renteinntekter og utbytte		-46 613 130,25	-47 435 000,00	-55 184 137,19
Mottatte avdrag på lån		-91 188,71	-180 000,00	-151 310,72
Sum eksterne finansinntekter		-46 704 318,96	-47 615 000,00	-55 335 447,91
Finansutgifter				
Renteutgifter og låneomkostninger	12	73 129 844,26	68 217 000,00	69 420 116,39
Avdrag på lån	12	63 162 038,00	63 000 000,00	56 292 490,00
Utlån		293 240,27	50 000,00	234 050,19
Sum eksterne finansutgifter		136 585 122,53	131 267 000,00	125 946 656,58
Resultat eksterne finansieringstransaksjoner		89 880 803,57	83 652 000,00	70 611 208,67
Motpost avskrivninger		-94 000 008,00	-94 025 000,00	-85 562 504,00
Netto driftsresultat		66 713 484,00	-7 744 000,00	14 392 404,83
Interne finanstransaksjoner				
Bruk av bundne fond	6	-17 265 173,80	-5 209 000,00	-10 450 685,14
Sum bruk av avsetninger		-17 265 173,80	-5 209 000,00	-10 450 685,14
Overført til investeringsregnskapet		2 300 000,00	2 300 000,00	16 970 000,00
Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbr		0,00	10 000 000,00	0,00
Avsetninger til budne ford	6	11 572 812,89	653 000,00	15 982 187,95
Sum avsetninger		13 872 812,89	12 953 000,00	32 952 187,95
Regnskapsmessig merforbruk		63 321 123,09	0,00	36 893 907,64

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	05.05.15	14/15
Formannskapet	03.06.15	
Bystyret	10.06.15	

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	212	

KULTUR- OG FESTIVALUTVIKLINGS KF – UTTALE TIL REGNSKAPET FOR 2014

- Saksvedlegg:**
1. Forslag til kontrollutvalgets uttalelse
 2. Revisjonsmelding for 2014, datert 09.04.15
 3. Hovedoversikt regnskapet KUF 2014
 4. Rekneskap for Kultur og festivalutvikling KF 2014 (eget vedlegg)
 5. Årsmelding for Kultur og Festivalutvikling KF 2014 (eget vedlegg)

Saksorientering:

Styret for Kultur og Festivalutvikling KF behandlet regnskap og årsmelding den 25.03.15. Det framgår av årsregnskapet at selskapet i 2014 har hatt brutto driftsutgifter på 70,6 mill. og brutto driftsinntekter på 70,1 mill. som gir et netto negativt driftsresultat på kr 155 690 kr. Det regnskapsmessige **underskuddet er på kr 112 812** etter finanstransaksjoner. Styret i KUF vedtok på møtet den 25.03.15 at underskuddet skulle dekkes inn ved bruk av fondsmidler.

Innholdet i revisors beretning og årsoppgjørsbrev:

Revisors beretning er avlagt uten vesentlige merknader til regnskapet og revisor konkluderer med følgende:

"Etter vår mening er særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Haugesund kultur og festivalutvikling KF per 31. desember 2014, og av resultatet for regnskapåret som ble avsluttet per denne dato i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge."

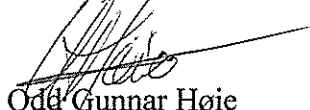
Konklusjon:

På bakgrunn av tilsendte dokumenter har sekretariatet utarbeidet et forslag til uttalelse til særregnskapet for 2014.

SEKRETARIATETS FORSLAG TIL VEDTAK:

Kontrollutvalget vedtar vedlagte uttalelse til KUF sitt årsregnskap 2014 slik den foreligger/med disse endringene:

Aksdal, 28.04.15


Odd Gunnar Høie
Rådgiver/utvalgssekretær

Til Haugesund bystyre

Kontrollutvalgets uttalelse til Haugesund kultur og festivalutvikling KFs årsregnskap for 2014

Innledning

Kontrollutvalget har i møte 05.05.15, sak 14/15 behandlet Haugesund kultur og festivalutvikling KFs årsregnskap for 2014.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse-regnskap, noteopplysninger og pliktige budsjettopplysninger.

Grunnlaget for uttalelsen

Grunnlaget for kontrollutvalgets behandling av det avlagte særregnskap er revisjonsberetning datert 09.04.15 og årsmelding med styrets beretning 2014.

I tillegg har økonomisjef fra KUF og oppdragsansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger under behandlingen av særregnskapet i kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Haugesund kultur og festivalutvikling KF sitt årsregnskap for 2014 er gjort opp med et regnskapsmessig merforbruk på kr 112 812.

Avvik fra budsjettet er redegjort for i årsmeldingen og styrets beretning.

Under henvisning til utvalgets egen gjennomgang av regnskapsdokumentene og revisjonsberetningen, mener kontrollutvalget at årsregnskapet totalt sett gir et forsvarlig uttrykk for resultatet av foretakets virksomhet i 2014 og for foretakets økonomiske stilling pr. 31.12.14.

Haugesund, 5. mai 2015

Torleif Lothe
Kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet

Politisk behandling

I henhold til foretakets vedtekter skal styret legge frem nødvendige budsjett- og regnskapstall slik at Haugesund kommune kan vurdere styrets forslag i sine budsjetter og regnskap. Styret skal overfor eierne fremme forslag til hvordan eventuelle overskudd skal disponeres eller underskudd dekkes. I henhold til regnskapsforskriften skal årsregnskapet være avlagt innen 15. februar i året etter regnskapsåret. Regnskapet skal deretter oversendes til revisjonen. Revisjonen skal innen 15. april avgi en revisjonsberetning. Årsregnskap sammen med revisjonsberetningen skal oversendes kontrollutvalget. Kontrollutvalget skal avgi uttalelse til regnskapet før behandling i bystyret.

Driftsregnskapet 2014

Det vises til vedlagt detaljregnskap som gir en nærmere beskrivelse av tallmaterialet og avvik. Kultur og festivalutvikling KF fikk i 2014 overført kr. 27.620.000,- i driftstilskudd fra Haugesund kommune.

Inntektene

Totale driftsinntekter var kr. 70,8 mill. mot kr. 65,4 mill. i 2014. Det har vært en økning i salgsinntektene. Det er spesielt storoppsetningen Les Misérables som gikk med 16 fulle hus i Festiviteten som har bidratt til inntektsøkningen. Dette var en stor suksess publikumsmessig, men hadde også en noe større utgiftsside enn beregnet.

Festiviteten har også hatt et svært godt driftsår når det gjelder billettinntekter og utleie. Theatercafeen scene har gitt et økt publikum til byens storstue og bidratt positivt til denne økningen.

Edda kino har hatt en nedgang i besøket, i likhet med resten av landet. Dette henger sammen med kinotilbudet og varierer fra år til år. Det er allikevel positivt at nedgangen i totalomsetningen ved Edda kino kun har hatt en marginal nedgang.

Utgiftene

En stor andel av kostnadene er lønn, varekjøp, annonsering, markedsføring, samt filmleie og innkjøp av forestillinger. Kostnadene er tett bundet opp til salgsinntekten og er utfordrende å kutte, samtidig som foretaket skal opprettholde inntektene.

Når det gjelder kostnadssiden har den også hatt en økning. Dette kan forklares med økt aktivitet. Kostnadene ligger fremdeles litt for høyt på Festiviteten i forhold til budsjett, men det er en sterk forbedring i resultatet målt mot 2013. Noe av forklaringen her er økt konkurranse om kulturtilbudet i Haugesund.

Når det gjelder Edda kino så har de fått ned kostnadene ved å innføre en mer rasjonell drift. Sammenslåing av kiosk og billettluke har gitt både besparelser og økte inntekter sett i forhold til besøk. Edda kino fremstår med en ny kiosk bedre rustet til å møte fremtidens krav om en moderne kinodrift.

Investeringsregnskapet

Det ble i 2014 ikke avsatt budsjettmidler til investeringsbudsjettet. Det har allikevel blitt gjort disposisjoner som gjør at det må blir foretatt kostnadsføringer i investeringsregnskapet. Innkjøp kunstverk blir foretatt av et kunstnerisk råd ved Haugesund Billedgalleri. Dette har en ekstern finansiering fra statlige midler.

Det har også blitt kjøpt aksjer og gjort innskudd til Kinonor AS, Filmkraft Rogaland AS og Haugesund Pensjonskasse. I tillegg har det påløpt noen kostnader som var av en slik størrelse at disse måtte bokføres i investeringsregnskapet. Dette er foreslått finansiert ved bruk av fondsmidler.

Årsresultatet og disponering av overskudd.

Regnskapet for 2014 viser et regnskapsmessig merforbruk på kr. 112.812,24. Det er i regnskapet kostnadsført kr. 166.045,- som premieavvik på pensjonsforpliktelse i henhold til regnskapsforskriftene. Regnskapet er en del svakere enn 2013 som viste et overskudd på kr. 244.554,-.

Tar en i betraktning at rammen ble kuttet med kr. 900.000 i inneværende år og underskuddet i Les Misérables, må det allikevel kunne sies at årets resultat er tilfredsstillende. Det har vært jobbet med å begrense kostnadene, samtidig som inntektene har vært gode. Bruk av fondsmidler har også bidratt til å forbedre resultatet. Det må også nevnes at det har vært noen permisjoner, langtidssykemeldinger og andre vakanser. Dette er ikke relatert til arbeidsmiljøet, men gir refusjoner som en ikke har budsjettet med. Dette vil en ikke kunne regne med i 2015, og med de utfordringer den nye organisasjonen KUF KF har en heller ikke mulighet for å ha vakanser i det omfanget som har vært i 2014.

Det foreslås at underskuddet på kr. 112.812,24 dekkes inn ved bruk av fondsmidler kr. 55799001 - Avsetning pensjonsforpliktelser.

Vedlegg: Årsregnskap 2014

Haugesund Kultur og festivalutvikling KF - Hovedoversikt drift 2014

Kosthd01	Kosthd01 (T)	Regnskap 2014	Budsjett 2014	Regnskap 2013
LN04	Andre salgs- og leieinntekter	(32 716 255,69)	(25 757 500,00)	(28 853 651,48)
LN05	Overføringer med krav til motytelser	(9 237 553,85)	(4 100 000,00)	(8 540 606,67)
LN07	Andre Statlige overføringer	(172 122,00)	(252 000,00)	(443 630,00)
LN08	Andre overføringer	(27 957 882,00)	(27 872 000,00)	(27 545 500,00)
LN12	Sum driftsinntekter	(70 083 813,54)	(57 981 500,00)	(65 383 388,15)
LN14	Lønnsutgifter	20 599 675,14	18 171 000,00	20 668 481,92
LN15	Sosiale utgifter	6 007 505,17	5 677 600,00	5 841 318,23
LN16	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal t	25 417 686,64	22 492 500,00	24 569 062,85
LN17	Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenestep	7 171 486,91	2 909 000,00	3 669 981,08
LN18	Overføringer	11 616 405,20	8 981 400,00	10 489 425,80
LN19	Avskrivninger	53 360,40	1 090 000,00	10 233,00
LN20	Fordelte utgifter	(225 000,00)		
LN21	Sum driftsutgifter	70 641 119,46	59 321 500,00	65 248 502,88
LN23	Brutto driftsresultat	557 305,92	1 340 000,00	(134 885,27)
LN25	Renteinntekter, utbytte og eieruttak	(348 273,00)	(250 000,00)	(431 268,00)
LN27	Sum eksterne finansinntekter	(348 273,00)	(250 000,00)	(431 268,00)
LN29	Renteutgifter, provisjon og andre finansutgifter	17,72		201,74
LN32	Sum eksterne finansutgifter	17,72		201,74
LN34	Resultat eksterne finansieringstransaksjoner	(348 255,28)	(250 000,00)	(431 066,26)
LN35	Motpost avskrivninger	(53 360,40)	(1 090 000,00)	(10 233,00)
LN36	Netto driftsresultat	155 690,24		(576 184,53)
LN38	Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	(244 554,53)		
LN39	Bruk av disposisjonsfond	-		(1 571 034,94)
LN40	Bruk av bundne fond	(98 162,00)	-	
LN42	Sum bruk av avsetninger	(342 716,53)	-	
LN45	Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbr	-	-	1 571 034,94
LN46	Avsetninger disposisjonsfond	244 554,53	-	10 000,00
LN47	Avsetninger til bundne fond	55 284,00	-	321 630,00
LN49	Sum avsetninger	299 838,53	-	1 902 664,94
LN51	Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	112 812,24	-	(244 554,53)

Til kommunestyret i Haugesund Kommune

Kopi:
Kontrollutvalg
Formannskapet
Administrasjonssjefen

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert særregnskapet for Haugesund Kultur og festivalutvikling KF som viser et netto driftsunderskudd på kr 155 690,- og et regnskapsmessig merforbruk på kr 112 812,-. Særregnskapet består av balanse per 31. desember 2014, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomisk oversikt for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide særregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette særregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at særregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i særregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at særregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for foretakets utarbeidelse av et særregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av foretakets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av særregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Haugesund Kultur og festivalutvikling KF per 31. desember 2014 og av resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelse om øvrige forhold*Konklusjon om særbudsjett*

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for særregnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i særregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om særregnskapet er konsistente med særregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Haugesund, 9. april 2015
Deloitte AS



Else Holst Larsen
statsautorisert revisor

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	17.03.15	10/15
Kontrollutvalget	05.05.15	15/15

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	216	

FOKUS PÅ SAKSFORBEREDENDE ARBEID TIL PLAN- OG MILJØUTVALGET

Utvalgsleder har bedt sekretariatet om å legge frem en sak der det blir satt fokus på det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget.

Dette skyldes at kontrollutvalget har fått flere henvendelser og behandlet flere saker som hører under Plan- og miljøutvalget sitt ansvarsområde.

Det gjelder for eksempel kloakksanering på Røvær, vedlikehold/restaurering av sjøhus på Hasseløy, lekeplass på Bytunet, innglassing på indre kai, mm.

Plan- og miljøutvalgets vedtak på møte 10.02.15 vedrørende fasadene på kaiens uteserveringssteder har skapt sterke reaksjoner. Saken har ført til store oppslag og etterfølgende stort engasjement i media. En av kontrollutvalgets oppgaver er å bidra til at tilliten til forvaltningen opprettholdes.

Bakgrunn

I henhold til kommuneloven § 77 og forskrift om kontrollutvalg § 4 skal kontrollutvalget føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av bystyret.

Fra kontrollutvalgsboken siteres følgende:

Kontrollutvalget har ingen myndighet til å fatte vedtak som binder forvaltningen, og utvalget kan heller ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens folkevalgte organer. Utvalget skal ikke brukes som arena for «omkamp» om politiske saker der flertallet i kommunestyret eller politiske utvalg har fattet et vedtak. Kontrollutvalget skal heller ikke vurdere hensiktsmessigheten av politiske vedtak. Kontrollutvalget kan imidlertid uttale seg dersom kommunestyret for eksempel har truffet, eller er i ferd med å treffe, et vedtak som vil være ulovlig. (Kontrollutvalgshåndboken s. 32)

I forskrift om revisjon § 7 blir det nærmere spesifisert ulike typer undersøkelser som kan være aktuelle i forvaltningsrevisjoner. Dette omfatter vurderinger knyttet til:

- vedtaksoppfølging
- effektivitet og måloppnåelse
- regeletterlevelse
- styringsverktøyenes hensiktsmessighet

- *administrasjonens saksbehandling*
- *resultat av kommunens tjenesteproduksjon*

Kontrollutvalget kan gå frem på ulike måter for å belyse arbeidet med saksforberedelser til Plan- og miljøutvalget. Det er viktig at utvalget velger en metode som bidrar til å få tilgang til den informasjonen som er nødvendig for å få belyst saken. Den minst ressurskrevende tilnærmingen er å be administrasjonen om en orientering. Mer ressurskrevende tiltak er å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

Utvalget behandlet saken første gang i møtet 17.03.15 og følgende er protokollert:

Behandling i kontrollutvalget 17.03.15:

Leder orienterte om bakgrunnen for saken. Medlemmene drøftet hva utvalget kunne gjøre for å få bedre innsikt i forberedelsene av sakene til Plan- og miljøutvalget og hvordan samarbeidet mellom administrasjonen og Plan- og miljøutvalget fungerer. Utvalget var enige om å be rådmannen om en muntlig orientering i første omgang.

Enstemmig vedtatt i kontrollutvalget 17.03.15:

Haugesund kontrollutvalg ber rådmannen om en muntlig orientering om det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget.

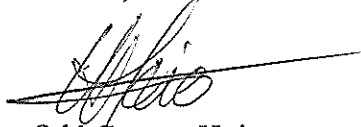
Administrasjonen har bekreftet at de vil delta på møtet 05.05.15 og at utvalget vil få en muntlig orientering om det saksforberedende arbeidet som blir gjort i forkant av møtene til Plan- og miljøutvalget.

SEKRETARIATS FORSLAG TIL VEDTAK:

Haugesund kontrollutvalg tar rådmannens redegjørelse om det saksforberedende arbeidet til Plan- og miljøutvalget til orientering.

Haugesund kontrollutvalg merker seg/ber om at.....

Aksdal, 28.04.15



Odd Gunnar Høie
Rådgiver/utvalgssekretær

SAKSGANG		
Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalget	05.05.15	16/15
Bystyret	27.05.15	

Saksansvarlig:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie/Toril Hallsjø	033	

KONKURRANSEGRUNNLAG - ANBUD PÅ KJØP AV REVISJONS-TJENESTER 2016-2020

Vedlegg: Utkast til konkurransegrunnlag - kjøp av revisjonstjenester
(Unntatt offentlighet i henhold til offentlighetsloven § 5, jfr.
anskaffelsesloven § 1 - Likebehandling)

Saksorientering:

Bakgrunn

Bystyret vedtok i møte 15.10.14, sak 70/14 kontrollutvalgets innstilling:

Haugesund bystyre vedtar å benytte seg av retten til å forlenge avtalen med revisjonsselskapet Deloitte AS om levering av revisjonstjenester til Haugesund kommune i perioden 01.07.15 – 30.06.16.

Sekretariatet arbeider nå, i samarbeid med innkjøpssamarbeidet på Haugalandet, med å utarbeide et anbudsdokument. Det vil bli sendt ut som eget vedlegg. Konkurransesgrunnlaget er unntatt offentlighet i henhold til Offentlighetsloven § 5, jfr. lov om offentlige anskaffelser § 1. Begrunnelsen for å utsette offentlighet av dokumentet er å sikre likebehandling av tilbyderne. Dette gjør en ved at alle tilbyderne får tilgang til opplysningene i dokumentet samtidig. Siden dokumentet har utsatt offentlighet bør møtet lukkes etter kommuneloven § 31, 5 i den grad kontrollutvalget ønsker å få nærmere informasjon om innholdet, og eventuelt drøfte sider ved dokumentet.

Generelt om innkjøp

Innkjøp av revisjonstjenester faller inn under reglene om offentlige innkjøp og regler som følger av EØS-avtalen. Reglene setter krav til hvilken prosedyre en må følge, avhengig av hvor stor kontrakt det er tale om. Etter nasjonale regler må en utlyse anbudskonkurranse når verdien på kontrakten er mer enn kr 500.000,-. Når verdien på kontrakten overstiger kr 1,6 mill. kr, krever EØS-avtalen at anbudet må kunngjøres i hele EØS-området, noe som vil være tilfelle med denne kontrakten.

Når en skal regne ut hvor store kontrakten er i forhold til disse reglene, må en se alle årene kontrakten gjelder under ett. Det innebærer at en må summere opp kjøpene for de årene som kontrakten skal gjelde, for eksempel 4 år + 2 års opsjon.

Vurdering

Anbudskonkurransen blir foreslått gjennomført som åpen anbudskonkurranse uten forhandlinger, slik som ved sist anbudsrunde sommeren/høsten 2011. Sist anbudsrunde i desember 2011 og våren 2012 ble den gjennomført som åpen anbudskonkurranse med forhandlinger. Den gang kjørte sekretariatet anbudsprosessen for 7 kommuner (Tysvær, Vindafjord, Etne, Sauda, Sveio, Bokn og Utsira) mot 4 tilbydere.

Haugesund og Karmøy hadde sin anbudskonkurranse sommeren 2011 uten forhandlinger. Det samme hadde Suldal, som ønsket sin anbudskonkurranse høsten 2011 uten å vente på en avklaring om mulig fusjon mellom Indre Hordaland kommunerevisjon og Haugaland kommunerevisjon. Da det ikke ble noe av fusjon, vedtok de andre kommunestyrene, etter innstilling fra kontrollutvalgene, å konkurranseutsette revisjonstjenestene.

De to utvalgslederne som møtte til forhandlingene den 08.02.11, samt revisjonsselskapene uttrykte at de var fornøyd med at de kunne gi en personlig presentasjon av hva selskapene kunne tilby av tjenester og kompetanse. Det ble satt av ca. 10 minutt til hver kommune, men hvert selskap fikk da ca. 1,5 time til sin presentasjon. Alt var dokumentert i skriftlig materiale. Tilbyderne fikk tilbud om å komme med nytt pristilbud til neste dag. Alle 4 tilbyderne kom med nytt tilbud. Imidlertid må en tenke at innlevert pris blir satt avhengig av type anbud som blir lyst ut. Det er også svært krevende å administrere forhandlinger mellom 10 kontrollutvalg/kommuner og flere tilbydere. Det er også noe usikkert blant de innkjøpsansvarlige om det er adgang til å benytte denne type anbud.

Konkurransegrunnlaget sist gang ble delt i tre deler. Første del omfattet hvilke kvalifikasjonskrav kommunen stiller til de som skulle levere inn anbud. Det viktigste kravet som ble stilt var krav til autorisasjon som revisor, samt at firma som skulle levere inn anbud måtte ha de tekniske, økonomiske og faglige kvalifikasjonene som er nødvendig for å kunne revidere kommunen sine regnskap.

Tildelingskriterier

Det ble lagt opp til å velge den leverandøren som hadde det økonomisk mest fordelaktige tilbudet. For å skille leverandørene fra hverandre ble det i 2011 satt opp følgende tildelingskriterier:

- ✓ pris (55 %)
- ✓ løsning og forståelse for oppdraget (35 %)
- ✓ referanser (10 %)

Andre kommuner har sett andre tildelingskriterier. Klepp kontrollutvalg/kommune som hadde sitt konkurransegrunnlag våren 2014 satte følgende:

- ✓ pris (40 %)
- ✓ kompetanse/erfaring til teamet for regnskapsrevisjon (30 %)
- ✓ kompetanse/erfaring til teamet for forvaltningsrevisjon/selskapskontroll (30 %),

mens Time kontrollutvalg/kommune satte høsten 2014 følgende kriterier:

- ✓ pris (70 %)
- ✓ oppgaveløsning (30 %)

Ved evaluering av tilbudene fikk den tilbyderen som leverte de meste gunstige vilkårene toppscore 10 poeng og tilsvarende vektingsprosenten for de respektive kriteriene.

For øvrige tilbydere ble vekten relativt i forhold til beste tilbyder i hvert av kriteriene. Ved evaluering av pris fikk laveste pris 10 poeng. De andre tilbudene fikk poeng tilsvarende denne etter følgende formel: $10 - (\text{aktuell pris} - \text{lavest pris}) \times 100 / \text{aktuell pris} \times 10 / 100$.

Den tilbyder som totalt sett oppnådde høyest poengsum, ble sett på som den økonomisk mest fordelaktige tilbyder og ble tildelt kontrakt.

Rogaland kontrollutvalgssekretariat har opplyst at det viste seg at det var vanskelig å vekte tilbyderne/selskapene, da de alle kunne løse oppgavene på en god måte. Ved utvelging av beste tilbud var det pris som var det kriteriet som til syvende og sist var det som skilte mellom tilbudene.

Sekretariatet vil med dette som bakgrunn anbefale følgende kriterier:

- ✓ pris (70 %)
- ✓ oppgaveløsning/forståelse av oppdraget/kompetanse/erfaring (30 %)

Tilbudet

Det var videre i 2012 lagt opp til at det skal gis en fast pris på regnskapsrevisjonen med tilhørende attestasjoner, inkludert attestasjon av krav om momskompensasjon. Prisen skulle også inkludere oppmøte i kontrollutvalget og bystyret, jfr. kravspesifikasjon.

For forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og granskninger skulle det gis en timepris som skulle være fast i anbudsperioden innenfor en stipulert timeramme. Denne timerammen satte utvalget selv.

I årlig forvaltningsrevisjon krever, alt etter hvor komplekst oppdraget er, et timeforbruk på fra 200 til 300 timer. Det har vært praksis for å legge til grunn minimum en til to forvaltningsrevisjoner i året. Etter § 9 i forskrift skal kontrollutvalget se til at kommunen årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.

De siste årene har det vært lagt inn ca. 750 timer til forvaltningsrevisjon og selskapskontroll. Kontrollutvalget har rett til å sette i gang prosjekt som samlet innebærer mindre eller flere timer enn det som er skissert i konkurransegrunnlaget.

I følge budsjettet for 2015 er det satt av kr 0,9 mill. til kjøp av revisjonstjenester. Forutsettes det samme nivå i årene som kommer, vil kontrakten ha en total verdi på om lag 5,4 mill. kr. Utlysingen skjer ved at anbudsdokumentet blir lagt ut på innkjøpdatasene Doffin (nasjonal innkjøpdatabase) og TED. Når anbudsdokumentet er lagt ut, blir dokumentet automatisk offentlig.

Kjøpet må gjøres gjennom en åpen anbudskonkurranse og da tar det normalt 40 dager fra anbudet er lagt ut i EØS-området til tilbudsfristen går ut og sekretariatet mottar anbud.

Fra Hordaland fylkeskommune sitt kontrollutvalgssekretariat, som har etter hvert mye erfaring med arbeid tilsluttet å lyse ut revisjonstjenester på anbud, anbefaler de konsekvent 4 års avtaler med 2 års opsjon. Det blir vist til at det er så arbeidskrevende hele anbudsprosessen og at det heller ikke er enkelt for kommunene å skifte revisor for ofte. Videre kjører de bare med åpen anbudskonkurranse (uten forhandlinger), da kjøpet/oppdraget ikke regnes som spesielt komplisert å beskrive og derfor kan komme i denne kategori med forhandlinger.

Framdriftsplan

Det blir lagt opp til kontrollutvalget får sak om valg av revisor i første møte i høst (for Haugesund kontrollutvalg i september) og at kontrollutvalget sitt innstilling blir lagt fram for bystyret sitt møte i november. Det skal i ettertid skrives kontrakt med det aktuelle selskap og selskapene skal kunne få tid til å omstille seg til nye kontrakter fra og med juli 2016.

Da det i kommuneloven er fastsatt at det er kommunestyret selv som velger revisor, vil det si at det blir lagt opp til samordnet utlysning, slik som sist gang, nå for alle 10 kommunene.

Sekretariatet har avholdt møte med de innkjøpsansvarlige i Haugesund og Tysvær og økonomisjefene i Sveio og Tysvær den 20.04.15 for å drøfte saken og den videre prosess. For sekretariatet vil anbudsprosessen føre til merarbeid dersom utvalgene velger ulike løsninger. Sekretariatet vil be utvalget gi utvalgsleder fullmakt til å godkjenne det endelige konkurransegrunnlaget.

Kommunereform

Sekretariatet kan ikke se at kommende kommunereform vil ha innvirkning for avtaleperioden, da det i det i nåværende kommunestyrevedtak ikke virker som det blir lagt opp til frivillige sammenslåinger innen juni 2016. Vedtatt prosess legger opp at rådmannen sin utredning skal ut på høring senest 1. mars og innstilling være klar mai 2016. Det innebærer at Haugesund kommune og kommunene på Haugalandet sine vedtak vil foreligge innen 01.07.16.

Våren 2017 legger regjeringen frem forslag til Stortinget om ny kommunestruktur i Norge. Etter regjeringen sin skisserte framdrift, vil ny kommunestruktur gjelde tidligst fra 01.01.19 og senest 01.01.20. I konkurransegrunnlaget og kontrakten vil en ta forbehold for eventuelle endringer i kommunestruktur i avtaleperioden. Det vil bli gjort forslag om 4 års avtaleperiode og 2 års opsjon, dvs. at kommunene har rett til å forlenge avtalen frem til 31.06.22.

SEKRETARIATET SITT FORSLAG TIL VEDTAK:

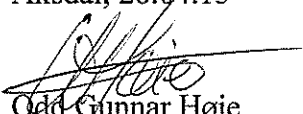
Haugesund kontrollutvalg godkjenner fremlagte utkast til konkurransegrunnlag for åpen anbudskonkurranse for revisjonstjenestene fra 2016 slik det foreligger / med disse endringene.

Kontrollutvalget ber sekretariatet sette i gang arbeidet med å få lagt ut anbud i Doffin.no og TED-basen før sommeren 2015 og sak om valg av ny revisor for perioden 2016-2020 blir lagt fram høsten 2015.

Kontrollutvalgsleder får fullmakt til å godkjenne det endelige konkurransegrunnlaget.

Saken blir sendt bystyret til orientering.

Aksdal, 28.04.15



Odd Gunnar Høie
Rådgiver/utvalgsssekretær