

VINDAFJORD KONTROLLUTVAL

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALET

Dato: onsdag 15. mai 2013
Tid: 15.00
Stad: Vindafjord Rådhus, Ølen

Forfall melder du til: Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS, tlf. 52 75 73 53 eller mobil/sms 95 98 69 77, e-post: ogh@kontrollutvalgene.no

Ved forfall blir vara medlemmer innkalla særskilt. Medlemmer som meiner seg ugilde, må gi melding om dette slik at vara medlemmer kan innkallast.

Saker merka *Ikkje offentleg jamfør off.l.*, blir berre sende til medlemmer/varamedlemmer.

Rådmannen og økonomisjef er invitert til å orientera i sak 08/13

Sakliste:

06/13 Godkjenning av protokoll frå møte 20.02.13

07/13 Referatsaker 15.05.13

08/13 Vindafjord kommune sin årsrekneskap for 2012 - kontrollutvalet sin uttale

09/13 Rapport selskapskontroll – Øyane ASVO

10/13 Rapport eigarskapskontroll – Vindafjord kommune

Eventuelt

Ølen/Aksdal, 08.05.13

Øyvind Haraldseid (sign.)
Kontrollutvalsleiar


Odd Gunnar Høie
Utvdssekretær

Kopi: Ordførar (møte- og talerett)
Revisor (møte- og talerett)
Rådmann (invitert saman med økonomisjef)
Varamedlem (til orientering)

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	15.05.13	06/13

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 20.02.13

Saksvedlegg: Protokoll frå møte 20.02.13

Saksorientering:

Utkast til protokoll frå kontrollutvalet sitt møte 20.02.13 ligg ved saka til godkjenning. Protokollen er gjennomlest og godkjent av leiar i etterkant av møtet og oversendt kommunen slik han ligg føre.

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Protokoll frå kontrollutvalsmøte 20.02.13 blir godkjent slik han ligg føre.

Aksdal, 08.05.13



Odd Gunnar Høie
Utvalssekretær

VINDAFJORD KONTROLLUTVAL

PROTOKOLL

Onsdag **20. februar 2013** blei det halde møte i Vindafjord kontrollutval under leiding av utvalsleiar Øyvind Haraldseid.

MØTESTAD:	Vindafjord Rådhus, ordførarkontoret
MØTESTART-MØTESLUTT:	Kl. 15.00 – kl. 17.00
MØTANDE MEDLEMER:	Øyvind Haraldseid(H), Margrete Veim(Frp), Nils Terje Oma(Ap), Bjørg Borgemyr(Krf)
MØTANDE VARAMEDLEMER:	Nils Skrunes (Frp)
FORFALL:	Anders Haugland(Sp)
FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:	Odd Gunnar Høie, Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS
FRÅ REVISJONEN MØTTE:	Trond Kampen - KPMG AS
ANDRE SOM MØTTE:	Ordførar Ole Johan Vierdal
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKLISTE:	Ingen

FØLGJANDE SAKER BLEI HANDSAMA:

SAK 01/13 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 21.11.12

Sekretariatet si innstilling:

Protokoll frå kontrollutvalsmøte 21.11.12 blir godkjent.

Handsaming i kontrollutvalet 20.02.13:

Utvalet hadde ingen merknadar til protokollen.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 20.02.13:

Protokoll frå kontrollutvalsmøte 21.11.13 blir godkjent.

SAK 02/13 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 20.02.13

1. Årsrapport for 2012 – frå Skatteoppkrevaren i Vindafjord kommune
2. Statusrapport pr. februar 2013
3. Oppsummering frå NKRF konferansen på Gardermoen 5. – 6. februar
4. FKT medlemsbrev nr 2/12
5. Kommunestyrevedtak den 12.12.12, sak 081/12 - oppfølging av HIM rapport
6. Brev til Thomas Alvseike vedkomande byggesak på Utbjoa
7. Kontrollrapport 2012 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Vindafjord kommune - lagt på representantane sitt bord

Handsaming i kontrollutvalet 20.02.13:

1. Leiar gav Skatteoppkrevaren ros for godt arbeid
2. Ingen merknader
3. Sekretær og leiar refererte frå NKRF sin konferanse og opplevingane der.
4. Inntil 3 utvalsmedlemmer kan reise på konferansen til FKT i juni
5. Ingen merknader
6. Sekretær leste opp klagen frå Thomas Alvseike, utvalet drøfta klagen og svarbrevet som var sendt. Utvalet var samd om at klagen ikkje hørde inn under deira mandat.
7. Utvalet fekk utdelt kontrollrapporten frå Skatt vest – ingen merknader

Ordføraren orienterte om situasjonen for Øyane Asvo, og utviklinga i selskapet den siste tida. Ny dagleg leiar er tilsett, ny styreleiar må veljast. Både Vindafjord og Etne føl utviklinga i selskapet nøye.

KPMG har fått beskjed om å starta arbeidet med revisjonsprosjektet. I fylgje revidert prosjektplan vonar dei å ha ein rapport klar til mai 2013.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 20.02.13:

Referatsaker 1 – 7 og ordføraren sin utgreiing vert tatt til orientering.
Inntil 3 utvalsmedlemmer kan reise på konferansen til FKT i juni.

SAK 03/13 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2012

Sekretariatet si innstilling:

Kontrollutvalet godkjenner årsmeldinga for 2012.

Årsmeldinga vert oversendt kommunestyret til orientering.

Handsaming i kontrollutvalet 20.02.13:

Utvalet hadde ingen merknader eller tilføyingar til årsmeldinga.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 20.02.13:

Kontrollutvalet godkjenner årsmeldinga for 2012.

Årsmeldinga vert oversendt kommunestyret til orientering.

**SAK 04/13 RAPPORT SELSKAPSKONTROLL –
INTERKOMMUNALT ARKIV IKS (IKA)**

Sekretariatet sitt forslag til vedtak og innstilling til kommunestyret:

1. Vindafjord kommunestyre tek den framlagde selskapskontrollen av Interkommunalt Arkiv IKS til etterretning.
2. Rapporten vert oversendt eigarkommunane, som bes om å ta stilling til rapporten sine tilrådingar. Kontrollutvalet følgjer opp tilrådingane når det gjeld selskapet hausten 2013.

Handsaming i kontrollutvalet 20.02.13:

Sekretær orienterte om hovudinnhaldet i rapporten. Utvalet drøfta rapporten og slutta seg til tilrådingane.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 20.02.13 og innstilling til kommunestyret:

1. *Vindafjord kommunestyre tek den framlagde selskapskontrollen av Interkommunalt Arkiv IKS til etterretning.*
2. *Rapporten vert oversendt eigarkommunane, som bes om å ta stilling til rapporten sine tilrådingar. Kontrollutvalet følgjer opp tilrådingane når det gjeld selskapet hausten 2013.*

**SAK 05/13 UTKAST TIL PROSJEKTMANDAT – EIGARSKAPS-
KONTROLL AV VINDAFJORD KOMMUNE**

Sekretariatet si innstilling:

Kontrollutvalet i Vindafjord tingar ein eigarskapskontroll av Vindafjord kommune i fylgje vedlagte prosjektplan frå KPMG.

Handsaming i kontrollutvalet 20.02.13:

Trond Kampen frå KPMG orienterte om prosjektplanen dei hadde utarbeida. Utvalet drøfta framlegget og kom med nokre innspel til vektlegging av problemstillingar. Endeleg rapport frå prosjektet vil venteleg verte ferdig i mai 2013.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 20.02.13:

Kontrollutvalet i Vindafjord tingar ein eigarskapskontroll av Vindafjord kommune i fylgje vedlagte prosjektplan frå KPMG.

EVENTUELT

Nils Terje Oma tok opp tema korrupsjon.

- Har kommunen ein beredskapsplan for handsaming av korrupsjon?
- Kva gjer administrasjonen/politikarane for å avdekka korrupsjon?
- Kva gjer administrasjonen/politikarane for å motarbeida korrupsjon?

Utvalet drøfta innspelet og vil kome tilbake til saken ved ein seinare anledning.

Neste møte: 15.05.13, kl. 15.00

Ølen/Aksdal, 20.02.13

Øyvind Haraldseid
Kontrollutvalsleiar



Odd Gunnar Høie
Utvalssekretær

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	15.05.13	07/13

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	033	

REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 15.05.13.**Saksvedlegg:**

8. Statusoversikt pr. mai 2013
9. Kommunestyrevedtak 19.03.13, sak 026/13 – rapport etter selskapskontroll
10. Skriv frå Gunvald Gundersen, og kontrollutvalet sitt svar
11. Representantskapsmøte – 25.04.13 – Interkommunalt Arkiv Rogland IKS
12. Representantskapsmøte – 07.05.13 – Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
13. Representantskapsmøte – 15.05.13 – HIM IKS
14. Representantskapsmøte - 28.05.13 – Krisesenter Vest IKS
15. Pressemelding KRD – Interkommunalt samarbeid løner seg for kommunane
16. Antikorrupsjon i kommunene – meir enn kontroll – Artikkel frå Kommunerevisoren

Saksorientering:

Sakene blir lagde fram for kontrollutvalet til orientering.

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Referatsaker 8 – 16 vert tatt til orientering.

Aksdal, 08.05.13


Odd Gunnar Høie
Utvalssekretær



Statusoversikt mai 2013 - Kontrollutvalet

Saker frå bestilling til behandling i kontrollutvalet

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Tidsbruk	Status	Ferdig dato	Merknader
Selskapskontroller					
Andre saker					

Saker under politisk behandling eller til oppfølging i kontrollutvalet

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Behandla i KU	Behandla av/dato	Planlagt oppfølging	Merknader
Øyane Asvo	21.11.12	15.05.13	Kst 10.06.13	31.12.13	100 timar
Selskapskontroller					
Interkommunalt Arkiv	15.05.12	20.02.13	Kst 19.03.13	Hausten 2013	
Eigarskapskontroll	20.02.13	15.05.13	Kst 10.06.13		75 timar
Andre saker					

Avslutta prosjekter i 2013

Forvaltningsrevisjonar	Bestilt	Behandla i KU	Behandla av/dato	Følgd opp	Merknader
Selskapskontroller					
Andre saker					



VINDAFJORD KOMMUNE

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS

Mottatt dato: 02.04.13
Journalført: 13/118 10gh
Arkivkode: 216

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
Postboks 57

5575 AKSDAL

Service- og fellestenester.

Saksh: Magne Inge Vårvik

Tlf: 53 65 65 21

Dato : 26.03.2013

Vår ref: 13/5340

Dykkar ref:

Arkiv: K1-

RAPPORT ETTER SELSKAPSKONTROLL - IKA IKS

Vindafjord kommunestyre handsama ovannemnde sak i møte 19.03.13, sak 026/13, og gjorde slikt vedtak:

1. Vindafjord kommunestyre tek den framlagde selskapskontrollen av Interkommunalt Arkiv IKS til etterretning.
2. Rapporten vert oversendt eigarkommunane, som bes om å ta stilling til rapporten sine tilrådingar. Kontrollutvalet følgjer opp tilrådingane når det gjeld selskapet hausten 2013.

Særutskrift av kommunestyret si handsaming ligg ved.

Med helsing


Magne Inge Vårvik

Konsulent politisk sekretariat

Vedlegg.

Snekker Gunvald Gundersen

5584 Bjoa
Tlf. 53 76 99 25
Mob. 93 45 64 67

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS

Mottatt dato: 04.03.13
Journalført: 13/95/egl
Arkivkode: 33

VEDLEGG SAK 7/13

Bjoa 28.02 2013

Til Formannen i Vindafjord kommune kontrollutvalg.

Nabovarsel var ikke sendt

Kun varsel 01-12-06 om grensegang til 255/176 Gunvald Gundersen som er min private eiendom som bare grenser til bnr. 22 (grense 6) dette berører ikke meg tenkte jeg, men det gjorde det. Jeg fikk avverget det i siste liten som medeier i bnr. 7.

Vi fikk ikke dokumenter tilsendt, selv om vi etterlyste dette når det var gått et år, brev av 20-12-07. da tenkte vi at dette var tinglyst slik som vi før har vært utsatt for av Ølen kommune. Her skulle gå enda 9 mnd. når jeg sendte et nytt varselbrev 01-09-08.

Kommunen lager et målbrev når bestyreren Rolf Mardal har avbrutt saken siden protokoll ikke er ført.

Jeg tok en telefon til M. S. Rørtveit og spurte hvilken dokumenter hun hadde siden dette kommer på trykk SITAT "Kartforetning over grensen i veg mellom gnr. 255 bnr.20 og gnr. 255 bnr. 22"

Målbrevet var heller ikke signert av R, Mardal og datoen som er brukt er 2 år lengre frem i tid 05-12-08 (Dette laget hun først i september og daterte det til desember)

Jeg fikk ikke noe svar på mine spørsmål, hun fikk grei beskjed i mine dokumenter går grense 8 langs veien i 58 m ikke i 75 m som det ble utført her.

Legger ved 3 bilder som viser grense 8 merker

Kommunen opphevet denne grensegangen og samtidig kommer med signal om at det skal kalles inn til ny grensegang fordi ikke bnr. 7 var varslet.

Vi var varslet med at det sto 2 grensemerker mitt i den private veien og et mitt i veigrøften. Her fikk kommunen både skriftlig og muntlig forklaring fra oss 1 uke i januar 07

Dette burde kommunen ha fjernet med en gang når naboene går frem på en slik måte og ikke følger rettsboka.

Dette burde kommunen ikke ha sendt ut på nytt.

Vi hadde nu vist til at dette dreide seg om privatrettslige forhold når kommunen ikke retter seg etter rettsboka fra 1958.

Man skulle tro at kommunen hadde lært av vei utbyggingen som fant sted i 2001 til 2006, der di selv ble refset på måten dem blandet seg inn i privat rettslige forhold på, noe som ble opphevet av fylkesmannen den 09-09-04.

Når kommunen skulle sende dette ut en gang til burde kommunen forlangt ny søknad fra bnr. 22, når T. Olsen tillater en slik grensejustering og ikke følger rettsboka fra 1958.

Dette burde kommunen skjönt at vi ikke ville godta noen grenser i vei og grøft.

At Alf Magne Gundersen godtar at hans far har utvidet veien på bnr. 20 får han stå for selv, vi andre 4 søsken tar sterkt avstand fra slike løgner og krever at grense 8 blir flyttet ut av veien og grøften.

Den 22-09-08 får vi varsel om ny kartforretning til den 02-10-08.

Her er vi ikke ført opp som nabo, men bare at bnr. 7 har veirett. Det er bnr. 7 som eier denne private veien. Hvor henter kommunen disse opplysningene fra ? Samtidig avkrefter kommunen at bnr. 20 og 22 ikke har veirett på veien noe som er helt rett.

Vist det er slik en bestyrer for kartforretninger har lov å opptre, skjønner vi ikke hvorfor bnr. 7 ble innkalt, maken til innhålig bestyrer skal en lete lenge etter, når han setter grensene på denne måten, delingsloven sier at en ikke kan sette noen grenser før alle parter er enige § 2-2. Dette innrømmet Kjell Kjærland var rett ovenfor meg

Det er ikke rettsboken og utskifningskartet han har brukt for å sette en slik grense som han skriver i protokollen, og fører inn mellom linjene, dette kan han ikke dokumentere og samtidig føyer til at brødrene (flertall) til G. Gundersen mener at dem ikke eier veigrunnen. Dette er grove påstander fra en bestyrer som er ført inn etter at han har lest opp protokollen, her avslører han seg selv når han bruker en helt annen penn noe som er godt synlig. Bestyreren har gått langt over streken når han fører grense 8 inn i en gammel innmarksgrense som er målt opp før snart 100 år siden, dette er ikke riktig for nu er det en dobbel grense. Han tillot T. Haga å lese opp fra Agnar Naustdal sine dokumenter, som ikke har fått med seg at dei nå opparbeidede gårdsveier biholdes, siden bestyreren ikke gjør noe med grensemerkene som står midt i innkjøringen. Vi kan ikke godta en slik vurdering som Naustdal kommer med når han setter grense 8 midt i den private veien vår. Når det står at bnr. 20 skal gjerde hele grense 8 da trenger en ikke å være ingeniør for å skjønne at dette er feil. Hadde han fulgt rettsboka og satt grense 8 etter den som viser langs veien i 58 m hadde grensen vært rett langs bnr. 20 sin teig.

Jordskifte kandidat Agnar Naustdal er tilflyttet til Bjoa en gang i 1990 årene. Han er jordskiftedommer bekrefter K. Kjærland og kommer fra Haugaland og Sunnhordland jordskifterett, men sluttet der når fergen mellom Stord og Bjoa ble lagt ned i 2001. Han opprettet kontor på Bjoa og har arbeidet i Vindafjord kommune.

Dette arbeidet som han har utført for Terje Haga når han skulle bygge seg vei er vi meget kritiske til. Naustdal flytter grense 8 som er 58 m i veien og samtidig griper tak i en gammel innmarksgrense i 48 m som var markert med en steingard og mener at veien var utvidet etter 1958 på T. Haga sin eiendom, dette henger ikke på greip.

Han lager et kart som viser grense 8 midt i veien, da stemmer dette ikke med han egen vurdering der han fåretar utvidelser på begge sider 0,5 m og fører grensen vestover mot bnr. 176 som ligger på nordsiden av veien. Vi har en kartskisse som A. Gundersen har laget for han, vi er ikke kontaktet og heller ikke Astrid Knutsen. Her regner vi med at A. Gundersen har kommet med feil informasjon, for her er det mye som ikke stemmer når hele rettsboka fra 1958 er lagt frem.

Under gnr. 255 er det registrert 85 nye grenser som er før med mellom på alle grensene, kanskje det er her feilen ligger, tar vi bort mellom er det ingen tvil dette er bare grensen til bnr. 20 T. Haga sin teig (ikke bnr. 22) som er beskrevet langs veien i 58 m til innmarkshjørne i nordaust (side 17) Skal kun ett ord ta veigrunnen fra oss som er privateid noe som vi alle har vist hører til bnr. 7?

Slik som rettsboken er blitt tolket når Vindafjord kommune utfører dette arbeidet der dem stryker over grenser og forlenger andre og unnlater andre som skulle ha vært ført over veien vist det skulle være rett, for å knytte teigen til Astrid Knutsen sammen med grense 8. Ser ikke kommunen hvordan dem har behandlet oss i denne saken.

Her er det bare et pennestrøk som skal til, stryk over mellom så er rettsboka helt klar på eierforholdene her.

Både A. Knutsen og A. Gundersen har uttalt seg at denne veien er privat vei for bnr 7.

Når den er privat er det noe vi på bnr. 7 eier :

Rettsboken fra 58, våre foreldre og vi som ble eiere av bnr 7, A Knutsen og ikke minst di to personene som var representert ved jordskiftet i 58 og som bor her på Bjoa er ikke i tvil, det er grensebeskrivelse på s 30. Den samme beskrivelsen er brukt om Apalvikveien og veien som er nemt i nord øst, i tillegg er det godt å se at andre er av samme oppfatning som oss. Rettsboken fra 58 fastsetter og gjerdeplikt langs disse 2 grensene. Side 39, og er på nytt stadfestet i ANKEN 7 juli 1959 på s 9.

Bnr. 67 Lars Vestbø gjerder langs privat vei for egen teig, på den andre siden er det bnr. 22 som har gjerde plikt. Denne private veien er ikke berørt av jordskiftet i 58, men ligger som et skille mellom bnr 67 og 22 med teig beskrivelse på begge sider her er det 2 grenser.

Jordskiftet fra 58 har heller ikke brukt grense nr. På grensene langs Apalvikveien eller veien i nord øst som Innbjøa Trelasthandel ved Lars Vestbø som oppgraderte veien i 1953 med ny avkjøring fra Apalvikveien til sitt sagbruk.

21-11-08 får vi brev om at saken er avbrutt, vi krevde et svar på dette, men skjønner godt at dette er et bestillingsverk til jordskifte kandidat A Naustdal. Her bryter kommunen delingsloven § 2-2 når den fullfører denne kartforretningen, regelverket sier at vår klagerett er fylkesmannen, men den retten er vi frarøvet

Det er A Gundersen som er hovedmannen bak dette opprøret og det er ikke første gang. Når han og T Haga skulle bygge seg vei på bnr. 20 Haga sin eiendom. Vi skulle godta deres bestemmelser når det vedrørte vår vei uten vederlag, da dette ikke gikk begynte bråket. A Gundersen oppsøkte A Knutsen for å overbevise henne at det var hun som eide veigrunden, A Knutsen viste at det var vår far som eide grunnen etter skiftet i 58.

Vi er nokså overbevist om at det er Alf som oppsøkte Naustdal som har kontor på Innbjøa kai, når A laget den skissen med diverse mål over veien, et bestillings oppdrag.

Brev fra A Naustdal 31-10-01 punkt 1 der han skriver at eiendomsgrensene er avklart uten å kontakte grunneierne til privatveien, og flytter grensen som skal gå langs veien slik at T Haga tror han eier halve veibredden. Slike vurderinger følger det lite godt med, bare uhygge når en tar seg til rette på annens manns eiendom.

Legger med 4 sider som beviser at Alf ikke holder seg til sannheten.

Han har heller ikke tatt med bnr. 22 A Knutsen eller bnr. 20 T Haga når han krevde vei skjønn, når han sier i retten at vei grunnen hører til bnr. 20 og 22. Hva han mener om møtet jeg hadde med A Knutsen har han ingen ting med, dette beviser bare en ting at det er Alf som har overtalt T Olsen til å lyve i retten, og at han selv skulle forsvare Olsen sin løgn.

Alf sier også at han bruker den nye veien også noe som er løgn, han kjører flere ganger daglig på den gamle veien og nekter å betale vedlikehold, Han har 55 % av vedlikeholdskostnadene. Dette skulle si noe om hvilken kar han er.

Han bruker sine 55% som er til vedlikehold, til å dele ut rettigheter til T Haga slik at han tror han hadde veirett i vår vei, dette vet Alf er feil. Haga sin advokat bekrefter her at det er 2 grenser en på hver side av veien, bnr. 20 og 128 på den ene siden og bnr. 22 og 176 på den andre siden fra Apalvikveien og videre vest over. Når Haga og Alf mener at A Knutsen eier veigrunden, dette avslører seg selv at Alf Gundersen lyver.

På s. 35 "Følgende veier bestemmes som heretter gjeldende" Se under punkt 1.

Når vår far bnr. 7 rustet opp veien fra Apalviksveien frem til tunet på bnr. 7 var dette avklart med grunneierne som eide utmarken før utskiftningen, som dem viste skulle komme.

Denne veigrunnen skulle ikke skilles fra, men tilfalt far som holdt veien i stand slik at den ble oppgradert til bilvei, før utskiftningen tok til.

Det finnes ingen ting i rettsboken fra 58 som tilsier at bnr. 20 og 22 har tatt unna noe veirett, og heller ikke utført noe arbeide på veien.

Haga sier s. 44 at alle veier er som før, Her står det vei- (og andre ting se selv) rettigheter er som før, ikke alle veier som Haga sier.

Dette at Terje Haga og Trygve Olsen mener at det bare er 1 grense er feil.

Når veier skal være som før, er det 2 grenser som kommer klart og tydelig frem på s. 30 der teigen til bnr. 20 grenser i nord til veien. Bnr. 22 sin teig grenser i sør til vei, langs disse 3 veiene som bnr. 22 grenser til er det ikke brukt grensenummer for her er det veiene som er helt naturlig grenseskille for teigen til bnr. 22.

Kan bare et ord føre bnr. 22 sin teig til grense 8 som ikke går langs hele veien til bnr. 7 og som også tar hele veigrunnen fra bnr. 7, og at på til slipper bnr. 20 inn med en liten trekant av veigrunnen når rettsboken sier langs veien bare i 58 meter. Ingen av disse to brukene har veirett eller bruk for veien, så dette her er ikke bare feil, men en bevist måte å lage uhygge og krangel på.

Når Vindafjord kommune ved Marianne S Rørtveit avbrøt saken oppfordrer hun "alle parter har rett til å melde saken inn for jordskiftet".

Her legger hun en kopi av delingsloven § 2-2. Det viser seg at her er fjernet 20 ord fra loven. Legger med den rette § 2-2 der ordene er merket som viser dette.

Hun er underrettet om forholdet og grensene ved bnr. 176 som er helt ute av kontroll, men vi får ingen svar eller forståelse der til å rydde opp.

Det høres helt usannsynlig ut at bnr. 20 og 22 som er begge fritidseiendommer nu, skulle eie en veigrunn som dem ikke har veirett til og som dem ikke har bruk for, mens vi fastboende blir fortrent, her er det ikke brukt skjønn eller godt bondevett det kan man fastslå uten å ta for hardt i det. Vist det var noen som var i posisjon til å søke om eiendomsrett på veigrunnen i 75 m var det bnr. 7 som eier hele veien på 250 m når andre naboer hevder det motsatte.

Delingsloven §3-1 e og f.

"Den som med hjemmel i lov utøver eiers rådighet over grunn når ingen har grunnbokshjemmel til den."

"den som får tillatelse av departementet etter å ha godtgjort sin eiendomsrett til grunnen og at ingen har grunnbokshjemmel til den" I denne saken hadde ikke bnr. 20 Haga noen grunnbokshjemmel ut fra rettsboken i 58 der teigen hans går langs veien.

Når det angår bnr. 22 Knutsen hadde hun heller ikke noen grunnbokshjemmel etter hennes egne uttalelser i 2001, hennes teig grenser til vår privatvei sa hun den gang. Her er det svigersønnen T Olsen som tar sakene i egne hender nå A Knutsen ikke lengre var i stand til å håndtere denne saken på grunn av sykdom og siden bortgang.

Hilsen eier av bnr. 7

Gunvald Gundersen
Gunvald Gundersen Telef. 93456467
Adr. 5584 Bjoa

Gunvald Gundersen

5584 BJOA

Deres ref.
G. Gundersen

Deres dato
28.02.13

Vår ref.
13/96/033/ogh

Dato
08.03.13

VEDR. BREV AV 28.02.13

Vi viser til din henvendelse til kontrollutvalget i Vindafjord v/Øyvind Haraldseid, datert 28.02.13.

Kontrollutvalgene sine oppgaver er beskrevet i «Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner». Utvalgets primæroppgaver er å påse at kommunen har forsvarlig regnskapsrevisjon, at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og selskapskontroll, samt andre oppgaver på et overordnet nivå knyttet til systemkontroll.

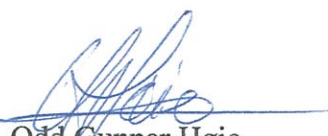
Kontrollutvalget skal ikke være et klageorgan for enkeltvedtak eller en arena for overprøving av politiske prioriteringer som er foretatt av kommunalt folkevalgte organer.

Saken du ønsker at kontrollutvalget skal behandle hører delvis under kategorien enkeltvedtak og delvis er den av privatrettslig karakter, slik vi forstår din fremstilling. Begge disse sakskategoriene har etablerte klageinstanser, som du står fritt til å benytte.

Utvalget vil få referert din henvendelse på neste møte, men ser ikke at dette er en sak som hører inn under utvalgets mandat.

Med helsing

Øyvind Haraldseid (sign.)
Kontrollutvalget i Vindafjord



Odd Gunnar Høie
Haugaland Kontrollutvalgsssekretariat IKS

Vedlegg: saksvedleggene mottatt fra G. Gundersen



INTERKOMMUNALT ARKIV I ROGALAND IKS

VEDLEGG SAK 7/13

Haugaland
Kontrollutvalgssekretariat IKS
Mottatt dato: 23.04.13
Journalført: 13/120/4th
Arkivkode: 217

Representantskapet v/Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS

Vår ref.
13/115-2/033/TIJ

Deres ref.

Dato:
22.03.2013

Innkalling til representantskapsmøte

Representantskapet ved Interkommunalt Arkiv i Rogaland innkalles med dette til årsmøte:

Torsdag 25. april d.å.

Kl. 10.00 i konferanserommet, 4 etasje i Bergelandsgaten 30 i Stavanger.

Saksliste	
01/13	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste
02/13	Valg av leder og nestleder til representantskapet
03/13	Valg av referent og to representanter til å undertegne protokoll
04/13	Endring av selskapsavtalen – ny deltaker i selskapet
05/13	Årsmelding 2012
06/13	Regnskap og revisjonsberetning for 2012
07/13	Budsjettforutsetninger og rammer for 2014
08/13	Økonomiplan 2014-2017
09/13	Oppfølging av selskapskontroll
10/13	Valg av styre og valgkomité
11/13	Innkomne saker

Det inviteres til enkel lunsj etter møtet.

Saker som ønskes behandlet må være tilsendt administrasjonen ved IKA innen onsdag 17. april.

Det bes videre at deltakerne gir beskjed til IKA innen 17. april om hvem som kommer til å representere kommunen/selskapet på møtet. For at representantskapet skal være beslutningsdyktig, må minst to tredjedeler av representantene være til stede.

Faglig orientering: kvinner i politikken. En presentasjon av kvinnelige pionerer i lokalpolitikken i anledning stemmerettsjubileet.

Med hilsen

(sign.)
Jorunn P. Hegdal
Representantskapet leder

(sign.)
Tor Ingve Johannessen
daglig leder

Vedlegg.

Representantskapsmøte Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS

tirsdag 7. mai 2013 kl. 18.00

Sted: Tysvær rådhus – Cleng Peerson-rommet (hovedinngang, 2.etg.)
Servering: Enkel
Forfall meldes til: Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS, tlf. 959 86 979
post@kontrollutvalgene.no

Vararepresentanter møter kun etter særskilt innkalling. Det bes om at de oppnevnte gir beskjed **innen 3. mai** at de møter. For at representantskapet skal være beslutningsdyktig, må minst to tredjedeler av representantene være til stede.

Til behandling foreligger:

- 1/13 Godkjenning av innkalling og sakliste
- 2/13 Godkjenning av protokoll fra møte 08.05.12
- 3/13 Referatsaker
- 4/13 Suppleringsvalg – ny styreleder
- 5/13 Deltakelse i Interkommunalt Arkiv (IKA) i Rogaland IKS
- 6/13 Årsmelding 2012
- 7/13 Årsregnskap 2012
- 8/13 Budsjett 2014
- 8/13 Økonomiplan 2014 – 2017

Aksdal 08.04.13

(sign.)
Aasmund Austerheim
Leder av representantskapet

(sign.)
Toril Hallsjø
Daglig leder

Kopi: Vararepresentanter, styremedlemmer, revisor og deltakerkommunene v/postmottak

*I tråd med § 8 i Lov om interkommunale selskaper sendes innkalling til møte i representantskapet med **fire ukers varsel**.*

Sakspapirer sendes ut to uker før møtet.



HIM
Telefon 52 76 50 50
Telefax 52 76 50 51
e-post: him@him.as

Representantskapet

Dato 15.04.12

INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET HAUGALAND INTERKOMMUNALE MILJØVERK ONSDAG 15. MAI KL 13.00

Det innkalles til møte i representantskapet for Haugaland Interkommunale Miljøverk, jf. §8 i loven og §10 i vedtekten. **Møtet holdes onsdag 15.05.13 kl 13.00-15.00 i Nygaardsalen på Tysværtunet i Aksdal.**

Saksdokumentene blir sendt ut i uke 18. Dersom noen ikke kan møte, ber vi om å bli varslet snarest over tlf 52 76 50 50 eller e-post: gro.staveland@him.as

Følgende representanter innkalles:

Bokn	Ordfører Kyrre Lindanger, 5561 Bokn
Bokn	May Jorunn Vatnaland, 5561 Bokn
Etne	Ordfører Sigve Sørheim, Postboks 54, 5591 Etne
Etne	Gunlaug Pedersen, Mæland, 5590 Etne
Haugesund	Norman Thune jr, Norrønagata 19, 5529 Haugesund
Haugesund	Torleiv Kvalvik, Haugaleite 24, 5515 Haugesund
Haugesund	Arne Løvvik, Rindå 3, 5533 Haugesund
Haugesund	Alf Edvinson, Valhallgata 5, 5531 Haugesund
Tysvær	Ordfører Harald A. Stakkestad, Postboks 94, 5575 Aksdal
Tysvær	Lars Birger Baustad, 5570 Aksdal
Vindafjord	Ordfører Ole Johan Vierdal, Rådhuset, 5580 Ølen
Vindafjord	Varaordfører Steinar Skartland, Skartland, 5568 Vikebygd

Innkallingen sendes også til:

Haugaland kontrollutvalgssekretariat, Pb 57, 5575 Aksdal
Styreleder i HIM, Geir Worum, Stjørdalsvn. 20, 5515 Haugesund

Varamedlemmer som varsles og kan bli innkalt ved forfall:

Bokn	Anita Kro, 5561 Bokn
Etne	Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim, Ekrheim, 5590 Etne
Haugesund	Ingrid T. Rein, Tambarskjelves gate 12, 5523 Haugesund
Tysvær	Varaordfører Kristine Aurdal, 5576 Tysværvåg
Vindafjord	Tove Elise Frøland, Kårhus, 5578 Nedre Vats

Følgende deltakerkommuner er varslet:

Bokn kommune, ordføreren, 5561 Bokn
Etne kommune, ordføreren, Postboks 54, 5591 Etne
Haugesund kommune, ordføreren, Postboks 2160, 5504 Haugesund
Tysvær kommune, ordføreren, Postboks 94, 5575 Aksdal
Vindafjord kommune, ordføreren, 5580 Ølen

april 15, 2013

Innkalling

Evt. merknader til innkallingen

Valg av protokollfører

Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen

Godkjenning av saksliste

Vedtakssaker:

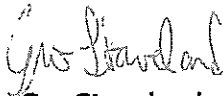
13.01 Årsmelding og regnskap 2012

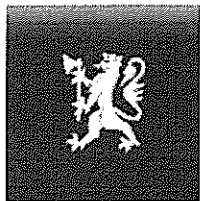
13.02 Retningslinjer for godtgjørelse til styret i HIM

Eventuelt:

Ordet fritt.

Kyrre Lindanger
Leder repr.skapet


Gro Staveland
Adm direktør



KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET

Du er her: regjeringen.no / [Kommunal- og regionaldepart...](#) / [Pressesenter](#) / [Pressemeldinger](#) / Interkommunalt samarbeid løner seg for kommunane

Pressemelding, 29.04.2013

Interkommunalt samarbeid løner seg for kommunane

Interkommunalt samarbeid aukar kvaliteten på tenestene og løner seg økonomisk, viser ny rapport. Det gjeld både for store og små kommunar.

– Dette viser at interkommunalt samarbeid gjev kommunane nødvendig fleksibilitet til å kunne organisere tenester og oppgåver i tråd med lokale tilhøve. Det aukar kvaliteten på tenestene, seier kommunal- og regionalminister Liv Signe Navarsete.

Navarsete meiner rapporten vil vere relevant for debatten om framtida sin kommunestruktur.

– Tilhengarane av omfattande kommunesamanslåing peiker ofte på at små kommunar må samarbeide med andre for å løyse enkelte oppgåver, og meiner dette er eit problem. Denne rapporten dokumenterer at store kommunar faktisk samarbeider meir enn dei små, fastslår Navarsete.

Kommunal- og regionaldepartementet har fått IRIS, Nordlandsforskning, Uni Rokkan og Høgskolen i Oslo og Akershus til å kartleggje omfanget av interkommunalt samarbeid.

Dei har analysert konsekvensane av at stadig meir av den kommunale aktiviteten skjer i ulike kommunesamarbeid.

Analysen viser at det finst om lag 850 formaliserte interkommunale samarbeid i Noreg. Kvar kommune deltek i gjennomsnitt i elleve samarbeid med andre kommunar. Dei største kommunane deltek i fleire, i gjennomsnitt i femten.

Samla sett har forskarane kalkulert det økonomiske omfanget av interkommunalt samarbeid til om lag ti prosent av driftsutgiftene til kommunane.

Det er registrert flest samarbeid om tenester innanfor teknisk sektor som energi, vassforsyning, avløp, renovasjon, avfallshandtering, brannvern og bompengeselskap. Desse samarbeidsområda er også størst målt i omsetjing.

Kommunane samarbeider svært lite innanfor store kjerneoppgåver som barnehage, grunnskule og pleie og omsorg. Desse områda utgjer 68 prosent av brutto driftsutgiftene til kommunane.

Dei store kommunane, med over 20 000 innbyggjarar, deltek i flest samarbeid om samferdsel, næringsutvikling, hamn og kulturhus/kino. Dei minste kommunane, med under 1 500 innbyggjarar, samarbeider mest om barnevern, men også om legevakt.

Her kan du lese hele rapporten: ["Interkommunalt samarbeid: Konsekvenser, muligheter og utfordringer"](#)

Kommunal- og regionaldepartementet sin pressetelefon: 22 24 25 00.

Antikorrupsjon i kommunene – mer enn kontroll

Korrupsjon i kommunesektoren er satt på dagsordenen gjennom et kritisk søkelys fra mediene og avsløringer av korrupsjonssaker. Etter at korrupsjonsbestemmelsene kom inn i straffeloven i 2003, er 24 personer dømt for korrupsjon i fem korrupsjonssaker i kommunene.

Antallet kan synes beskjedent, men viser samtidig at kommunene også er utsatt for risiko. Flere av sakene har hatt et innhold og omfang som har bidratt til å vekke bevisstheten blant folkevalgte og ansatte om at korrupsjon også kan finne sted hos dem. Utfordringen for kommunene er å omsette en slik bevissthet til konkrete korrupsjonsforebyggende aktiviteter.

Håndbok i antikorrupsjon

KS har i samarbeid med Transparency International Norge (TI Norge) satt i gang prosjektet «Åpenhet, integritet og antikorrupsjon i kommunesektoren» som nettopp skal bidra til at kommuner, fylkeskommuner og kommunale bedrifter kommer i gang med et korrupsjonsforebyggende arbeid. Prosjektet er støttet av Kommunal- og regionaldepartementet.

Som et ledd i arbeidet er det laget en håndbok i antikorrupsjon for kommunene, «Beskytt kommunen!»¹, utgitt av TI Norge i mars 2013. Hensikten er å motivere kommuner og fylkeskommuner til å arbeide for å forebygge og forhindre misligheter og korrupsjon. Sammen med det øvrige etikkarbeidet og bruk av KS' idehefte «Rådmannens internkontroll», kan håndboken gi konkrete innspill til antikorrupsjonsarbeidet i kommunesektoren.

Risikosoner i kommuneforvaltningen

I straffeloven er korrupsjon definert som «å kreve, motta eller akseptere et tilbud om en utilbørlig fordel i anledning av stilling, verv eller oppdrag» eller «å gi eller tilby noen en utilbørlig fordel i anledning stilling, verv eller oppdrag.»

AV SPESIALRÅDGIVER TOR
DØLVIK, TRANSPARENCY
INTERNATIONAL NORGE



Foto: Agenda Kaupang

Politikere, ledere og medarbeidere kan komme i situasjoner som gir mulighet til å misbruke posisjon, tillit og makt. Personer utenfor kommunen kan også fremme særinteresser og utøve press som kan være vanskelig å håndtere og sette den enkeltes integritet på prøve. Et sentralt perspektiv i håndboken er at alle de kommunale rollene utgjør risikosoner der korrupsjon kan oppstå:

Demokratirollen: Lokaldemokratiet er basert på borgernes politiske deltakelse i og mellom valg. Velgernes stemmegivning kan utsettes for utilbørlig påvirkning og valgoppgjøret eller valgavviklingen kan utsettes for uregelmessigheter som påvirker valgresultatet. Politikernes ombudsrolle innebærer utstrakt kontakt med ulike interesser i lokalsamfunnet. For alle deltakere i lokalpolitiske beslutningsprosesser er det nødvendig å ha en oppfatning av hvor grensen går mellom legitim kontakt og utilbørlig påvirkning, særlig i situasjoner der det kan stilles spørsmål ved de folkevalgtes uavhengighet.

Myndighetsrollen: Folkevalgte og kommuneansatte avgjør fordelingen av goder og byrder i lokalsamfunnet gjennom myndighetsutøvelsen. Kommunen fastsetter påbud og forbud, krever inn skatter og avgifter, gir tillatelser, fordeler tilskudd og gir bevillinger som er bestemmende for enkeltindividers, bedrifters eller organisasjoners

¹ Håndboken kan lastes ned på www.transparency.no



rettigheter og plikter. Likebehandling og etterprøvnbarhet er grunnleggende prinsipper i myndighetsutøvelsen, men utenforliggende hensyn eller påvirkning kan på en utilbørlig måte virke inn på vedtakene, enten de treffes i et folkevalgt organ eller av kommunalt ansatte som forvalter vedtakskompetansen.

Tjenesterollen: Kommunesektoren har et omfattende tjenesteansvar overfor befolkningen. Utilbørlig påvirkning kan favorisere enkelte tjenestemottakere eller medføre fordeler for ansatte. Påvirkningen kan skje i utformingen av rammene for tjenestestedenes virksomheter eller overfor innholdet i selve tjenesten som enkeltbrukere mottar.

Utviklingsrollen: Kommuner og fylkeskommuner har ansvar for å sikre en god samfunnsutvikling og regional utvikling. Det handler bl.a. om stedsutvikling, næringsutvikling, tilrettelegging for gode bosteder og å tiltrekke seg innbyggere eller næringsliv. Utviklingsrollen handler om at kommunene og fylkeskommunene må være proaktive i møte med potensielle interessenter og bygge allianser og arenaer for å bringe aktører sammen i utviklingsprosesser. Utilbørlige fordeler kan oppstå ved at adgangen til å delta på viktige møtearenaer eller tilgangen til kommunale ressurser forbeholdes noen interessenter.

Eierrollen: Kommuner og fylkeskommuner velger i økende grad å organisere deler av virksomheten i egne selskaper eller foretak. Det innebærer at kommunene må ivareta sine interesser gjennom eierstyring og ikke gjennom direkte politisk eller administrative styring fra folke-

valgte organer eller administrasjon. Eierstyringen forutsetter at kommunen som eier må sikre klarhet i roller, hvem som skal delta i styrer, profesjonalitet i selskapsledelsen, mulighet til kontroll og oppfølging av at driften er i samsvar med kommunens mål og interesser.

Korrupsjon kan ha mange former, og den kan utvikle seg gradvis, fra en praksis som oppleves som smidig og hensiktsmessig i hverdagen, via snarveier og små omgørelser av rutiner og regelverk, til misligheter eller straffbar korrupsjon. Prosessen kan skje på individnivå eller utspille seg som ukultur i et miljø der årvåkenhet og kritisk sans svekkes. I en slik glidende prosess med utspring i uvaner og ukultur, kan korrupsjon finne grobunn og gjøre organisasjonen sårbar for misbruk av myndighet og posisjon eller redusere motstandsdyktigheten i møte med påvirkning eller press for å oppnå fordeler.

I håndboken beskrives ulike korrupsjonsformer som kan oppstå innenfor de kommunale rollene:

- Bestikkelser
- Bidrag til politiske partier eller kandidater
- Veldedige gaver
- Sponsing
- Utpressing
- Gaver, representasjon og utgiftsdekning
- Interessekonflikter
- Lobbyvirksomhet

Ved å erkjenne risikoen for korrupsjon kan kommuner, fylkeskommuner og kommunale bedrifter arbeide med å forebygge og forhindre at korrumpende atferd utvikler seg og styrke muligheten til å avdekke saker.

Antikorrupsjonsprogram i kommunene

I håndboken anbefales det at kommunene utvikler sitt eget antikorrupsjonsprogram. Gjeldende lovverk inneholder langt på vei de elementene som skal forhindre korrupte handlinger. Likevel er det en rekke forhold som gjør at korrupsjon kan utvikle seg. Gjennom antikorrupsjonsarbeidet kan kommunene skape bevissthet, holdninger, kunnskap og atferd som gjør at regelverk og rutiner faktisk blir etterlevd. De etterleves ikke av seg selv, men gjennom aktive handlinger som politikere, ledere og ansatte foretar seg. Håndboken foreslår at et kommunalt antikorrupsjonsprogram omfatter seks hovedelementer:

1. Verdier, holdninger og kultur

Verdigrunnlag uttrykker hva som skal kjennetegne kommunens virksomhet innenfor alle dens roller og funksjoner. Verdiene må kunne gjenfinnes i de handlinger som kommunens representanter foretar seg, som ledere, ansatte eller folkevalgte. Kommunenes



■ ■ Gjennom antikorrupsjonsarbeidet kan kommunene skape bevissthet, holdninger, kunnskap og atferd som gjør at regelverk og rutiner faktisk blir etterlevd.

ledelse bør sørge for at det er formulert et verdigrunnlag, og at dette brukes aktivt i arbeidet med å bygge en god organisasjonskultur for å forebygge og reagere på uetisk og korrupt atferd.

2. Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte

Etiske retningslinjer inneholder ofte klare anvisninger av hvilken atferd som forventes og hva som skal være rettesnoren. Etiske retningslinjer presiserer noen fundamentale krav som følger av kommunens grunnverdier. Etiske retningslinjer får praktisk betydning ved å tas i bruk og ved at ansatte og folkevalgte forholder seg aktivt til innholdet i dem, gjerne gjennom dilemmadiskusjoner med utgangspunkt i eksempler fra egen virksomhet.

3. Risikoanalyser

Hensikten med risikoanalyse er å finne ut hvordan antikorrupsjonsprogrammet bør innrettes og hva som bør prioriteres. Kartlegging og analyse av risiko for korrupsjon er utgangspunkt for risikoreducerende tiltak, enten som egne målrettede tiltak eller som en integrert del av kommunens helhetlige risikostyring. Risiko for korrupsjon bør analyseres i alle virksomheter. Det kan skje ved at alle kommunale virksomheter tenker gjennom hvordan korrupte handlinger kan skje i egen virksomhet, hvor sannsynlig disse hendelsene er og hvilke konsekvenser de kan ha.

4. Et godt kontrollsystem

– egenkontroll og internkontroll

Et velfungerende kontrollsystem er avgjørende i et kommunalt arbeid mot korrupsjon, dels gjennom kontroller med at muligheten til å begå korrupte handlinger forhindres, dels ved at kontroll øker faren for å bli oppdaget. Kontrollsystemet omfatter kommunestyrets egenkontroll, kontrollutvalgets arbeid, forvaltnings- og regnskapsrevisjon og rådmannens internkontroll.

5. Strategi for anskaffelser

Kommuner og fylkeskommuner foretar innkjøp av varer og tjenester til en samlet verdi av rundt 150 milliarder kroner årlig. Anskaffelser er en prosess

som tradisjonelt inneholder korrupsjonsrisiko. Ved å ha en tydelig strategi for anskaffelser og å implementere den i alle ledd, vil kommunen kunne redusere risikoen for feil, misligheter og korrupsjon. Oppbygging av anskaffelsesfaglig kompetanse, klare rutiner og tydelig ansvar for å etterleve dem vil være sentrale elementer i en slik strategi.

6. Varslingsordning

Antikorrupsjonsprogrammer kan ha begrenset verdi hvis ansatte eller andre som opplever kritikkverdige forhold, ikke vet hvor de skal henvende seg. Kommunen må sikre at varsling oppmuntres og at varslere beskyttes. Når en ansatt observerer kritikkverdige forhold, skal vedkommende oppmuntres til å rapportere dette. Kommunen har plikt til å oppmuntre sine ansatte til å bruke sin rett til å si ifra, og å tilrettelegge for det.

Antikorrupsjon som tillitsskapende forvaltning

Tilliten til lokaldemokratiet og kommuneinstitusjonen svekkes når det avdekkes misligheter eller korrupsjon. Tilliten styrkes når kommunene gjennom praksis viser at tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse og politiske beslutningsprosesser er åpne, lovlige og etterprøvbare. Det er også tillitsbyggende når kommunene viser evne til å avdekke og håndtere uønskede hendelser på en betryggende måte.

Et synlig kommunalt antikorrupsjonsarbeid kan bidra til å vedlikeholde og styrke tilliten til at kommunesektoren ivaretar felleskapets beste.

Tor Dølvik er statsviter og har siden april 2012 vært spesialrådgiver i Transparency International Norge med ansvar for prosjektet "Åpenhet, integritet og antikorrupsjon i kommunesektoren". Han har bakgrunn fra forskning, forvaltning og konsulentvirksomhet og har arbeidet med kommunalfaglige utredninger og analyser gjennom de siste 25 årene.

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalet	15.05.13	08/12
Formannskapet	28.05.13	
Kommunestyret	10.06.13	

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	210	

VINDAFJORD KOMMUNE SIN ÅRSREKNESKAP FOR 2012 – KONTROLLUTVALET SIN UTTALE

Vedlegg:

1. Framlegg til kontrollutvalet sin uttale til årsrekneskapen
2. Hovudoversikt rekneskapen for 2012
3. Revisjonsmelding for 2012
4. Årsoppgjersbrev for 2012 (blir lagd fram i møte)
Årsmelding og årsrekneskapen blir lagde ved som datafil

Bakgrunn:

I Forskrift om kontrollutvalg § 7 heiter det at kontrollutvalet skal gi uttale om årsrekneskapen før den vert vedtektent av kommunestyret. Uttalen gis til kommunestyret. Kopi av uttalen skal vera formannskapet i hende tidnok til at det kan tas omsyn til den før dette organet gjer innstilling om årsrekneskapen til kommunestyret. Rekneskapen må derfor først leggjast fram for kontrollutvalet.

Kontrollutvalet skal og sjå til at revisor sine merknader i forhold til rekneskapet (årsoppgjersbrev) vert fylgt opp – dette i henhold til Kontrollutvalgsforskriften § 8.

Grunnlag for kontrollutvalet sin uttale:

Grunnlaget for handsaminga i kontrollutvalet er den avlagde årsrekneskapen og notar, revisjonsmeldinga, revisor sitt årsoppgjersbrev til rådmannen og rådmannen si årsmelding.

Årsrekneskapen med notar

Rekneskapen som er framlagt viser eit resultat med eit netto driftsresultat på 33,6 millioner kroner. Dette utgjer 5,59 % av driftsinntektene. Tilrådingane seier at eit resultat bør ligge på minimum 3 % for at den økonomiske situasjonen skal være tilfredsstillande.

Sum utgifter i investeringsrekneskapen er på 40,4 mill. kr. Justert for finanstransaksjonar og inntekter er finansieringsbehovet på 38,4 mill. kr. Investeringsrekneskapen er ikkje gjort opp i balanse, men syner eit underskot på 845 856 kroner.

Etter interne finansdisposisjonar har kommunen eit mindreforbruk/udisponert overskot på 3,8 mill. kroner og eit underskot på investering på kr. 845 856.

Det er utarbeidd notar som gjev god informasjon og forklaring til tala i rekneskapen.

For at rekneskapen skal gje brukarane så god informasjon som mogleg er det viktig at tala i rekneskapen blir supplerte med notar som gjev tydeleg henvisning til kva element i årsrekneskapen dei knyter seg til.

Årsmelding

Etter lova skal det leggjast fram ei årsmelding som skal gi opplysningar om tilhøve som ikkje går fram av rekneskapen og som er viktige i vurderinga av kommunen si økonomiske stode og resultatet av verksemda.

Årsrapporten gir utfyllande opplysningar til det talmateriale som går fram av rekneskapen. Forklaringar på avvik er gjort nærare greie for i rapporten.

I årsrapporten har rådmannen kome med mellom anna følgjande kommentarar:

Vindafjord kommune kan i 2012 vise til eit godt økonomisk resultat for fjerde år på rad. Årsakene til dette er samansette. Noko skuldast stram og god økonomistyring, og at ein har lagt opp til eit tenestenivå i samsvar med den økonomiske stoda. Ein annan viktig grunn til det gode resultat, er gunstige rammevilkår på enkelte område. Høg aktivitet i næringslivet, høg sysselsetting og lågt rentenivå bidrar sterkt til dette. Det er avgjerande at ein har eit godt grep om økonomistyringa framover. Det er store investeringsprosjekt under planlegging, og gjennomføring av desse er avhengig av at ein har tilstrekkeleg eigenfinansiering.

Generelt om innhaldet i ei revisormelding

Atterhald vert brukt når revisor ønskjer å gjera kommunestyret merksam på forhold som påverkar revisor sin konklusjon på den totale rekneskapen. Presisering vert brukt når revisor ønskjer å gjera kommunestyret merksam på forhold som ikkje påverkar revisor sin konklusjon om rekneskapen totalt.

Revisor si revisjonsmelding

Revisjonen har avlagt si revisjonsmelding. Revisor har avlagt såkalla rein melding, dvs. utan atterhald eller presiseringar.

Revisor konkluderer med at:

Vi meiner at årsrekneskapen er avgjeven i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlege ein dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Vindafjord kommune per 31. desember 2012 og av resultatet for rekneskapsåret som vart avslutta per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk i Noreg.

Revisor sitt årsoppgjersbrev vil bli lagd fram i møte.

Notatet, saman med meldinga frå revisor, dannar grunnlaget for om den oppfølginga kontrollutvalet eventuelt må foreta i medhald av føreskrifta § 8. Kontrollutvalet må vurdere om dei vil ha tilbakemelding frå administrasjonen på noko av det revisjonen tar opp i årsoppgjersbrevet. Sekretariatet vil gjere framlegg om at det vert gjort.

Kontrollutvalet sin uttale

Vedlagt saka følgjer sekretariatet sitt framlegg til uttale til årsrekneskapen (vedlegg 1).

Kontrollutvalet må vurdere om det er forhold i rekneskapen dei vil kommentere i sin uttale til kommunestyret, basert på dokumenta i saka og orientering gjeve i møtet.

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Kontrollutvalet i Vindafjord vedtek uttale til kommunerekneskapen for 2012 slik den ligg føre/ med desse endringane:

Kontrollutvalet ber rådmannen gje ei skriftleg tilbakemelding til utvalet innan 1. september på korleis merknadane i årsoppgjersbrevet er følgd opp.

Aksdal, 08.05.13



Odd Gunnar Høie
Utvælssekretær

Til kommunestyret i Vindafjord

Kontrollutvalet sin uttale om Vindafjord kommune sin årsrekneskap for 2012

Innleiing

Kontrollutvalet har i møte 15.05.13, sak 08/13 handsama Vindafjord kommune sin årsrekneskap for 2012.

Rekneskapen består av driftsrekneskap, investeringsrekneskap, balanserekneskap, økonomiske oversyn, noteopplysningar og pliktige budsjettopplysningar.

Grunnlaget for uttalen

Grunnlaget for handsaminga har vore den avlagde årsrekneskapen med notar, revisjonsmeldinga, revisor sitt årsoppgjerdsbrev og rådmannen sin årsrapport. I tillegg har revisor, rådmann og rekneskapsansvarleg supplert kontrollutvalet med munnleg informasjon om aktuelle problemstillingar under handsaminga av årsrekneskapen i kontrollutvalet.

Kontrollutvalet sin uttale:

Vindafjord kommune sin årsrekneskap for 2012 er gjort opp med eit rekneskapsmessig mindreforbruk/overskott på kr 3,8 mill.

Kontrollutvalet har merka seg at rekneskapen viser eit positivt netto driftsresultat med 33,6 mill. kr, og at delar av dette er nytta til avsettingar.

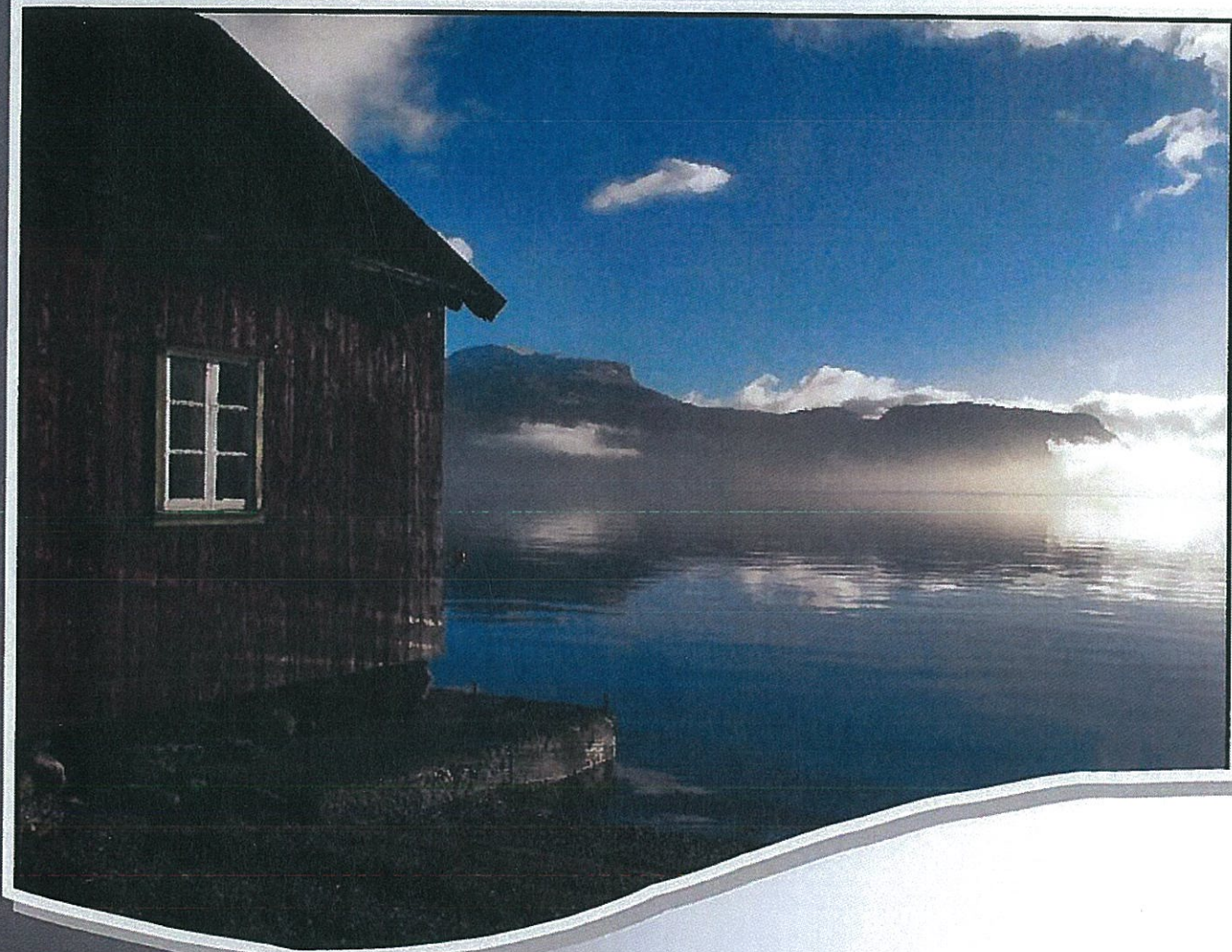
Under tilvising til utvalet sin eigen gjennomgang av dokumenta og revisjonsmeldinga, meiner kontrollutvalet at årsrekneskapen totalt sett gjer eit forsvarleg uttrykk for resultatet av kommunen si verksemd for 2012 og for kommunen si økonomiske stode pr. 31.12.12.

Ut over ovannemnde har ikkje kontrollutvalet merknader til Vindafjord kommune sin årsrekneskap for 2012.

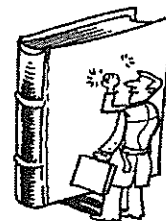
Ølen, 15.05.13

Øyvind Haraldseid
Leiar av kontrollutvalet

Kopi: Formannskapet



Årsrekneskap 2012



Innhald

Side

Innleiing	4
Revisjonsmelding	5
Hovudoversikt	
• Drift	7
• Investering	8
• Anskaffelse og anvendelse av midler	9
• Balanse	10
• Rekneskapsskjema 1A – drift	11
• Rekneskapsskjema 2A – investering	11
• Budsjettsskjema 1B – drift	12
• Budsjettsskjema 2B – investering	12
Noter	
• Note 1 Kasse og bank	13
• Note 2 Renter og utbytte	13
• Note 3 Pensjonar	14
• Note 4 Uteståande fordringar	15
• Note 5 Utlån	15
• Note 6 Eigedomar, anlegg, utstyr og transportmidlar	16
• Note 7 Fond	17
• Note 8 Skatt og avgift	18
• Note 9 Arbeidskapital	18
• Note 10 Sjølvkostområde	19
• Note 11 Langsiktig gjeld	19
• Note 12 Minste tillate avdrag	19
• Note 13 Stillingsoversyn	19
• Note 14 Garantiansvar	20
• Note 15 Aksjer og andeler	20
• Note 16 Kapitalkonto	21
• Note 17 Udekkja i investeringsrekneskapet	22
• Note 18 Rekneskapsprinsipp	23
• Note 19 Investeringsrekneskapet – finansiering	24
Detaljer drift	
• Driftsbudsjettet – Overordna finans etter ansvar 1001	27
• Driftsbudsjettet – Fordelt etter rammeområda	28
• Driftsbudsjettet – Fordelt etter rammeområda og dei enkelte einingane	29
Balanserekneskapen - detaljert	30



Innleiing

Med dette blir årsrekneskapet for Vindafjord kommune for 2012 lagt fram. Kommunen sitt rekneskapsmessige driftsresultat syner eit overskot på kr 3 806 706,-. Dette er betre enn forventa, og over dei prognosane ein har rapportert om undervegs. Netto driftsresultat er kr 33 676 209,-. Dette gir eit netto driftsresultat på 5,59 % av driftsinntektene. Dette er godt over den rettleiande grensa på 3%.

Vindafjord kommune hadde i utgangspunktet eit driftsbudsjett i balanse. Dei viktigaste årsakene til at rekneskapet ved årsslutt viser mindreforbruk, er fleire. På inntektssida har ein hatt høgare skatteinngang enn prognosane har vist. Dette er rapportert i tertialrapportane gjennom året, og forventa meirinntekter har hovudsakleg blitt avsett til fond. Siste kvartal av 2012 auka dei statlege overføringa ytterlegare. Inntekter frå eigedomsskatten er noko lågare enn forventa. Rentenivået er framleis lågt, og gir innsparing på renteutgifter på kommunale lån. Samstundes har det låge rentenivået gitt sviktande inntekter i rentekompensasjonsordningane for skule- og omsorgsbygg. Likviditeten er god og kommunen sin bankavtale gir god avkastninga på innskoten kapital. Momskompensasjons-ordninga ha gitt noko mindre inntekter enn budsjettert, noko som skuldast lågare investeringstakt enn budsjettert. Av same grunn er det overført mindre til investeringsrekneskapet. I tråd med praksis frå føregåande rekneskapsår, har ein sett av midler til pensjonsfond. Dette gir kommunen ein buffer i høve til å kunne handtere den komande veksten i pensjonsutgifter.

Drifta i einingane har totalt sett gitt overskot i høve til budsjett på om lag 5 mill kroner. Dette skuldast særleg meirinntekter innan Helse- og sosialomsorg, knytta til refusjonsordninga for ressurskrevande brukarar. Samstundes er det stort overforbruk innan pleie og omsorg. Det er iverksett tiltak relatert til det. Den øvrige drifta innan rammeområdet viser mindreforbruk. Innan Administrasjon og fellesdrift er det samla sett balanse, men med eit lite overforbruk knytta til lokal seniorpolitikk. Oppvekst og kultur hadde noko meirforbruk innan barnehage grunna utfordringar gjennom året som ein ikkje greidde å dekke innan ramma. Alle skulane leverte mindreforbruk. Kultur, PPT og overordna skule- og barnehage-teneste bidrog også til at rammeområdet likevel viste mindreforbruk ved årsslutt. Innan Forsyningsverksemdene har ein hatt meirforbruk på vedlikehald av vegar og bygg/anlegg. Areal og forvaltning har hatt mindreforbruk grunna planarbeid som ikkje har kome i gang. Dette skuldast mellom anna utfordringar knytta til bemanningssituasjonen. Generelt kan ein sei at drifta er stram og gir lite rom for uforutsette hendingar. Samstundes kan ein få situasjonar der budsjettert tenesteproduksjon fell vekk grunna endra føresetnader.

Det er foretatt ein god del interne finanstransaksjonar i rekneskapsavslutninga. Mykje av dette skriv seg frå disponering av rekneskapsmessig resultat i 2011. Elles er det foretatt fondsbruk og avsetningar i tråd med budsjett- og salderingsvedtak, i tillegg til fondsbruk og avsetningar heimla i lov eller forskrift.

Når det gjeld investeringsrekneskapet, syner dette ei udekka finansiering på kr 845 856,-. Dette skuldast overskridingar på utbygging av Lio-feltet i Vikebygd. Inndekning av overskridingane vil ein koma tilbake til i samband med handsaming av rekneskapet i Kommunestyret.

Vindafjord kommune har fleire år på rad hatt gode årsresultat. Rekneskapsmessig mindreforbruk har då blitt disponert til fondsavsetningar og inndekning av udekka finansiering av investeringsprosjekt. Ein vil foreslå det same for 2012.

Ølen, den 15. februar 2013

Ove Eidsheim
økonomisjef



Økonomisk oversikt - drift	Regnskap	Justert budsjett	Oppr. budsjett	Regnskap i fjor
Driftsinntekter				
Brukerbetalinger	20.178.524,00	18.752.682,00	17.723.221,00	19.192.965,30
Andre salgs- og leieinntekter	49.610.520,56	45.402.819,00	44.771.319,00	46.901.086,78
Overføringer med krav til motytelse	66.367.969,28	60.324.429,00	56.397.657,00	73.093.052,23
Rammetilskudd	222.569.767,00	229.781.000,00	232.307.000,00	209.259.124,00
Andre statlige overføringer	9.807.599,00	5.015.604,00	4.343.604,00	6.693.514,00
Andre overføringer	2.388.000,00	60.000,00	60.000,00	1.877.000,00
Skatt på inntekt og formue	215.356.866,51	204.070.000,00	196.044.000,00	198.573.651,03
Eiendomsskatt	15.777.515,72	16.960.000,00	15.460.000,00	13.133.603,48
Andre direkte og indirekte skatter	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum driftsinntekter	602.056.762,07	580.366.534,00	567.106.801,00	568.723.996,82
Driftsutgifter				
Lønnsutgifter	316.987.267,35	316.669.129,00	314.014.850,00	303.577.696,49
Sosiale utgifter	81.951.357,00	85.121.220,00	84.184.268,00	77.572.234,65
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	65.420.785,21	67.761.238,00	65.052.196,00	67.814.762,05
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	50.755.132,76	48.846.729,00	57.444.937,00	43.679.321,45
Overføringer	37.966.144,73	26.778.237,00	13.942.550,00	27.456.789,10
Avskrivninger	16.519.551,00	15.500.000,00	15.500.000,00	15.546.281,00
Fordelte utgifter	0,00	-383.520,00	-489.000,00	0,00
Sum driftsutgifter	569.600.238,05	560.293.033,00	549.649.801,00	535.647.084,74
Brutto driftsresultat	32.456.524,02	20.073.501,00	17.457.000,00	33.076.912,08
Finansinntekter				
Renteinntekter og utbytte	14.915.815,43	10.360.000,00	10.310.000,00	11.383.602,28
Gevinst på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån	8.000,00	550.000,00	550.000,00	8.000,00
Sum eksterne finansinntekter	14.923.815,43	10.910.000,00	10.860.000,00	11.391.602,28
Finansutgifter				
Renteutgifter og låneomkostninger	12.676.484,69	13.369.000,00	15.369.000,00	12.634.534,32
Tap på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Avdrag på lån	17.547.196,00	17.535.000,00	17.535.000,00	15.663.104,00
Utlån	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum eksterne finansutgifter	30.223.680,69	30.904.000,00	32.904.000,00	28.297.638,32
Resultat eksterne finanstransaksjoner	-15.299.865,26	-19.994.000,00	-22.044.000,00	-16.906.036,04
Motpost avskrivninger	16.519.551,00	15.500.000,00	15.500.000,00	15.546.281,00
Netto driftsresultat	33.676.209,76	15.579.501,00	10.913.000,00	31.717.157,04
Interne finanstransaksjoner				
Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk	8.086.529,00	0,00	0,00	16.184.501,00
Bruk av disposisjonsfond	3.338.507,00	2.939.100,00	527.000,00	5.083.892,00
Bruk av bundne fond	3.937.576,48	542.399,00	200.000,00	1.764.956,01
Bruk av likviditetsreserve	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum bruk av avsetninger	15.362.612,48	3.481.499,00	727.000,00	23.033.349,01
Overført til investeringsregnskapet	16.209.737,05	11.440.000,00	11.440.000,00	23.458.268,18
Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Avsatt til disposisjonsfond	7.981.111,00	4.511.000,00	0,00	9.097.795,31
Avsatt til bundne fond	21.041.267,90	3.110.000,00	200.000,00	14.107.913,57
Avsatt til likviditetsreserven	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum avsetninger	45.232.115,95	19.061.000,00	11.640.000,00	46.663.977,06
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	3.806.706,29	0,00	0,00	8.086.528,99



Økonomisk oversikt - investering	Regnskap	Justert budsjett	Oppr. budsjett	Regnskap i fjor
Inntekter				
Salg av driftsmidler og fast eiendom	5.529.538,10	3.000.000,00	3.000.000,00	4.246.073,85
Andre salgsinntekter	0,00	0,00	0,00	0,00
Overføringer med krav til motytelse	19.814.472,94	346.000,00	346.000,00	19.365.702,67
Statlige overføringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Andre overføringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Renteinntekter og utbytte	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum inntekter	25.344.011,04	3.346.000,00	3.346.000,00	23.611.776,52
Utgifter				
Lønnsutgifter	1.046.580,54	1.400.000,00	1.400.000,00	1.155.221,91
Sosiale utgifter	250.966,96	435.000,00	435.000,00	256.835,62
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	31.791.403,99	45.364.000,00	45.364.000,00	58.178.591,88
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	441.715,40	1.000.000,00	1.000.000,00	205.724,60
Overføringer	6.895.471,20	7.546.000,00	7.546.000,00	16.572.058,69
Renteutgifter og omkostninger	0,00	0,00	0,00	0,00
Fordeelte utgifter	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum utgifter	40.426.138,09	55.745.000,00	55.745.000,00	76.368.432,70
Finanstransaksjoner				
Avdrag på lån	2.939.112,33	0,00	0,00	934.299,17
Utlån	3.834.000,00	0,00	0,00	3.239.000,00
Kjøp av aksjer og andeler	1.090.657,00	0,00	0,00	1.145.042,00
Dekning av tidligere års udekket	4.571.345,00	0,00	0,00	7.763.388,00
Avsatt til ubundne investeringsfond	1.737.581,00	0,00	0,00	3.538.064,00
Avsatt til bundne investeringsfond	9.175.916,00	0,00	0,00	11.784.501,00
Avsatt til likviditetsreserve	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum finansieringstransaksjoner	23.348.611,33	0,00	0,00	28.404.294,17
Finansieringsbehov	38.430.738,38	52.399.000,00	52.399.000,00	81.160.950,35
Dekket slik:				
Bruk av lån	13.955.849,00	37.000.000,00	37.000.000,00	43.735.328,00
Salg av aksjer og andeler	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån	939.112,33	0,00	0,00	934.299,17
Overført fra driftsbudsjettet	16.209.737,05	11.440.000,00	11.440.000,00	23.458.268,18
Bruk av tidligere års udisponert	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av disposisjonsfond	390.000,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av bundne driftsfond	4.968.976,00	0,00	0,00	6.542.931,00
Bruk av ubundne investeringsfond	1.121.208,00	3.959.000,00	3.959.000,00	1.645.779,00
Bruk av bundne investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av likviditetsreserve	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum finansiering	37.584.882,38	52.399.000,00	52.399.000,00	76.316.605,35
Udekket/udisponert	-845.856,00	0,00	0,00	-4.844.345,00



	Regnskap	Justert budsjett	Oppr. budsjett	Regnskap i fjor
Anskaffelse og anvendelse av midler				
Anskaffelse av midler				
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)	602.056.762,07	580.366.534,00	567.106.801,00	568.723.996,82
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)	25.344.011,04	3.346.000,00	0,00	23.611.776,52
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	29.818.776,76	47.910.000,00	10.860.000,00	56.061.229,45
Sum anskaffelse av midler	657.219.549,87	631.622.534,00	577.966.801,00	648.397.002,79
Anvendelse av midler				
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)	553.080.687,05	545.173.553,00	534.588.801,00	520.100.803,74
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)	40.426.138,09	55.745.000,00	0,00	76.368.432,70
Utbetaling ved eksterne finanstransaksjoner	38.087.450,02	30.904.000,00	32.904.000,00	33.615.979,49
Sum anvendelse av midler	631.594.275,16	631.822.553,00	567.492.801,00	630.085.215,93
Anskaffelse - anvendelse av midler				
Endring i ubrukte lånemidler	25.625.274,71	-200.019,00	10.474.000,00	18.311.786,86
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	27.962.213,50	0,00	0,00	-8.417.439,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Invest	0,00	0,00	0,00	0,00
Endring i arbeidskapital	0,00	0,00	0,00	0,00
Endring i arbeidskapital	53.587.488,21	-200.019,00	10.474.000,00	9.894.347,86
Avsetninger og bruk av avsetninger				
Avsetninger	48.313.927,19	7.621.000,00	200.000,00	54.378.190,87
Bruk av avsetninger	21.842.796,48	7.440.499,00	727.000,00	31.222.059,01
Til avsetning senere år	845.856,00	0,00	0,00	4.844.345,00
Netto avsetninger	25.625.274,71	180.501,00	-527.000,00	18.311.786,86
Int. overføringer og fordelinger				
Interne inntekter mv	34.252.651,11	28.273.000,00	16.633.000,00	40.703.843,06
Interne utgifter mv	34.252.651,11	27.889.480,00	27.584.000,00	40.703.843,06
Netto interne overføringer	0,00	383.520,00	-10.951.000,00	0,00



BALANSE	Regnskap 2012	Regnskap 2011
EIENDELER		
Anleggsmidler	1.196.869.438,16	1.147.070.647,49
Herav:		
Faste eiendommer og anlegg	601.831.837,35	595.311.906,35
Utstyr, maskiner og transportmidler	9.422.823,50	9.811.256,50
Utlån	49.268.074,31	46.381.186,64
Konserninterne langsiktige fordringer	0,00	0,00
Aksjer og andeler	25.147.121,00	24.056.464,00
Pensjonsmidler	511.199.582,00	471.509.834,00
Omløpsmidler	244.796.155,15	182.260.850,19
Herav:		
Kortsiktige fordringer	47.104.463,01	35.848.705,12
Konserninterne kortsiktige fordringer	0,00	0,00
Premieavvik	25.477.397,00	14.306.402,00
Aksjer og andeler	0,00	0,00
Sertifikater	0,00	0,00
Obligasjoner	48.478.402,00	40.689.442,00
Kasse, postgiro, bankinnskudd	123.735.893,14	91.416.301,07
SUM EIENDELER	1.441.665.593,31	1.329.331.497,68
EGENKAPITAL OG GJELD		
Egenkapital	272.453.325,69	246.690.513,98
Herav:		
Disposisjonsfond	47.638.783,63	43.367.979,63
Bundne driftsfond	31.571.326,60	21.496.466,18
Ubundne investeringsfond	15.438.476,38	8.072.103,38
Bundne investeringsfond	16.826.582,00	12.495.011,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	8.102.000,00	8.102.000,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Invest	0,00	0,00
Regnskapsmessig mindreforbruk	3.806.706,64	8.086.529,35
Regnskapsmessig merforbruk	0,00	0,00
Udisponert i inv.regnskap	0,00	0,00
Udekket i inv.regnskap	-2.436.576,00	-6.182.715,00
Likviditetsreserve	0,00	0,00
Kapitalkonto	151.506.026,44	151.253.139,44
Langsiktig gjeld	1.076.522.465,00	997.014.347,83
Herav:		
Pensjonsforpliktelser	673.713.660,00	618.464.540,00
Ihendehaverobligasjonslån	0,00	0,00
Sertifikatlån	0,00	69.000.000,00
Andre lån	402.808.805,00	309.549.807,83
Konsernintern langsiktig gjeld	0,00	0,00
Kortsiktig gjeld	92.689.802,62	85.626.635,87
Herav:		
Kassekredittlån	0,00	0,00
Annen kortsiktig gjeld	92.689.802,62	85.626.635,87
Konsernintern kortsiktig gjeld	0,00	0,00
Premieavvik	0,00	0,00
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	1.441.665.593,31	1.329.331.497,68
MEMORIAKONTI		
Memoriakonto	55.069.367,14	19.594.492,64
Herav:		
Ubrukte lånemidler	39.259.825,14	11.297.611,64
Ubrukte konserninterne lånemidler	0,00	0,00
Andre memoriakonti	15.809.542,00	8.296.881,00
Motkonto til memoriakontiene	-55.069.367,14	-19.594.492,64



Oversikt endring arbeidskapital

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
OMLØPSMIDLER		
Endring betalingsmidler	32.319.592,07	17.067.998,83
Endring ihendehaverobl og sertifikater	7.788.960,00	545.534,00
Endring kortsiktige fordringer	11.255.757,89	-9.175.579,94
Endring premieavvik	11.170.995,00	-672.566,00
Endring aksjer og andeler	0,00	0,00
ENDRING OMLØPSMIDLER (A)	62.535.304,96	7.765.386,89
KORTSIKTIG GJELD		
Endring kortsiktig gjeld (B)	-7.063.166,75	2.211.071,97
ENDRING ARBEIDSKAPITAL (A-B)	55.472.138,21	9.976.458,86

	Regnskap	Justert budsjett	Oppr. budsjett	Regnskap i fjor
Regnskapsskjema 1A - drift				
Skatt på inntekt og formue	215.356.866,51	204.070.000,00	196.044.000,00	198.573.651,03
Ordinært rammetilskudd	222.569.767,00	229.781.000,00	232.307.000,00	209.259.124,00
Skatt på eiendom	15.777.515,72	16.960.000,00	15.460.000,00	13.133.603,48
Andre direkte eller indirekte skatter	0,00	0,00	0,00	0,00
Andre generelle statstilskudd	9.807.599,00	5.015.604,00	4.343.604,00	6.693.514,00
Sum frie disponible inntekter	463.511.748,23	455.826.604,00	448.154.604,00	427.659.892,51
Renteinntekter og utbytte	14.915.815,43	10.360.000,00	10.310.000,00	11.383.602,28
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	12.676.484,69	13.369.000,00	15.369.000,00	12.634.534,32
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Avdrag på lån	17.547.196,00	17.535.000,00	17.535.000,00	15.663.104,00
Netto finansinnt./utg.	-15.307.865,26	-20.544.000,00	-22.594.000,00	-16.914.036,04
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Til ubundne avsetninger	7.981.111,00	4.511.000,00	0,00	9.097.795,31
Til bundne avsetninger	21.041.267,90	3.110.000,00	200.000,00	14.107.913,57
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	8.086.529,00	0,00	0,00	16.184.501,00
Bruk av ubundne avsetninger	3.338.507,00	2.939.100,00	527.000,00	5.083.892,00
Bruk av bundne avsetninger	3.937.576,48	542.399,00	200.000,00	1.764.956,01
Netto avsetninger	-13.659.766,42	-4.139.501,00	527.000,00	-172.359,87
Overført til investeringsregnskapet	16.209.737,05	11.440.000,00	11.440.000,00	23.458.268,18
Til fordeling drift	418.334.379,50	419.703.103,00	414.647.604,00	387.115.228,42
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	418.334.379,50	419.703.103,00	414.647.604,00	387.115.228,42
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00

	Regnskap	Justert budsjett	Oppr. budsjett	Regnskap i fjor
Regnskapsskjema 2A - investering				
Investeringer i anleggsmidler	40.426.138,09	55.745.000,00	55.745.000,00	76.368.432,70
Utlån og forskutteringer	4.924.657,00	0,00	0,00	4.384.042,00
Avdrag på lån	2.939.112,33	0,00	0,00	934.299,17
Avsetninger	15.484.842,00	0,00	0,00	23.085.953,00
Årets finansieringsbehov	63.774.749,42	55.745.000,00	55.745.000,00	104.772.726,87
Finansiert slik:				
Bruk av lånemidler	13.955.849,00	37.000.000,00	37.000.000,00	43.735.328,00
Inntekter fra salg av anleggsmidler	5.529.538,10	3.000.000,00	3.000.000,00	4.246.073,85
Tilskudd til investeringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	20.753.585,27	346.000,00	346.000,00	20.300.001,84
Andre inntekter	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum ekstern finansiering	40.238.972,37	40.346.000,00	40.346.000,00	68.281.403,69
Overført fra driftsregnskapet	16.209.737,05	11.440.000,00	11.440.000,00	23.458.268,18
Bruk av avsetninger	6.480.184,00	3.959.000,00	3.959.000,00	8.188.710,00
Sum finansiering	62.928.893,42	55.745.000,00	55.745.000,00	99.928.381,87
Udekket/udisponert	-845.856,00	0,00	0,00	-4.844.345,00



	Budsjett 2012	Budsjett 2011	Regnskap 2010
Budsjettskjema 1B - drift			
Skatt på inntekt og formue	204.070.000,00	184.444.000,00	197.199.998,65
Ordinært rammetilskudd	229.781.000,00	219.802.000,00	147.125.687,00
Skatt på eiendom	16.960.000,00	12.986.000,00	13.251.963,50
Andre direkte eller indirekte skatter	0,00	0,00	0,00
Andre generelle statstilskudd	5.015.604,00	4.890.000,00	28.473.214,00
Sum frie disponible inntekter	455.826.604,00	422.122.000,00	386.050.863,15
Renteinntekter og utbytte	10.360.000,00	10.525.000,00	11.161.702,56
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00
Renteutg., provisjoner og andre fin.utg.	13.369.000,00	12.425.000,00	12.130.935,89
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00
Avdrag på lån	17.535.000,00	15.355.000,00	13.879.966,00
Netto finansinnt./utg.	-20.544.000,00	-17.255.000,00	-14.849.199,33
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00
Til ubundne avsetninger	4.511.000,00	4.084.297,00	24.857.107,00
Til bundne avsetninger	3.110.000,00	301.000,00	12.034.779,55
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	0,00	0,00	22.372.325,02
Bruk av ubundne avsetninger	2.939.100,00	1.780.000,00	2.905.209,00
Bruk av bundne avsetninger	542.399,00	806.096,00	5.028.478,33
Netto avsetninger	-4.139.501,00	-1.799.201,00	-6.585.874,20
Overført til investeringsbudsjettet	11.440.000,00	9.725.000,00	3.760.314,85
Til fordeling drift	419.703.103,00	393.342.799,00	360.855.474,77
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	419.703.103,00	393.342.799,00	360.855.474,77
Mer/mindreforbruk	0,00	0,00	0,00
	Budsjett 2012	Budsjett 2011	Regnskap 2010
Budsjettskjema 2B - investering			
Investeringer i anleggsmidler	55.745.000,00	43.975.000,00	59.003.437,41
Utlån og forskutteringer	0,00	0,00	4.169.928,00
Avdrag på lån	0,00	400.000,00	278.938,00
Avsetninger	0,00	8.000.000,00	5.000.749,00
Årets finansieringsbehov	55.745.000,00	52.375.000,00	68.453.052,41
Finansiert slik:			
Bruk av lånemidler	37.000.000,00	29.000.000,00	43.546.753,00
Inntekter fra salg av anleggsmidler	3.000.000,00	12.000.000,00	1.449.552,00
Tilskudd til investeringer	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	346.000,00	400.000,00	8.538.863,56
Andre inntekter	0,00	0,00	0,00
Sum ekstern finansiering	40.346.000,00	41.400.000,00	53.535.168,56
Overført fra driftsbudsjettet	11.440.000,00	9.725.000,00	3.760.314,85
Bruk av avsetninger	3.959.000,00	1.250.000,00	6.642.489,00
Sum finansiering	55.745.000,00	52.375.000,00	63.937.972,41
Udekket/udisponert	0,00	0,00	-4.515.080,00



KPMG AS
Karmsundgata 72
N-5529 Haugesund

Telephone +47 04063
Fax +47 52 70 37 70
Internet www.kpmg.no
Enterprise 935 174 627 MVA

Til kommunestyret i Vindafjord kommune

Haugaland
Kontrollutvalgsssekretariat IKS

Mottatt dato: 07.05.13
Journalført: 13/189/og
Arkivkode: 210

MELDING FRÅ REVISOR

Fråsegn om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Vindafjord kommune som viser kr 418 334 380 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på 3 806 706. Årsrekneskapen er samansett av balanse per 31. desember 2012, driftsrekneskap, investeringsrekneskap og økonomiske oversikter for rekneskapsåret avslutta per denne datoen, og ei beskriving av vesentlege rekneskapsprinsipp som er nytta, og andre noteopplysningar.

Rådmannen sitt ansvar for årsrekneskapen

Rådmannen er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen og for at den gir ein dekkande framstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk i Noreg, og for slik intern kontroll som rådmannen finn nødvendig for å gjere det mogleg å utarbeide ein årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, korkje som følge av misleg framferd eller feil.

Revisors oppgåver og plikter

Oppgåva vår er, på grunnlag av revisjonen vår, å gi uttrykk for ei meining om denne årsrekneskapen. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Noreg, medrekna International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå tryggande sikkerheit for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Ein revisjon inneber utføring av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløpa og opplysningane i årsrekneskapen. Dei valde handlingane avheng av revisors skjønn, mellom anna vurderinga av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, anten det skuldast misleg framferd eller feil. Ved ei slik risikovurdering tar revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunen si utarbeiding av ein årsrekneskap som gir ein dekkande framstilling. Føremålet er å utforme revisjonshandlingar som er formålstenlege etter tilhøva, men ikkje å gi uttrykk for ei meining om effektiviteten av kommunen sin interne kontroll. Ein revisjon omfattar også ei vurdering av om dei rekneskapsprinsippa som er nytta, er formålstenlege, og om rekneskapsestimata som er utarbeidd av leiinga, er rimelege, samt ei vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Vi meiner at innhenta revisjonsbevis er tilstrekkeleg og formålstenleg som grunnlag for konklusjonen vår.

Konklusjon

Vi meiner at årsrekneskapen er avgjeven i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlege ein dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Vindafjord kommune per 31. desember 2012 og av resultatet for rekneskapsåret som vart avslutta per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk i Noreg.

Offices in:

Oslo	Haugesund	Sandnessjøen
Alta	Knarvik	Stavanger
Arendal	Kristiansand	Stord
Bergen	Larvik	Strøme
Bodo	Mo i Rana	Tromsø
Elverum	Molde	Trondheim
Finnsnes	Narvik	Tønsberg
Grimstad	Røros	Ålesund
Hamar	Sandefjord	

Utsegn om andre tilhøve*Konklusjon om budsjett*

Basert på revisjonen vår av årsrekneskapen slik den er skildra ovanfor, meiner vi at dei disposisjonar som ligg til grunn for rekneskapen er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpa i årsrekneskapen stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsmeldinga

Basert på revisjonen vår av årsrekneskapen slik den er skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga om årsrekneskapen er konsistente med årsrekneskapen og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på revisjonen vår av årsrekneskapen slik den er beskriven ovanfor, og kontrollhandlingar vi har funne nødvendige etter internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», meiner vi at leiinga har oppfylt plikta si til å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av kommunen sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Noreg.

Haugesund, 26. april 2013

KPMG AS

Willy Hauge

Statsautorisert revisor

Kopi:

Kontrollutvalet

Formannskapet

Rådmannen

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	15.05.13	09/13
Kommunestyret	10.06.13	

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	216	

RAPPORT FRÅ FORVALTNINGSREVISJON – ØYANE ASVO AS

Vedlegg: Rapport frå forvaltningsrevisjon av Øyane Asvo AS – utarbeida av KPMG

Bakgrunn:

I ny plan for selskapskontroll for perioden 2012-2016 er Øyane Asvo tatt inn som prioritert prosjekt i både Vindafjord og Etne kommune.

Vindafjord kommunestyre gjorde på møte den 11.09.12, sak 62/12 om kapitaltilførsel til Øyane Asvo AS mellom anna følgjande vedtak:

5. Kommunestyret ber kontrollutvalet gå gjennom drifta av selskapet.

Kontrollutvalet i Vindafjord starta hausten 2012 ein prosess for å gjennomføra ein slik gjennomgang av drifta til Øyane Asvo AS. Etne kontrollutval vart bedne om å delta og dele kostnadane 50/50 i samsvar med ny eigarstruktur.

KPMG vart bedne om å laga ein prosjektplan for å gjennomføra ein forvaltningsrevisjon av selskapet. Prosjektplanen vart motteken av sekretariatet den 13.11.12. Utifrå denne gjorde Vindafjord kontrollutval følgjande vedtak i møte 03.10.12, sak 28/12:

Kontrollutvalet i Vindafjord tingar ein forvaltningsrevisjon av Øyane ASVO AS i fylgje vedlagte prosjektplan, frå KPMG AS.

Prosjektet skal gjerast innafor ei tidsrame på maksimalt 200 timar og ferdigstillast innan utgangen av april 2013. Oppstart blir avklart med sekretariatet i samråd med leiar.

Utvalet forutset at Etne kommune v/kontrollutvalet deltek i prosjektet med ei 50/50 løysning.

Prosjektstart blei utsett til ei avklaring kring den økonomiske stoda til selskapet vart nærare avklara. Ny prosjektplan vart motteken frå KPMG 15.02.13. Det blei gitt klarsignal til KPMG i slutten av februar 2013 om at dei kunne byrja.

Revisor fekk difor noko kortare tid på seg enn fyst planlagd for å gjennomføra prosjektet. Sekretariatet vil likevel seie seg nøgd med det arbeidet som er lagt fram og gje ros til KPMG for godt arbeid innafor korte tidsfristar.

Mandat:

Føremålet var å undersøkje og vurdere selskapet sin vanskelege økonomiske situasjon. Følgjande problemstillingar er undersøkt:

1. *Korleis er den økonomiske situasjonen til Øyane Asvo AS p.t. og korleis har situasjonen utvikla seg frå 2009?*
2. *Kva er dei viktigaste årsakene til at selskapet er i ei økonomisk krevjande stilling?*
3. *Korleis har strategisk viktige avgjerder vore forankra i styre og hjå eigarane?*
4. *Kva form for analyse og konsekvensvurderingar har lege til grunn for strategisk viktige avgjerder?*
5. *Sett i lys av punkt 1-4; kva er dei viktigaste føresetnadene for å sikre ei økonomisk berekraftig drift av selskapet i framtida?*

Saksorientering:

KPMG v/ Øyvind Hauge Støle skriv i e-post den 30.04.13 til ordførarane og styreleiar (med kopi til rådmenna og sekretariat) følgjande:

KPMG oversender med dette høyringsutkast for forvaltningsrevisjonsrapport for Øyane Asvo AS.

Formålet med høyringa er todelt

- *Oppklare eventuelle faktafeil/misforståingar i rapportutkastet*
- *Gi eigarar og styreleiar moglegheit til å gi ein formell uttale til rapporten*

Med omsyn til punkt 1, ber vi om at kommunen tek kontakt og formidlar eventuelle innspel fortløpande og så raskt som mogleg, slik at KPMG kan vurdere justeringar. I denne konkrete saka ber vi og om at eigarar og styreleiar vurderar behov for å unnta informasjon som kjem fram i rapporten frå offentlegheita

Vi ber om eventuelle høyringsuttaler innan tirsdag 7. mai kl 12. Høyringsuttalene vil bli tatt inn i sin heilskap i den endelege rapporten som skal handsamast i kontrollutvala i eigarkommunane 13. (Etne) og 15. (Vindafjord) mai.

Styreleiar/ny daglig leiar sin høyringsuttale er innarbeidd i rapporten. Verken Etne eller Vindafjord kommune hadde særskilde kommentarar til rapporten.

Hovudbodskap i rapporten er:

Hovudfunn vert presentert samla for problemstilling 1 og 2, deretter for problemstilling 3 og 4. Under problemstilling 5 vert oppsummerande vurderingar og tilrådingar presentert.

Under problemstilling 1 og 2 har revisjonen peika på desse hovudpunkta:

- Investering i nytt bygg og nye fasilitetar. Det blir peika på manglande avgjerdsgrunnlag og manglande styring.
- Økonomi/daglig drift. Det blir peika på fleira manglar, til dømes manglande kostnadsfokus, dårlig nytta maskin og bilpark, manglande oversikt og administrative rutinar, samt manglande informasjon til styre.
- Sårbarheit overfor konjunktursvingingar. Det blir peika på få og store kundar, og eit urealistisk prognosearbeid.

Under problemstilling 3 og 4 har revisjonen peika på desse hovudpunkta:

- Eigarstyring. Det blir peika på at aksjeloven har i hovudsak blitt følgt. Det har vore lite fokus på eigenkapitalen. Hovudaksjonær burde vore ein meir aktiv eigar.
- Selskapsstyring. Det blir peika på at styret har i periodar ikkje følgt opp sitt ansvar. Avgjerdsgrunnlaget for investeringane i 2009 var mangelfulle. Etter 2011 har dette fungert noko betre.
- Administrativ styring. Det blir peika på at styringa av selskapet fram til 2011 ikkje var fullt ut i tråd med aksjeloven. Frå hausten 2011 har ein ryddeprosess betra situasjonen.

Under problemstilling 5 har revisjonen peika på desse hovudpunkta:

- Pågåande oppryddingsprosess. Mange konkrete tiltak har blitt gjort. Særskilt tiltak for å styrke styringa og redusere kostnader.
- Rekneskapen viser framleis ein pressa situasjon. Kostnader og kortsiktig gjeld er betydeleg redusert.
- Revisjonen tilrår ein grundig økonomisk analyse av selskapet.

Konklusjon

Sekretariatet tilrår at kommunestyret og kontrollutvalet vedtar å be styret følgja revisjonen sine tilrådingar.

Det kjem fram av rapporten at det blir arbeidd med mange tiltak for å betre styringa og drifta av selskapet. Sekretariatet vil tilrå at det blir sett ein frist til styret om å gje ein tilbakemelding på status for arbeidet – fristen blir sett til 31.12.13.

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK OG INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Vindaffjord kommunestyre har merka seg det som kjem fram i forvaltningsrevisjonsrapporten om Øyane Asvo AS og vil be styre for selskapet arbeide vidare med revisor sine tilrådingar til betring av styring og drift av selskapet.

Styret blir bedd om å gje kontrollutvalet ein rapport om status for arbeidet innan 31.12.13

Aksdal, 08.05.13



Odd/Gunnar Høie
Utvalssekretær

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnummer
Kontrollutvalet	15.05.13	10/13
Kommunestyret	10.06.13	

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Odd Gunnar Høie	260	

RAPPORT FRÅ EIGARSKAPSKONTROLL – VINDAFJORD KOMMUNE

Saksvedlegg: Rapport frå eigarskapskontroll av Vindafjord kommune - frå KPMG AS

Bakgrunn:

I ny plan for selskapskontroll 2012-2016 for Vindafjord kommune var eigarskapskontroll av kommunen sine eigarinteresser eit av dei prioriterte prosjekta.

Kontrollutvalet starta hausten 2012 ein prosess med å gjennomføra ein slik eigarskapskontroll. Kommunen sin revisor KPMG utarbeidde ein prosjektplan etter vedtak i kontrollutvalet 21.11.12, sak 29/12. Utifrå prosjektplanen mottatt av sekretariatet 11.02.13 gjorde utvalet følgjande vedtak i møte 20.02.13, sak 05/13:

Kontrollutvalet i Vindafjord tingar ein eigarskapskontroll av Vindafjord kommune i fylgje vedlagte prosjektplan frå KPMG.

Mandat:

Føremålet er å undersøkje og vurdere korleis kommunen forvaltar sin eigarskap i selskap dei har eigarinteresser i. Følgjande problemstillingar vart undersøkt?

1. I kva grad følgjer kommunen opp at føremålet med eigarskapen blir ivaretatt?
2. I kva grad sikrar kommunen at selskapa si verksemd er i samsvar med dei vedtektsfesta føremåla?
3. I kva grad følgjer kommunen opp at selskapa driv forsvarleg, og i samsvar med lovar og reglar?
4. Har kommunen rutinar for oppfølging og evaluering av eigarinteressene?
5. I kor stor grad har eigarrepresentantane tilstrekkeleg kompetanse til å utføre sine oppgåver?
6. Har kommunen eit tilfredsstillande opplæringstilbod for styrerepresentantane

Saksorientering:

KPMG har med dette som utgangspunkt gjennomført prosjektet våren 2013. Rapporten har vore på høyring, og er nå verifisert.

Kommunenenes Sentralforbund (KS) har etablert et «Eierforum» som har utarbeida eit sett med anbefalingar for eigarskapsstyring. Revisjonen har nytta seg av desse anbefalingane som kontrollkriterium, saman med relevant lovverk.

Revisor har følgjande hovudbodskap og tilrådingar:***I større grad markere og leggje til rette for ei differensiert tilnærming til eigarskapsutøvinga***

Vindafjord kommune si første eigarskapsmelding er eit godt utgangspunkt for å vidareutvikle eigarskapsstyringa, men ei tydeleg svakheit ved meldinga er at ho ikkje i tilstrekkeleg grad identifiserer og definerer kva som er viktigast for kommunen i eigarskapsutøvinga. Etter KPMG si vurdering er dette det viktigaste å fokusere på i samband med revisjon av meldinga.

Relevante forhold i denne samanhengen er:

- Kva er dei viktigaste selskapa for kommunen?
 - Kva vil kommunen med desse selskapa – kva er den konkrete strategien for utøving av eigarskapen?
 - Kva rutinar er viktigast for at kommunen sine mål skal kunne følgjast opp?
 - Er det nokon av tilrådingane frå KS-rapporten ein bør leggje mindre vekt på, på bakgrunn av Vindafjord kommune sine behov?
- Ved å spisse tilnærminga til eigarskapsutøvinga, vil kommunen kunne oppnå fleire gevinstar i den praktiske eigarskapsutøvinga:
- Det vil vere mogleg å følgje opp i praksis – ein legg ikkje opp til ein generell, omfattande oppfølging av alle sider ved eigarskapen
 - Ein får nytta ressursane meir føremålstenleg – mest ressursar til det som er viktigast
 - Ein får eit tydelegare grunnlag og eit klarare mandat til å utøve eigarskap

Bli tydelegare på val av selskapsform og kva konsekvensar det har for eigarstyring

Eigarskapsmeldinga har ei inndeling i ulike selskapsformer som er dels misvisande og dels upresis med omsyn til kva inndelingane inneber for styrings- og kontrollvilkår. Dette bør ryddast opp i ved neste revidering av eigarskapsmeldinga. Generelt bør kommunen vidareutvikle og styrke fokuset på sentrale vurderingar ved val av selskapsform – inkludert kva som er dei konkrete forskjellane i styringsmoglegheiter for kommunen som eigar.

Etablere enkle opplæringsrutinar for nyvalde styremedlemer

Det vert tilrådd å innføre enkle rutinar for opplæring og oppfølging av styrerepresentantar.

- Å utarbeide rutine for utdeling av relevant informasjon om selskap og kommunen sin eigarskapspolitikk i samband med oppnemning av nye styrerepresentantar
- Leggje til rette for overføring av kompetanse mellom avtroppande og påtroppande styremedlemer

For meir detaljar syner ein til sjølve rapporten.

Konklusjon:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalet ber kommunestyret gjera vedtak om å følgja revisor sine tilrådingar.

**SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK OG INNSTILLING TIL
KOMMUNESTYRET:**

1. Vindafjord kommunestyre har merka seg det som kjem fram i rapporten om eigarskapskontroll og tek denne til etterretning.
2. Vindafjord kommunestyre vil be rådmannen arbeide vidare med revisor sine tilrådingar for å vidareutvikle eigarskapsforvaltninga og framtidige eigarskapsmeldingar.
3. Rådmannen blir bedd om å gje kontrollutvalet ei orientering om arbeidet innan 01.07.14.

Aksdal, 08.05.13



Odd Gunnar Høie
Utvalssekretær